

Министерство образования и науки Российской
Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования

«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о результатах мониторинга удовлетворенности потребителей

2019 год

Белгород, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая характеристика исследования.....	4
2. Методика проведения исследования.....	12
3. Оценка удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, предоставляемых НИУ «БелГУ».....	23
3.1. Оценка условий, созданных абитуриентам для поступления в НИУ «БелГУ».....	23
3.2. Оценка удовлетворенности студентов-бакалавров НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне среднего и высшего профессионального образования.....	29
3.3. Оценка удовлетворенности студентов-магистрантов НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне высшего профессионального образования	63
3.4. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне послевузовского профессионального образования (интерны, ординаторы, аспиранты, докторанты) качеством образовательных услуг	97
3.5. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне дополнительного профессионального образования качеством образовательных услуг.....	112
3.6. Оценка удовлетворенности преподавателей НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности.....	124
3.7. Оценка удовлетворенности сотрудников НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности.....	145
3.8. Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников НИУ «БелГУ».....	158
3.9. Оценка удовлетворенности родителей образовательной средой НИУ «БелГУ».....	168
3.10. Оценка удовлетворенности выпускников образовательной средой НИУ «БелГУ».....	175
4. Общие выводы и рекомендации.....	184
<i>Приложения.....</i>	<i>192</i>
<i>Приложение 1 Программа мониторинга удовлетворенности потребителей в сфере образовательных услуг.....</i>	<i>193</i>
<i>Приложение 2. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Студенты-бакалавры.....</i>	<i>209</i>
<i>Приложение 3. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Студенты-магистранты.....</i>	<i>227</i>

<i>Приложение 4. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Абитуриенты.....</i>	<i>246</i>
<i>Приложение 5. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Аспиранты и молодые ученые.....</i>	<i>251</i>
<i>Приложение 6. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Слушатели ДПО.....</i>	<i>258</i>
<i>Приложение 7. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Преподаватели.....</i>	<i>268</i>
<i>Приложение 8. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Сотрудники.....</i>	<i>289</i>
<i>Приложение 9. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Работодатели.....</i>	<i>300</i>
<i>Приложение 10. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Родители.....</i>	<i>310</i>
<i>Приложение 11. Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества. Выпускники</i>	<i>323</i>
<i>Приложение 12-18. Уровни удовлетворенности клиентов показателями системы менеджмента качества.....</i>	<i>332</i>
<i>Приложение 18-21. Сравнительные таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества структурных подразделений.....</i>	<i>340</i>
<i>Приложение 22. Аналитические карты социологического мониторинга СМК для структурных подразделений.....</i>	<i>345</i>

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопрос качества отечественного образования, его эффективность и ключевая роль в развитии страны является важнейшим в современных условиях, поскольку в эпоху информатизации и высоких технологий место страны в мире определяется уровнем ее образования и культуры.

В России создание системы оценки качества вузовского образования происходит в период введения образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижение в масштабах всей страны. В связи с этим становится актуальной задача создания системы получения объективной информации об эффективности функционирования системы образовательных услуг в соответствии с образовательными стандартами, с потребностями рынка труда, а также повышение конкурентоспособности вуза, совершенствования управления учреждениями ВО.

Изучение состояния проблемы управления качеством образования в вузе выявило ряд существенных противоречий, среди которых наиболее актуальными являются следующие:

- между традиционным подходом к оценке качества образовательного процесса в вузе и динамично меняющейся в соответствии с требованиями рынка труда сферой образовательных услуг, где значительно возросла конкуренция вузов;

- между потребностью в создании системы управления качеством образования в вузе и недостаточной разработанностью теоретических основ организационно-процессуальных механизмов этого процесса;

- между потребностью в постоянном информационном обеспечении субъектов управления образовательным процессом в вузе всех уровней о состоянии его качества и отсутствием аналитико-диагностических технологий осуществления обратной связи;

- между необходимостью рационализации взаимодействия всех субъектов управления качеством образования в вузе и дублированием их функций на различных организационных уровнях.

В качестве одного из способов измерения того, насколько эффективно функционируют различные системы внутриуниверситетской среды, может быть использован мониторинг – целенаправленное, специально организованное, измерение показателей образовательного процесса и его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации.

В системе высшего образования социологический мониторинг следует рассматривать как «ядро» активно формирующейся политики качества образования в России.

Мониторинг все шире используется в образовательных системах. В теории и практике образования обозначились различные подходы к мониторингу. Одни ученые и практики (П.Ф. Анисимов, В.М. Зуев, А.Н. Майоров, Л.В. Шibaева) определяют мониторинг как средство

совершенствования системы информационного обеспечения управления образованием, другие (А.И. Галаган, В.С. Качерманьян, А.Я. Савельев, Л.Г. Семушина) – как способ повышения эффективности стратегического планирования развития среднего и высшего профессионального образования. Так, А.А. Орлов рассматривает мониторинг в контексте повышения качества управленческих решений и при осуществлении педагогических инноваций.

В.А. Кальней, Н.Н. Михайлова, Н.А. Селезнева используют мониторинг как средство оценки качества образования¹.

М.Б. Гузаиров², А.Г. Сапронов³ рассматривают мониторинг в качестве информационной основы в системе оценивания и управления качеством образования на региональном уровне, а Т.Д. Макарова, Н.Ш. Никитин, Г.Б. Скок⁴ – на уровне образовательного учреждения, педагога, студента, ученика.

Социальная значимость социологического мониторинга внутриуниверситетской среды, его роль в процессе управления обуславливают необходимость уточнения принципов его проведения и разработке общих требований к процессу реализации данного вида социологического исследования. Основные **принципы** мониторинга:

- принцип научности – разработка концепции мониторинга на основе перспективного научного опыта и современных научных теорий;
- принцип системности элементов мониторинга – установление системных, причинно-следственных связей и иерархии между элементами социологического исследования;
- принцип полноты и достоверности социальной информации – отражение в структуре мониторинга важнейших свойств и характеристик исследуемой системы, подбор валидных методов адекватных целям и задачам социологического мониторинга, сведение до минимума элемента субъективизма в оценке качества;
- принцип оперативности получения сведений и их систематическая актуализация – отслеживание динамики ситуации, регулярное выявление проблем, работа над которыми потребует усилий всех работников вуза и станет залогом выхода на новый, более качественный уровень управления;

¹ Пищулин Н.П., Пищулин С.Н. Маркетинговый мониторинг образования. 4.1. М., 1999.

² Гузаиров М. Б. Системный подход к анализу сложных систем и процессов на основе триад // Проблемы управления. 2007. № 5. С. 32 – 38.

³ [Сапронов, А. Г.](#) Опыт Южно-Российского госуниверситета экономики и сервиса по совершенствованию системы управления оплатой труда: тезисы докл. на регион. науч.-техн. конф. Упр. в техн., социал.-экон. и мед.-биол. системах, Новочеркасск, апр. 2000 / А.Г. Сапронов; М. Мальцев, Т.В. Шевцова // Известия высших учебных заведений. Сев.-Кавк. регион. техн. науки. 2000. № 4. С. 125.

⁴ Скок Г.Б., Никитина Н.Ш. О Мониторинге качества учебного процесса и педагогической деятельности // Проблемы качества образования: Материалы VIII Всероссийской научно-методической конференции. Уфа-Москва, 1998.

- принцип доступности и прозрачности процедур и результатов мониторинга – реализация данного принципа предусматривает возможность обращения субъектов образовательного процесса к полученной информации на различных этапах мониторинга;

- принцип интеграции результатов мониторинга в процесс управления внутриуниверситетской средой – мониторинг должен быть осуществлен на уровне, обеспечивающем технологичность процесса, возможность его совершенствования с последующим анализом полученных результатов и принятием соответствующих управленческих решений;

- принцип ориентации на потребителей – определение в качестве ключевых задач мониторинга поиск информации, способствующей повышению эффективности деятельности вуза, удовлетворению потребностей общества в просвещении и высококвалифицированных специалистах; согласование целей и задач мониторинга с заказчиками процесса, компетентными в области принятия управленческих решений по вопросам развития внутриуниверситетской среды.

Данные принципы обуславливают следующие **требования** к подготовке и проведению социологического мониторинга:

- 1) концептуальное обоснование системы и процесса мониторинга – разработка концепции на основе системного видения процесса социологического исследования и модели изучения внутриуниверситетской среды;

- 2) разработка системы показателей, соответствующих структурной модели мониторинга – отражение в системе показателей основных качественных и количественных характеристик направлений мониторинга, разработка системы индикаторов социологического исследования;

- 3) соблюдение программных требований проведения социологического исследования (выборка, процедурные элементы, работа интервьюеров) – разработка программы социологического исследования, включающей в себя необходимые разделы и позиции описания инструментария и процесса исследования;

- 4) определение валидных индикаторов для каждого показателя, зафиксированного в структурной модели мониторинга – отражение в системе индикаторов реальных показателей исследования, соблюдение принципов валидности, реальности, измеримости и практичности при предложении критериальной совокупности мониторинга;

- 5) рассмотрение варианта плановых и ситуативных мониторинговых замеров – разработка процессуального алгоритма социологического исследования, позволяющего выделить ключевые индикаторы социальной ситуации проведения внеплановых мониторинговых замеров;

- 6) разработка методики анализа и прогноза на основе иерархии и динамики показателей мониторинга – рассмотрение аналитических алгоритмов обработки и анализа данных, позволяющих сделать вывод о

состоянии элементов внутриуниверситетской среды и осуществить прогноз развития, изменения конкретной социальной ситуации исходя из реального состояния и с учетом планируемых управленческих мероприятий;

7) введение декларативных элементов в процесс мониторинга, установление обратной связи с процессом и субъектами управления на каждом из его этапов – описание и моделирование системы использования результатов мониторинга, предложение форм, методов и путей установления обратной связи с заказчиком и пользователями результатов социологического исследования;

8) использование результатов мониторинга в процессе управления вузом – определение механизма учета результатов мониторинговых замеров в процессе принятия и реализации управленческих решений.

Целью социологического мониторинга внутриуниверситетской среды является получение новой, актуальной и систематизированной социологической информации, систематически, через небольшие периоды времени.

Выделенная цель и функции социологического мониторинга обуславливают постановку следующих его задач. Основные задачи социологического мониторинга можно определить как:

- непрерывное наблюдение за социально-экономическими условиями развития университета и получение оперативной информации об их состоянии;

- своевременное выявление изменений социально-экономических условий, происходящих в системе университета и факторов, вызывающих их;

- определение причин нарушений в развитии университета и поиск разумных решений изменения ситуации;

- предупреждение негативных тенденций в развитии университета;

- осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов в университете;

- оценка эффективности и полноты реализации законов и других нормативных правовых актов, регулирующих деятельность университета;

- накопление материалов, необходимых для дальнейшей деятельности в выбранном направлении.

Определение участников мониторинга, с помощью которых может быть осуществлена оценка деятельности вуза, представляет собой важный концептуальный шаг, позволяющий выделить значимые каналы для получения информации, ограничить или расширить поле социологического анализа и расставить акценты значимости, обусловленные ориентацией стратегии развития вуза. **Объектами** системного мониторинга, целью которого является получение максимально обширной информации о функционировании внутриуниверситетской среды, являются:

внутренние потребители результатов деятельности университета:

• Студенты университета представляют собой основной контингент внутренних потребителей услуг и являются обучающимися

различных факультетов, курсов и образовательных программ университета. Могут быть отнесены к категории «прямых потребителей», непосредственно использующих результаты деятельности университета по всем направлениям;

- Преподаватели университета – данная группа пользователей включает в себя профессорско-преподавательский состав, работающий в университете согласно штатному расписанию на основе трудового договора и(или) соглашения. К преподавателям университета могут быть отнесены лица, занимающие следующие должности: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор; также преподавателями являются лица, находящиеся на административных должностях, но осуществляющие преподавательскую деятельность и участвующие в учебном процессе в любой из его форм (лекция, семинар, практическое занятие, зачет, экзамен и др.);

- Администрация университета – представляет собой совокупность участников процесса управления университетом. К этой группе потребителей результатов деятельности университета могут быть отнесены ректор и проректора университета, члены ученого, общественного, экспертного, научно-технического и других, участвующих в управлении советов и комиссий; начальники и заведующие управления методической работы и качества образования, учебно-организационного управления, управления дополнительного профессионального образования, управления научной и инновационной деятельностью, управления кадров, управления делами, управления методической работой и качеством образования, управления бухгалтерского учета и финансового контроля, управления информатизации, управления информационных ресурсов и систем, управления по международным связям, правового управления, управления по связям с общественностью и СМИ, управления социально-воспитательной работой, управления заочного, очно-заочного обучения и электронных образовательных технологий, управления общественного питания и бытового обслуживания, управления мобилизационной подготовки, гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций, управления по обслуживанию и ремонту инженерных сетей, управления режима, отдела охраны труда, отдела материально-технического снабжения, отдела материально-технического развития, текущего и капитального ремонта, управления организационно-контрольной работы, управления протокола, управления развитием имущественного комплекса, управления комплексной безопасности, мобилизационного отдела, управления маркетинга образовательных услуг, планово-экономического управления, управления закупок, товаров и услуг, контрольно-ревизионного отдела. Так же в группу администрации университета должны быть включены заведующие кафедрами, деканы и директора институтов, научно-образовательных центров, лабораторий, конструкторских бюро и иных подразделений вуза.

- персонал/сотрудники университета представляют группу пользователей, состоящую из сотрудников вышеперечисленных отделов и управлений, а также вспомогательный и обслуживающий персонал всех подразделений университета;

- обучающиеся на курсах повышения квалификации, дистанционной форме обучения и других формах – клиенты университета, пользующиеся его услугами по собственному желанию или по направлению от места работы, на коммерческой основе или согласно целевым федеральным, региональным и муниципальным программам, получающие в итоге диплом или сертификат государственного, или установленного образца;

внешние потребители результатов деятельности университета:

- абитуриенты – часть населения, имеющая реальную или потенциальную возможность воспользоваться услугами университета по вопросу приобретения высшего образования. Данная группа может быть разделена на реальных абитуриентов (абитуриенты, подавшие документы на поступление), потенциальные абитуриенты – часть населения (преимущественно молодежь региона), которая имеет возможность стать студентами университета. К этой группе могут быть отнесены учащиеся старших классов школ (лицеев, гимназий), колледжей, техникумов и училищ, выпускники вышеперечисленных заведений. Как отдельную категорию в этой группе можно выделить «потерянных» абитуриентов, выбор которых был сделан не в пользу университета. С нашей точки зрения, мониторинг мнения данной группы может нести большую информацию для развития университета и принятия управленческих решений;

- Родители – группа лиц, ответственных за выбор и жизнь таких категорий социологического мониторинга внутриуниверситетской среды, как студенты и абитуриенты, заинтересованных в их сотрудничестве с университетом, и являющихся с одной стороны косвенными пользователями результатов деятельности университета, а с другой, чаще всего, непосредственными заказчиками, оплачивающими полученную услугу, контролирующими и наблюдающими качество результата. К этой группе могут быть отнесены все лица, имеющие подтвержденное юридическими документами родство со студентами и абитуриентами университета. При этом, данный объект исследования может быть также разделен на категории: родители студентов, родители реальных абитуриентов, родители потенциальных абитуриентов, родители «потерянных» абитуриентов.

- Работодатели – группа лиц, пользующаяся результатами деятельности университета в виде обученных специалистов по направлениям подготовки университета. Данная группа может быть разделена: реальные работодатели – руководители организаций, у которых в штате работают выпускники университета; потенциальные работодатели – руководители организаций, где проходят практику студенты университета и руководители организаций, где потенциально может быть использован труд выпускников

университета (согласно выпускаемым специальностям). В результатах мониторинга не может быть учтено мнение работодателей, сотрудники которых являются выпускниками университета, но по тем или иным причинам, работают не по специальности (такая ситуация не позволяет делать вывод о качестве результата и процессов университета);

Удовлетворенность внутреннего и внешнего потребителя можно рассматривать как промежуточный результат социального взаимодействия между потребителем и образовательным учреждением, полученный на момент проводимых измерений. Такой подход позволяет оценить, как результаты деятельности университета, так и процессы в образовательном учреждении, влияющие на оценки различных типов отношений.

Измерение удовлетворенности строится на предположении, что наилучший вариант для образовательного учреждения – её высокий уровень. Рост неудовлетворенности рассматривается как проблема, требующая решения. Однако необходимо иметь в виду, что высокий показатель удовлетворенности в некоторых случаях может быть связан с пассивной позицией потребителя⁵.

Структурная модель внутриуниверситетской среды позволяет определить следующие **направления социологического мониторинга**:

- образовательные процессы;
- научная деятельность;
- социальные процессы;
- процессы управления.

Функциями мониторинга внутриуниверситетской среды в рамках процессуального подхода являются:

1. Диагностическая – в рамках мониторинга возможно осуществление диагноза состояния, концепций, форм, методов развития системы образования, ее компонентов и подсистем.

2. Аналитическая (аналитико-прогностическая) – мониторинг представляет собой дискретный процесс сравнения получаемой в ходе мониторинга информации с контрольными точками и предполагаемым конечным результатом развития внутриуниверситетской среды.

3. Информационная – мониторинг развития внутриуниверситетской среды является способом регулярного получения информации.

4. Управленческая – мониторинг обеспечивает уточнение принятых решений на различных уровнях управления и контроль за состоянием полученных результатов.

Согласно общему представлению о социологическом мониторинге, он предполагает единство четырех последовательных и взаимосвязанных **процедур**:

1. Сбор социологической информации. Этот этап предполагает целенаправленную деятельность по оценке исходных значений показателей и

⁵ Савченко Т.Н., Головина Г.М. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования. М., 2006.

индикаторов, заложенных в процедуры мониторинга (результатирующих и процессуальных).

2. Обобщение и анализ информации. Этап предполагает установление причинно-следственных связей, прогнозирование развития ситуации, подготовку итогового заключения, которое может содержать дифференцированную информацию для управляющей и управляемой подсистем.

3. Распространение информации. Формулирование диагноза для каждого субъекта (подразделения) организации как высшего, так и среднего уровня. Ознакомление с результатами мониторинга персонала, в контексте анализа существующей ситуации и показателей развития организации.

4. Использование информации. Предложения по усовершенствованию качества должны обсуждаться на различных уровнях и в виде сконцентрированных предложений поступать управляющей подсистеме для принятия решений.

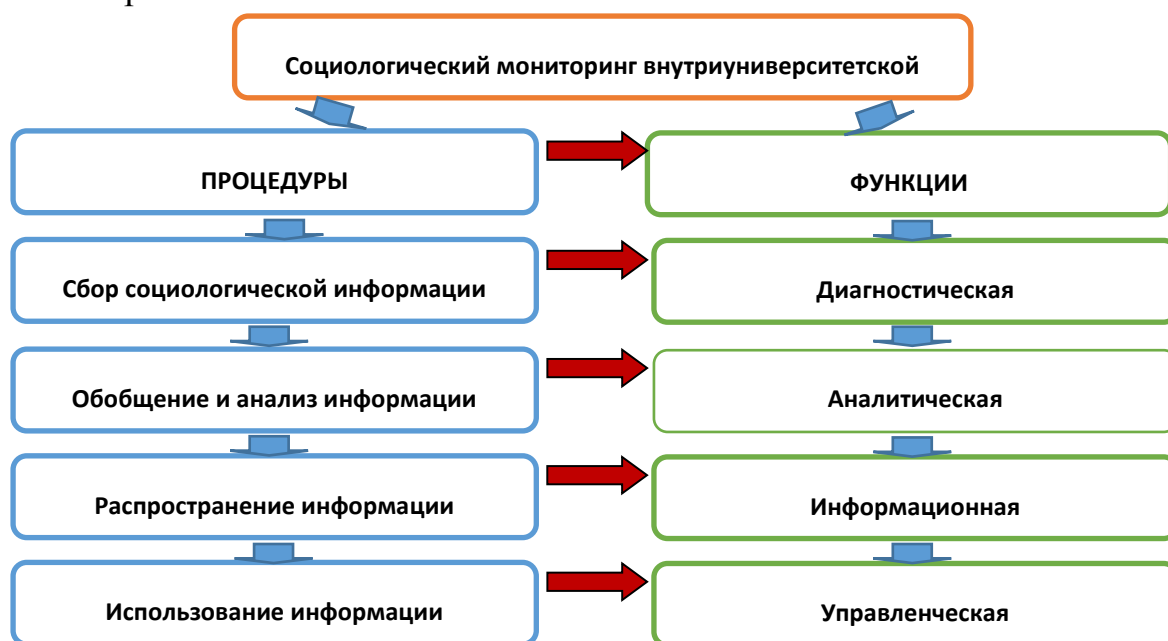


Рис. 1. Процедурно-функциональная модель социологического мониторинга

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что мониторинг представляет собой сложную систему информационного обеспечения процессов внутриуниверситетского управления. Разработка концепции мониторинга внутриуниверситетской среды связана с рассмотрением ряда методологических вопросов, способствующих определению субъектов, объектов, предметов, принципов и организационных форм мониторинга. Постановка цели внедрения социологического мониторинга в вузе, оценка социально-экономических условий и ресурсного обеспечения его процедур, обеспечивают адекватность управленческого решения по выбору концепции мониторинга.

2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения задач исследования целесообразно воспользоваться методами квотной выборки, позволяющей построить микромодель генеральной совокупности потребителей образовательных услуг НИУ «БелГУ». По характеру элементов генеральная совокупность исследования являлась организованной и состояла из нескольких частей:

- абитуриенты;
- обучающиеся НИУ «БелГУ» (бакалавры, магистры, аспиранты, слушатели курсов ДПО);
- преподаватели;
- сотрудники;
- работодатели;
- родители.

Методика расчета квотной выборки предполагает использование статистических данных о контрольных признаках элементов генеральной совокупности.

В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности абитуриентов НИУ «БелГУ» 2019 года выступал факультет (институт), на который они ориентируются при поступлении. Выборочная совокупность составила 414 абитуриентов (таблицы 2.10, 2.11).

Выборочная совокупность обучающихся в НИУ «БелГУ» составила 4115 респондентов, в том числе получающих образовательные услуги:

- по программам высшего профессионального образования – 3 647 бакалавров и магистрантов (бакалавров 3188, магистрантов 459), ошибка выборки 1,6%, доверительный интервал 95%;

- по программам послевузовского профессионального образования – 219 аспирантов, ошибка выборки 5%, доверительный интервал 95%;

- по программам дополнительного профессионального образования – 249 слушателя, ошибка выборки 2,3%, доверительный интервал 95%.

В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности бакалавров выступили институт, факультет, филиал (таблица 2.1), курс обучения (таблицы 2.2); у магистрантов выступили институт, факультет, филиал (таблица 2.3), курс обучения (таблицы 2.4); у аспирантов – институт, факультет, филиал НИУ «БелГУ» (таблица 2.5); слушателей курсов ДПО – виды профессиональных программ, направления подготовки (таблица 2.6-2.8).

Таблица 2.1

Распределение бакалавров НИУ «БелГУ» по квотным признакам
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	315	9,88
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	49	1,54
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и	101	3,17

	специального образования		
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	166	5,21
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	116	3,64
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	93	2,92
7	Педагогический институт. Факультет психологии	129	4,05
8	Медицинский институт	529	16,59
9	Медицинский колледж	449	14,08
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	269	8,44
11	Институт экономики и управления	200	6,27
12	Институт инженерных и цифровых технологий	117	3,67
13	Институт наук о Земле	56	1,76
14	Институт фармации, химии и биологии	164	5,14
15	Социально-геологический факультет	78	2,45
16	Факультет журналистики	78	2,45
17	Инжиниринговый колледж	199	6,24
18	Старооскольский филиал	80	2,51
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица 2.2

Распределение бакалавров НИУ «БелГУ» по курсам

№	Значения	Абс.	%
1	Первый	1184	37,14
2	Второй	974	30,55
3	Третий	515	16,15
4	Четвертый	392	12,30
5	Пятый	109	3,42
6	Шестой	14	0,44
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица 2.3

Распределение магистрантов НИУ «БелГУ» по квотным признакам
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	61	13,3
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	18	3,9
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	12	2,6
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	52	11,3
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	13	2,8
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	9	2,0

7	Педагогический институт. Факультет психологии	31	6,8
8	Медицинский институт	1	0,2
9	Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	74	16,1
11	Институт экономики и управления	40	8,7
12	Институт инженерных и цифровых технологий	39	8,5
13	Институт наук о Земле	15	3,3
14	Институт фармации, химии и биологии	38	8,3
15	Социально-теологический факультет	47	10,2
16	Факультет журналистики	8	1,7
17	Инжиниринговый колледж	1	0,2
18	Старооскольский филиал	0	0,0
	Итого ответивших:	459	100,0

Таблица 2.4

Распределение магистрантов НИУ «БелГУ» по курсам

№	Значения	Абс	%
1	Первый	264	57,5
2	Второй	195	42,5
	Итого ответивших:	459	100,0

Таблица 2.5

Распределение аспирантов и интернов НИУ «БелГУ» по квотным признакам
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	16	7,4
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	3	1,4
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	4	1,8
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	19	8,8
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	0	0,0
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0
7	Педагогический институт. Факультет психологии	16	7,4
8	Медицинский институт	47	21,7
9	Медицинский институт. Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	10	4,6
11	Институт экономики и управления	10	4,6
12	Институт инженерных и цифровых технологий	51	23,5
13	Институт наук о Земле	15	6,9
14	Институт фармации, химии и биологии	16	7,4
15	Социально-теологический факультет	8	3,7

16	Факультет журналистики	2	0,9
17	Инжиниринговый колледж	0	0,0
18	Старооскольский филиал	0	0,0
Итого ответивших:		217	100,0

Таблица 2.6

Распределение слушателей ДПО по видам образовательной программы

№	Значения	Абс.	%
1	Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки	95	38,2
2	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации	146	58,6
3	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации полностью или частично в форме стажировки	8	3,2
Итого ответивших:		249	100,0

Таблица 2.7

Распределение слушателей ДПО по сферам профессиональной деятельности

№	Значения	Абс.	%
1	Бытовое обслуживание	2	0,8
2	Государственное и/или муниципальное управление	52	21,6
3	Информационные системы, технологии, связь	2	0,8
4	Малый и средний бизнес	8	3,3
5	Медицина	90	37,3
6	Менеджмент (управление)	5	2,1
7	Образование и воспитание (социально-психологическая деятельность)	48	19,9
8	Природопользование (экология и охрана)	1	0,4
9	Промышленность	5	2,1
10	Социального обслуживания	1	0,4
11	Средства массовой информации	2	0,8
12	Туризм, отдых, путешествия	0	0,0
13	Финансово-кредитная сфера	0	0,0
14	Юриспруденция	25	10,4
15	Другое	0	0,0
Итого ответивших:		241	100,0

Таблица 2.8

Распределение слушателей ДПО по отделам,
предоставляющим образовательные программы

№	Значения	Абс.	%
1	Центр дополнительного медицинского и фармацевтического образования, аккредитации и сертификации (рук. Хощенко Юрий Александрович)	69	27,7

2	Высшая школа управления (рук. Говоруха Наталья Сергеевна)	65	26,1
3	НУЦИА (рук. Перевышина Ирина Рашидовна)	0	0,0
4	НОППЦ «Ресурс» (рук. Исаев Илья Федорович)	10	4,0
5	ДПО медколледж (рук. Крикун Евгений Николаевич)	35	14,1
6	НОЦ «Юрист-Эксперт» (рук. Тычинин Сергей Владимирович)	22	8,8
7	Центр иноязычного образования и академической мобильности (рук. Цурикова Лариса Владимировна)	1	0,4
8	НОЦ «Фармация»	0	0,0
9	Управление дополнительного образования (рук. Кирий Наталья Владимировна)	47	18,9
	Итого ответивших:	249	100,0

Таблица 2.9

Распределение абитуриентов по месту их проживания

Значения	Абс.	%
Город	263	65,3
Сельская местность	140	34,7
Общий итог	403	100,0

Таблица 2.10

Распределение абитуриентов по институтам и факультетам НИУ "БелГУ"

Значения	Частота	%от ответивших
Юридический институт	25	7,0
Институт экономики и управления	30	8,4
Институт инженерных и цифровых технологий	46	12,8
Медицинский институт	28	7,8
Институт наук о Земле	30	8,4
Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	15	4,2
Педагогический институт	142	39,7
Факультет журналистики	23	6,4
Институт фармации, химии и биологии	7	2,0
Социально-геологический факультет	12	3,4
Общий итог	358	100,0

Для определения выборочной совокупности профессорско-преподавательского состава и сотрудников НИУ «БелГУ» в качестве квотных признаков выступили категории должностей, степень и звание респондентов, институты, факультеты и филиалы НИУ «БелГУ» и категории, стаж работы (у сотрудников). Выборка составила 500 преподавателей (таблицы 2.11-2.15) – ошибка выборки 3%, доверительный интервал 99%, и 217 сотрудников, ошибка выборки 5%, доверительный интервал 95% (таблица 2.16).

Таблица 2.12

Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам
(факультетам, институтам, филиалам)

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	35	7
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	24	4,8
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	15	3
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	18	3,6
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	17	3,4
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	15	3
7	Педагогический институт. Факультет психологии	20	4
8	Медицинский институт	32	6,4
9	Медицинский колледж	51	10,2
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	54	10,8
11	Институт экономики и управления	47	9,4
12	Институт инженерных и цифровых технологий	37	7,4
13	Институт наук о Земле	24	4,8
14	Институт фармации, химии и биологии	32	6,4
15	Социально-геологический факультет	23	4,6
16	Факультет журналистики	8	1,6
17	Инжиниринговый колледж	20	4
18	Старооскольский филиал	28	5,6
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица 2.13
 Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам
 (степень и звание)

№	Значения	Абс.	%
1	Доктор наук	41	5,72
2	Кандидат наук	261	36,40
3	Без степени	100	13,95
4	Профессор	15	2,09
5	Доцент	133	18,55
6	Без звания	167	23,29
Итого ответивших:		717	100,0

Таблица 2.14
 Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (должности)

№	Значения	Абс.	%
1	Декан факультета	5	1
2	Зав. кафедрой	31	6,2
3	Профессор	29	5,8

4	Доцент	244	48,8
5	Старший преподаватель	83	16,6
6	Преподаватель, ассистент	108	21,6
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица 2.15
Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (стаж работы)

№	Значения	Абс.	%
1	1-3 года	32	6,4
2	4-5 лет	37	7,4
3	5-10 лет	69	13,8
4	Свыше 10 лет	362	72,4
Итого ответивших:		500	100,0
В том числе в НИУ «БелГУ»			
1	1-3 года	60	12
2	4-5 лет	40	8
3	5-10 лет	95	19
4	Свыше 10 лет	305	61
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица 2.16
Распределение преподавателей НИУ «БелГУ» по квотным признакам (пол)

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	125	25
2	Женский	375	75
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица 2.17
Распределение сотрудников НИУ «БелГУ» по квотным признакам (пол)

№	Ваш пол	Абс.	%
1.	Мужской	20	12,5
2.	Женский	140	87,5
Общий итог		160	100,0

Таблица 2.18
Распределение сотрудников НИУ «БелГУ» по квотным признакам (стаж работы)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	1-3 года	45	20,7	20,7
2	4-5 лет	24	11,1	11,1
3	5-10 лет	36	16,6	16,6
4	Свыше 10 лет	112	51,6	51,6

Итого ответивших:	217	100,0	100,0
-------------------	-----	-------	-------

Таблица 2.19

Распределение сотрудников НИУ «БелГУ» по квотным признакам (стаж работы в НИУ «БелГУ»)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	1-3 года	71	32,7	32,7
2	4-5 лет	25	11,5	11,5
3	5-10 лет	38	17,5	17,5
4	Свыше 10 лет	83	38,2	38,2
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

Таблица 2.20

Распределение сотрудников НИУ «БелГУ» по квотным признакам (категория)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Научные работники	60	27,6	27,6
2	Обслуживающий персонал	5	2,3	2,3
3	Административно-управленческий персонал	61	28,1	28,1
4	Учебно-вспомогательный персонал	91	41,9	41,9
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

В рамках проведения внутривузовского мониторинга в качестве респондентов была использована такая важная для подведения итогов исследования группа как работодатели. Выборочная совокупность составила 253 организаций из различных сфер деятельности и принимающих выпускников от различных Институты и факультетов НИУ «БелГУ» (таблицы 2.21, 2.22).

Таблица 2.21

Распределение работодателей по сферам деятельности организации

№	Значения	Абс.	%
1	Армия, милиция	5	2,0
2	Производство, промышленность	13	5,2
3	Государственное управление и органы местного самоуправления	12	4,8
4	Рекламные агентства, консалтинговые агентства, исследовательские компании	3	1,2
5	Жилищное и коммунальное хозяйство	0	0,0
6	Связь, телекоммуникации	7	2,8
7	Медицина, здравоохранение	71	28,4
8	Сельское хозяйство, лесничество, мелиорация	7	2,8
9	Наука и образование, культура	76	30,4
10	Социальное обеспечение	10	4,0
11	Общественные организации, политические партии и движения	1	0,4
12	Отдых, спорт, развлечения (туризм и т.д.)	7	2,8

13	Средства массовой информации (электронные и печатные)	3	1,2
14	Суд, адвокатура (право), прокуратура	5	2,0
15	Строительство и недвижимость	2	0,8
16	Сфера услуг (общественное питание, гостиницы, парикмахерские и т.д.)	6	2,4
17	Торговля (предприятия оптовой и розничной торговли)	10	4,0
18	Финансы и страхование, банковское дело	4	1,6
19	Сфера IT-технологий	5	2,0
20	Другое	3	1,2
	Итого ответивших:	250	100,0

Таблица 2.22
Распределение опрошенных работодателей по интересу к институтам и факультетам НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	19	7,6
2	Институт фармации, биологии и химии	6	2,4
3	Институт экономики и управления	30	12,0
4	Институт общественных наук и массовых коммуникаций	3	1,2
5	Институт инженерных и информационных технологий	16	6,4
6	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	9	3,6
7	Медицинский институт	25	10,0
8	Инжиниринговый колледж	2	0,8
9	Институт наук о Земле	4	1,6
10	Медицинский колледж	54	21,6
11	Педагогический институт	68	27,2
12	Старооскольский филиал	14	5,6
	Итого ответивших:	250	100,0

В 2019 году были опрошены родители выборочных структурных подразделений, для получения дополнительной информации о существующей ситуации в сфере реализации образовательных услуг, в количестве 294 человека. Распределение родителей по структурным подразделениям представлено в таблице 2.23-2.26.

Таблица 2.23
Распределение опрошенных родителей по институтам и факультетам НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	33	11,3
2	Институт экономики и управления	4	1,4
3	Институт инженерных и информационных технологий	30	10,3
4	Медицинский институт	4	1,4
5	Институт наук о Земле	0	0,0

6	Педагогический институт	139	47,6
7	Институт фармации, биологии и химии	0	0,0
8	Социально-теологический факультет	10	3,4
9	Факультет журналистики	29	9,9
10	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	18	6,2
11	Инжиниринговый колледж	25	8,6
12	Медицинский колледж	0	0,0
13	Старооскольский филиал	0	0,0
	Итого ответивших:	292	100,0

Таблица 2.24

Распределение опрошенных родителей по полу

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	42	14,0
2	Женский	259	86,0
	Итого ответивших:	301	100,0

Таблица 2.25

Распределение опрошенных родителей по образовательным программам НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%
1	Бакалавриат	222	79,0
2	Специалитет	48	17,1
3	Магистратура	11	3,9
	Итого ответивших:	281	100,0

Таблица 2.26

Распределение опрошенных родителей по курсам обучения

№	Значения	Абс.	%
1	Первый	168	59,6
2	Второй	51	18,1
3	Третий	36	12,8
4	Четвертый	25	8,9
5	Пятый	2	0,7
6	Шестой	0	0,0
	Итого ответивших:	282	100,0

В 2019 году были целенаправленно опрошены выпускники структурных подразделений, для получения дополнительной информации о существующей ситуации в сфере реализации образовательных услуг, в количестве 447 человек. Распределение выпускников по полу и возрасту представлено в таблице 2.27-2.28.

Распределение опрошенных выпускников по полу

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	90	20,1
2	Женский	357	79,9
	Итого ответивших:	447	100,0

Таблица 2.28

Распределение опрошенных выпускников по возрасту

№	Значения	Абс.	%
1	20-25 лет	272	60,9
2	26-30 лет	70	15,7
3	30-35 лет	38	8,5
4	Более 30 лет	67	15,0
	Итого ответивших:	447	100,0

Выборка, представленная в исследовании, является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности. Обработка результатов мониторинга осуществлялась с помощью программного продукта «Вортекс». Предлагаемый в «Вортекс» набор процедур позволил решать широкий круг проблем, возникающих при работе с качественными и количественными данными.

Сроки проведения исследования: июнь 2019 – декабрь 2019 года.

3. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ НИУ «БЕЛГУ»

3.1. Оценка условий, созданных абитуриентам для поступления в НИУ «БелГУ»

В условиях развивающейся конкуренции, системы вузовского рейтингования, внедрения показателей эффективности, привлечение абитуриентов, оценка качества контингента, селекция и отбор студенческого сообщества становятся перспективными направлениями работы по созданию положительного имиджа, образовательного бренда и устойчивого социально-экономического состояния современного университета.

Исследования в данном направлении дают возможность получить ответ о результатах маркетинговых мероприятий вуза, о его статусе в глазах потенциального потребителя. Помимо данных результатов, становится возможным определить социальный портрет будущего студента, скорректировать технологии презентации и трансляции университетских оргкультурных устремлений.

По сравнению с предыдущим годом абитуриенты активнее используют возможность подать документы для поступления в несколько ВУЗов (58,6% по отношению к 47,2% 2018 года), обеспечивая себе возможность выбора наиболее приемлемых условий обучения: специальности, формы обучения, оплаты и так далее.

В дальнейшем, после подведения итогов, выпускники предполагают определиться в случае наличия альтернатив либо по перспективе бесплатного обучения (64,4%), либо по степени престижности университета (32,1%) (диагр. 3.1.1). Существование такой группы, в количестве 1/4 потребителей, ставит в качестве приоритета задачу формирования имиджа «престижный университет» для НИУ «БелГУ».



Диаграмма 3.1.1. Распределение ответов абитуриентов на вопрос:
«Если Вас примут сразу в несколько вузов, что определит Ваш окончательный выбор?»

Были проанализированы ответы выпускников школ на вопрос, почему для поступления они выбрали НИУ «БелГУ». Наибольшее количество респондентов отметили в качестве основной причины выбора НИУ «БелГУ» наличие необходимой специальности (71,3%). Можно отметить повышение для выпускников такой характеристики НИУ «БелГУ» как престижность университета по сравнению с прошлым годом (64,6%). Можно отметить повышение влияния учителей на мнение школьников: так в 2017 году совету педагогов при выборе учебного заведения последовало 4,8%, в 2018 году – 5,7%. Не может не порадовать тот факт, что некоторые внешние причины выбора учебного заведения, имеют небольшое количество почитателей: из-за низкого проходного балла (2,5%, в 2017 – 4,2%), из-за знакомств и связей (1,2%, 2017 – 1,2%). А вот такая причина как «из-за близости к дому» стала значимее в этом году для абитуриентов (19,5%, 2017 – 11,6%). Значимым становится выбор НИУ «БелГУ» по причине наличия друзей в его стенах (6,2%).



Диаграмма 3.1.2. Распределение ответов абитуриентов на вопрос:
«Почему Вы выбрали для поступления НИУ "БелГУ"?»

Отвечая на вопрос о цели поступления в вуз, абитуриенты большое внимание уделили вопросам получения высшего образования и его качества, а также трудоустройству по специальности. Так, по результатам мониторинга, главной целью поступления в вуз для большинства абитуриентов (63,0%) является получение знаний. Третья часть опрошенных (56,2%) видит главной целью поступления в ВУЗ обеспечение себя перспективой трудоустройства- диаграмма 3.1.3. Значимой является группа абитуриентов пришедших в наш вуз за «дипломом» (18,6%) – печально

также, что эта группа увеличилась по сравнению с прошлым годом в два раза (в 2018 году таких было 15,0%).



Диаграмма 3.1.3. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Какова Ваша главная цель поступления в вуз?»

В прошлом году в ответах на вопрос появился дополнительный вариант – «получить отсрочку от армии», но он также не вошел в статистически значимые группы и составил всего 0,7%.

Подавляющее большинство опрошенных (71,0%) ответили, что выбранная ими специальность гарантирует трудоустройство в будущем, причем 30,2% из них абсолютно уверены в этом. По сравнению с прошлым годом, мы можем наблюдать небольшое повышение количества тех, кто уверен в своем трудоустройстве в будущем.

Десятая часть опрошенных (17,6%) утверждает, что выбранная ими специальность гарантирует частичное трудоустройство в будущем, отрицают возможность трудоустройства по своей специальности 2,4% (в 2017 году – 3,45%, в 2018 – 0,8%) (диагр. 3.1.4).

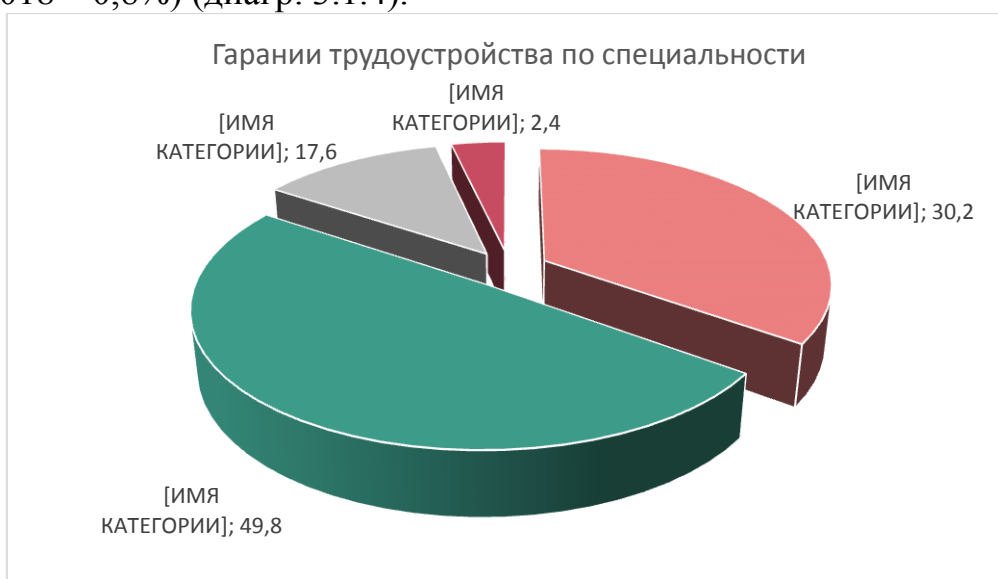


Диаграмма 3.1.4. Распределение ответов абитуриентов на вопрос:

«В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует трудоустройство?»

После анализа ответов на вопрос, из каких источников они получили информацию о возможностях обучения в НИУ «БелГУ», были получены следующие данные.

Основным источником информации о возможностях обучения в НИУ «БелГУ» по данным, полученным в 2019 году, является сайт НИУ «БелГУ» опрошенных (47,5%), на втором месте – средства массовой информации (26,6% - снижение с 29,5% в 2017 году). Помимо этих источников абитуриенты получали информацию от родителей (18,5%), представителей университета (17,0%), от учителей (17,2%). Говоря о представителях университета, которые могут стать источником информации, можно заметить, что такой источник становится более значимым, по сравнению с прошлым годом (2016 – 5,3%, 2017 – 9,6%), как и приемная комиссия НИУ «БелГУ» (2016 – 0,5%, 2017 – 4,2%).

Следует отметить, что практически все опрошенные (99,0%) были удовлетворены полученной информацией, в той или иной степени. Те, кто был не удовлетворен (это всего 1,0%), отмечали в качестве недостатков недостоверность и неактуальность требуемых данных.

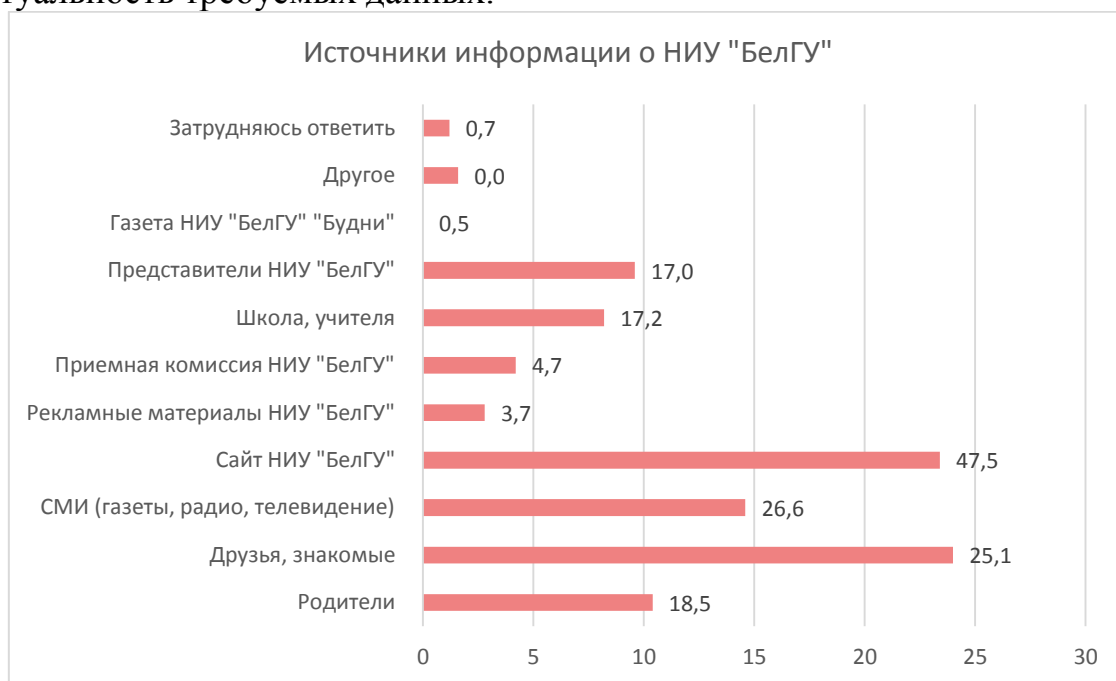


Диаграмма 3.1.5. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Из каких источников Вы получили информацию о возможностях обучения в НИУ "БелГУ"?»

Необходимость повышения эффективности профориентационных мероприятий отражена на диаграмме 3.1.6, на которой видно, что количество абитуриентов, участвовавших в профориентационных мероприятиях по-прежнему невелико, хотя и несколько выше, чем в прошлом году (в 2018 году в круг профориентационной деятельности НИУ попало всего 26,4% абитуриентов, а в 2017 году – 18,3%) (диагр. 3.1.6).

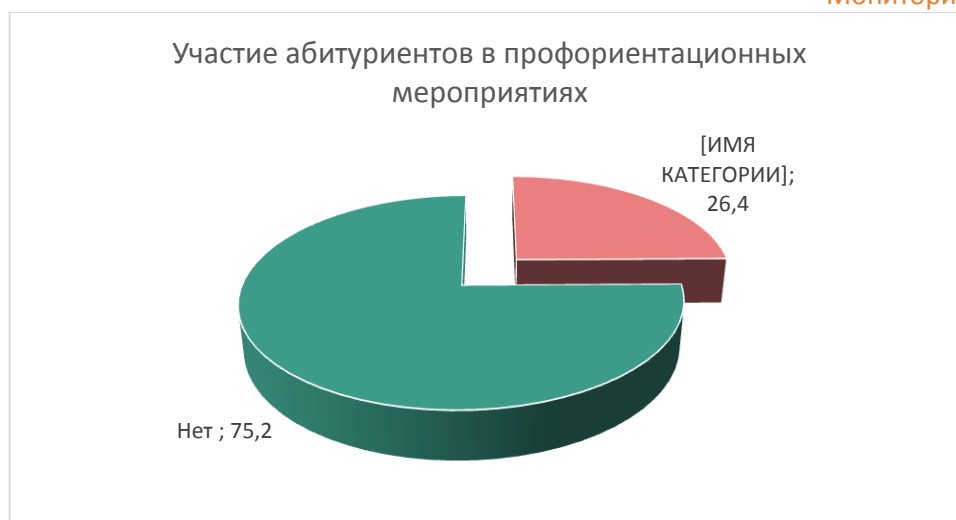


Диаграмма 3.1.6. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Участвовали ли Вы в профориентационных мероприятиях, проводимых преподавателями и сотрудниками НИУ "БелГУ"?»

Говоря об ответах на вопрос, как повлияли профориентационные мероприятия на выбор абитуриентов, можно увидеть, что такие мероприятия помогли тем респондентам, которые принимали в них участие, определиться в выборе места учебы и специальности (62,7%): так, помощь в выборе места учебы зафиксировало 28,2% респондентов, помощь в выборе специальности – 34,5%. Это еще раз подтверждает, что проведение данных мероприятий является неотъемлемой частью работы ВУЗа и имеет большое значение для абитуриентов (диагр. 3.1.7). Никакого влияния, к сожалению, не оказали профориентационные мероприятия на 16,2% (в прошлом году таких было всего 17,5%) опрошенных.



Диаграмма 3.1.7. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Как повлияли профориентационные мероприятия на Ваш выбор?»

Если говорить о работе приемной комиссии, то практически все опрошенные (98,5%) удовлетворены ее работой. Те, кто был не удовлетворен (0,5%) работой комиссии отмечали очереди, неудобный график (15,0% от высказавших недовольствие), что они не имели возможности получить

консультацию (15,0% от числа неудовлетворенных работой приемной комиссии).

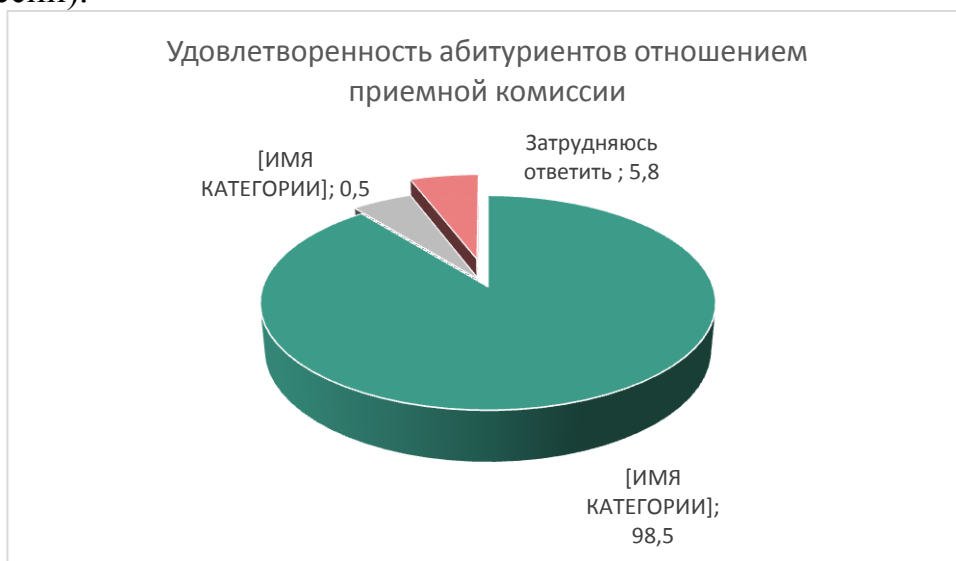


Диаграмма 3.1.8. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы отношением к Вам в приемной комиссии??»

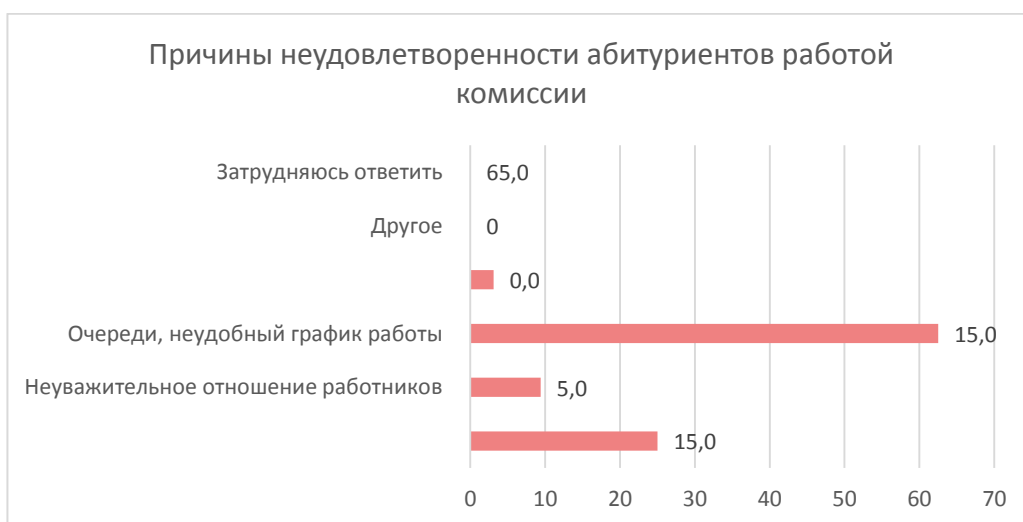


Диаграмма 3.1.9. Распределение ответов абитуриентов на вопрос: «Если нет, то что Вас не устраивает?»

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

- 1) НИУ «БелГУ» является престижным учебным заведением, по мнению опрошенных, и его авторитет продолжает расти на рынке образования, что обеспечивает ему возможность привлечения 30% абитуриентов при прочих равных условиях;
- 2) большинство абитуриентов уверены в своем трудоустройстве в будущем;
- 3) основным источником информации о возможностях обучения в НИУ «БелГУ» является сайт университета;
- 4) вовлеченность абитуриентов в профориентационные мероприятия университета по-прежнему невысока.

3.2. Оценка удовлетворенности студентов-бакалавров НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне среднего и высшего профессионального образования

Социологическое исследование удовлетворенности студентов качеством предоставления образовательных услуг в НИУ «БелГУ» было проведено в период ноябрь-декабрь 2019 года. Методом сбора информации являлся анкетный онлайн опрос.

В ходе проведения социологического исследования нами были опрошены студенты-бакалавры и специалисты с первого по четвертый (пятый) курс включительно. В опросе приняли участие студенты институтов экономики и управления, юридического, медицинского, педагогического, инженерных и цифровых технологий, наук о Земле, межкультурных коммуникаций и международных отношений, фармации, химии и биологии, общественных наук и массовых коммуникаций, инжинирингового и медицинского колледжей, Старооскольского филиала.

Одной из задач исследования было выявление представлений об университете среди студентов. В частности, респондентам было предложено оценить преимущества и недостатки НИУ «БелГУ» по сравнению с другими вузами региона. На вопрос о выгодном отличии НИУ «БелГУ» от других вузов ответы распределились следующим образом (диагр. 3.2.1).

Среди лидирующих вариантов ответа, отличие Белгородского государственного национального исследовательского университета от других вузов состоит в широком выборе специальностей (15,38%), высоком уровне получаемых знаний (15,06%, в 2018 году этот показатель был лидирующим), современной инфраструктуре (12,6%) и возможности самореализации (10,67%).

Несколько реже отмечались такие варианты ответов как: безопасность и комфортность учебы (7,83%), приемлемая стоимость обучения (6,49%), наличие устоявшихся обычаев и традиций (5,84%), конкурентоспособность получаемого диплома (5,72%).



Диаграмма. 3.2.1. Распределение ответов студентов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает БелГУ от других вузов?»

В ходе исследования выяснилось, что наличие мер социальной поддержки продолжает быть нерелевантным отличием НИУ «БелГУ» от других вузов для студентов, этот вариант ответа набрал в среднем 3,44%. Небольшое количество выборов получили и такие показатели как – доступность и полнота информации об университете (5,44%) и взаимная ответственность студентов и преподавателей (5,49%).

Анализ ответов респондентов по вопросу негативных тенденций его функционирования показал следующую картину. В ходе исследования выяснилось, что главным критерием, характеризующим Белгородский государственный национальный исследовательский университет с худшей стороны для 17,35% студентов, стала высокая стоимость обучения. К сожалению, увеличение стоимости обучения связано с объективными, независящими от вуза факторами. Для 10,22% опрошенных негативной отличительной особенностью является невысокий уровень получаемых знаний. Так же большая часть респондентов (27,52%) затруднились ответить на данный вопрос, что создает определенный информационный вакуум для анализа. Практически каждый десятый респондент (9,19%) указал низкий

престиж получаемого диплома. Остальные варианты ответов не превысили 10% рубеж и не показали значимой динамики.

Позитивным фактом является то, что 16,28% респондентов не видит отличий в худшую сторону от других вузов. Данные опроса проиллюстрированы на диаграмме 3.2.2.



Диаграмма 3.2.2. Отличие НИУ «БелГУ» от других вузов в худшую сторону

Так, согласно результатам опроса, основными мотивами поступления большинства респондентов были: желание получить знания (такой вариант выбрали 50,19% опрошенных), стремление обеспечить себе перспективу трудоустройства (27,63 против 29,5% в 2018) и получить диплом (17,06%, в 2018 этот показатель был отмечен 16,7%) (диаграмма 3.2.3). При сравнении с предыдущим годом все колебания находятся в пределах статистической погрешности, все выбираемые позиции сохранили места в иерархии мотивов респондентов.



Диаграмма 3.2.3. Распределение ответов студентов на вопрос «Какова Ваша главная цель поступления в вуз?»

Что касается оправдания ожиданий студентов, то картина следующая (диаграмма 3.2.4). Стоит отметить, что практически для половины респондентов ожидания после поступления в ВУЗ в основном оправдались (49,69%), для 27,16% опрошенных ожидания оправдались полностью. Были среди опрошенных студенты и недовольные, чьи желания не нашли своего подтверждения, но таких студентов не набралось и 5%. Больших расхождений данных ни по факультетам, ни по курсам не было. В целом, по этому вопросу наблюдается практически отсутствие динамики, все колебания находятся в пределах ошибки выборки.

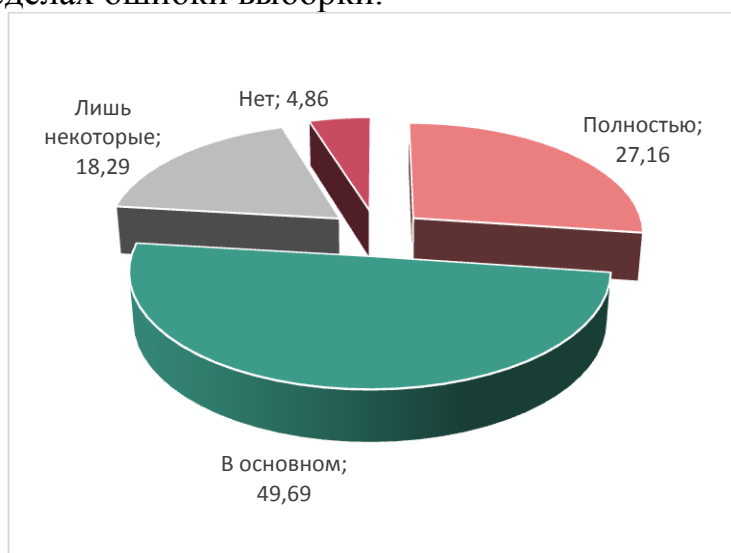


Диаграмма 3.2.4. Распределение ответов студентов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в университет?»

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует Вам трудоустройство?» показало следующую картину. Почти половина опрошенных студентов (45,3%) уверены, что выбранная ими специальность в будущем гарантирует трудоустройство. Для 26,8% респондентов выбранная ими специальность полностью гарантирует трудоустройство, а вот 20,7% не настолько в этом уверены и говорят лишь о частичной гарантии. Не уверены в своем трудоустройстве 7,2% опрошенных. Распределение студентов по группам уверенности осталось на уровне прошлого года, каких-либо существенных изменений не отмечается (диагр. 3.2.5).

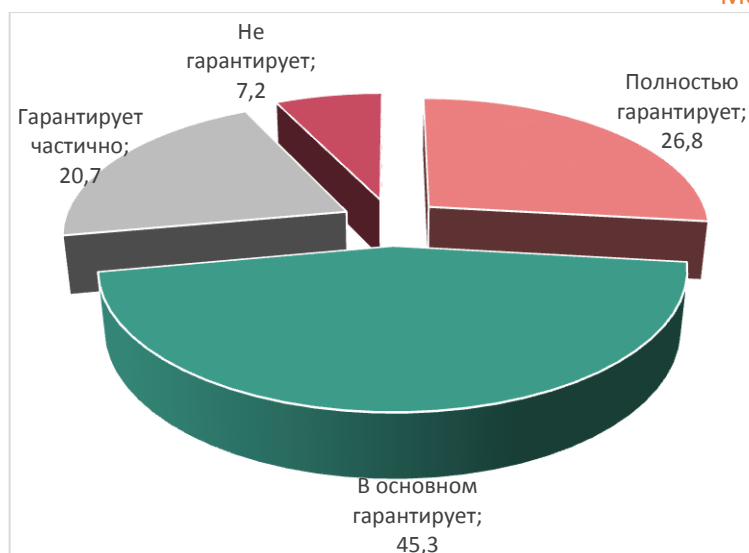


Диаграмма 3.2.5. Распределение ответов студентов первых и четвертых курсов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует Вам трудоустройство?»

Приступая к оценке удовлетворенности основных потребителей услуг университета их качеством, для более системного анализа была произведена блочная оценка. Используемые показатели удовлетворенности образовательным процессом условно можно разделить на следующие большие блоки: организация обучения и обеспечение учебного процесса; наличие возможностей самореализации; социально-бытовая обустроенность; социально-психологический комфорт.

Первый блок показателей связан с организацией учебного процесса и включает позиции удовлетворенности графиком и содержанием учебы, возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин, качеством преподавания, обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой, организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.), возможностями получения дополнительного образования (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.), доступность библиотек и электронных ресурсов.

Так, графиком учебы, в той или иной степени, удовлетворено подавляющее большинство респондентов (на это указали 67,79% опрошенных студентов соответственно). Рассматривая данный показатель в динамике по сравнению с прошлыми годами, мы видим некоторое повышение удовлетворенности по данному вопросу.

Удовлетворенность содержанием учебы, снизилась в сравнении с прошлым годом. На данный момент данным аспектом удовлетворено 73,02% респондентов, в то время как в 2018 удовлетворены содержанием учебы были 78,1% опрошенных.

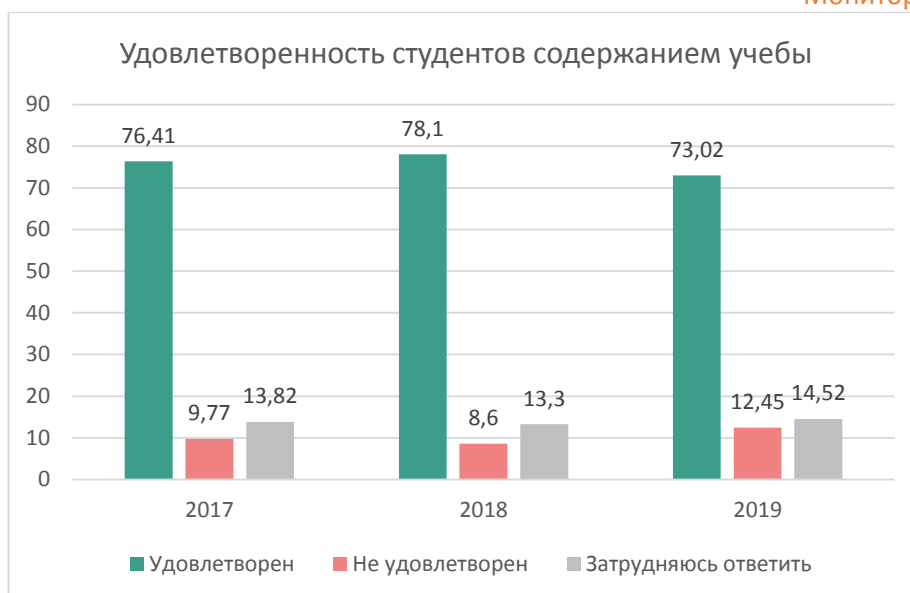


Диаграмма 3.2.6. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены содержанием учёбы?»



Диаграмма 3.2.7. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены графиком учёбы?»

В разрезе информации о возможности выбора специализации и дисциплин по выбору (диагр. 3.2.8) наблюдается отрицательная динамика – снижение удовлетворенности на 2% (70,83%).

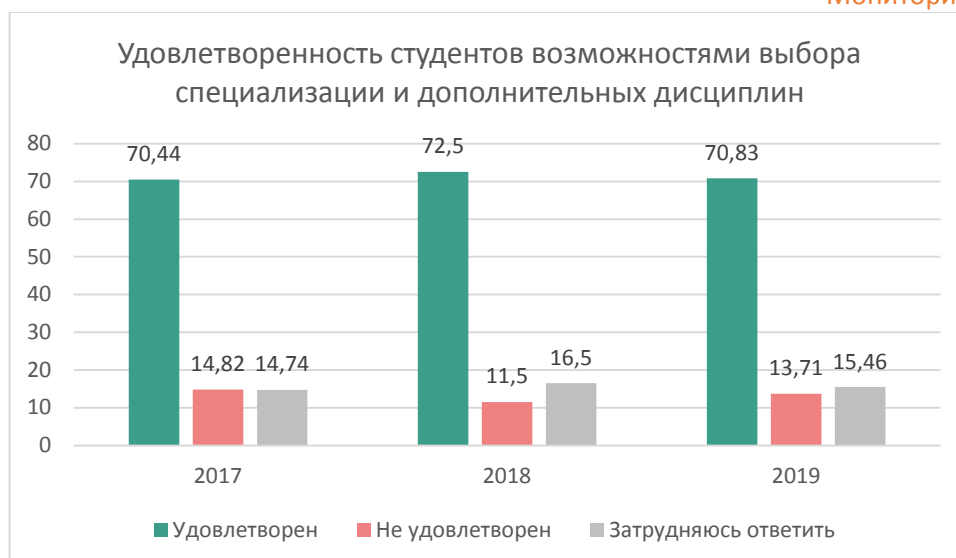


Диаграмма 3.2.8. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин?»

Качество преподавания в НИУ «БелГУ» в 2019 году удовлетворяет подавляющее большинство респондентов (75,22%). По сравнению с данными прошлого года этот показатель существенно снизился (на 5,28%) (диаграмма 3.2.9).

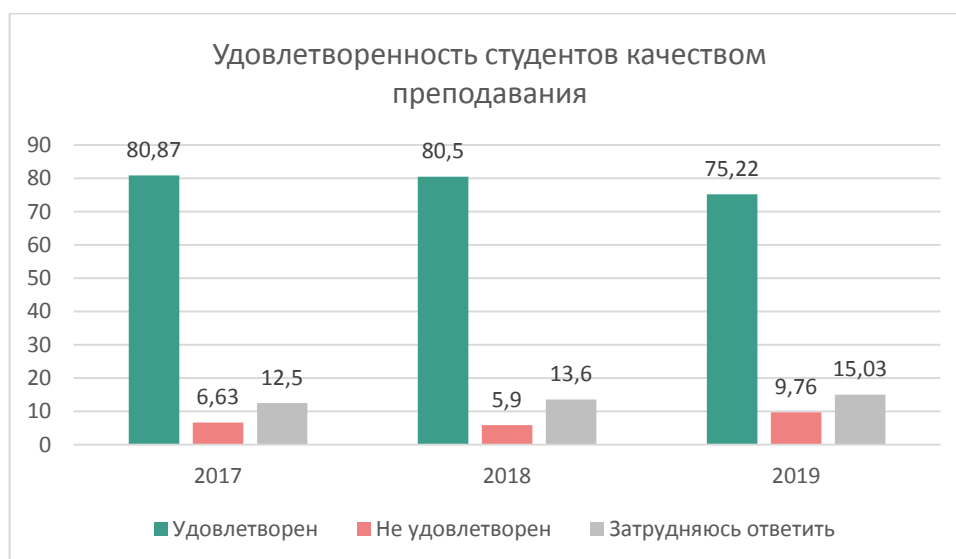


Диаграмма 3.2.9. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены качеством преподавания?»

Организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.) удовлетворены более половины студентов (73,4%). Вместе с тем каждый пятый респондент затруднился с ответом (19,3%), не удовлетворены этим аспектом образовательного процесса 7,3%. Данные представлены на диаграмме 3.2.10.

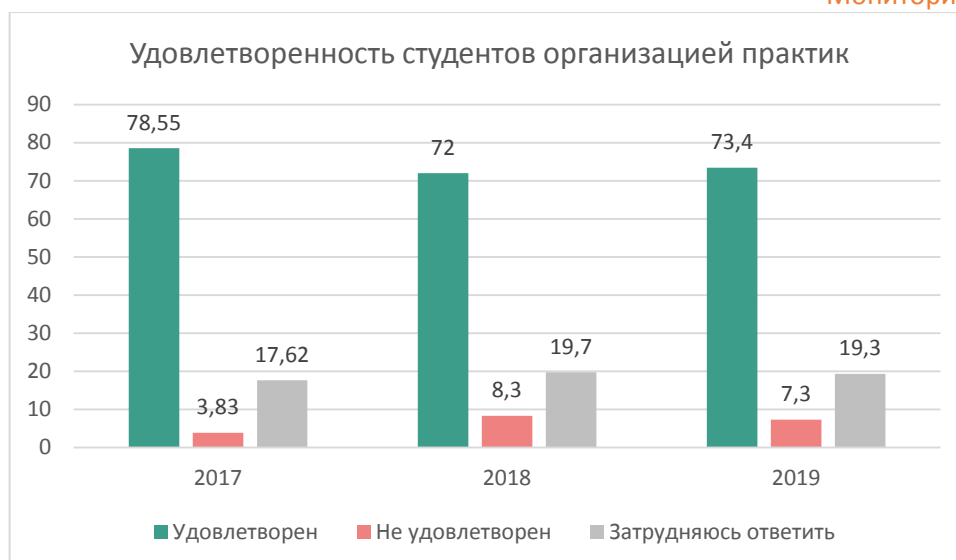


Диаграмма 3.2.10. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)?»

В современных реалиях большое значение имеет наличие дополнительного образования. Такое образование может дать возможность трудоустроиться «не по специальности», получить дополнительные компетенции для повышения собственно конкурентоспособности на рынке труда. Распределение ответов студентов НИУ «БелГУ» на вопрос относительно удовлетворенности возможностью получения дополнительного профессионального образования представлено на диаграмме 3.2.11.

В целом, удовлетворенность студентов по этому вопросу достигает 75,25%, при наблюдается положительная динамика – с 74,7%. Можно отметить небольшое возрастание (на 0,79%) тех, кто не удовлетворен возможностью получения дополнительного образования.

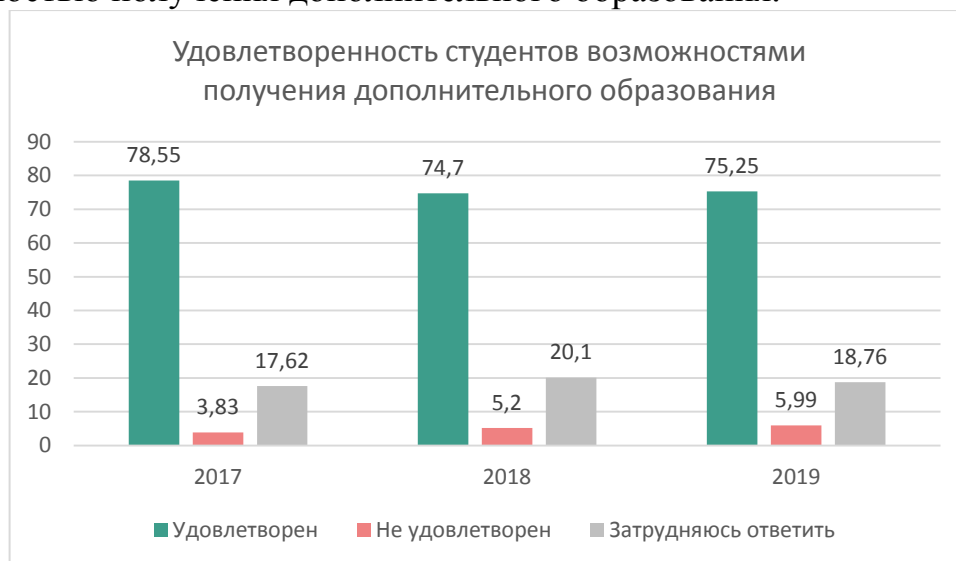


Диаграмма 3.2.11. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)?»

Одним из важных аспектов качества образовательных услуг является обеспеченность студентов учебной и учебно-методической литературой. Большинство студентов удовлетворены этой стороной учебного процесса (71,05%) – диаграмма 3.2.12, но, тем не менее, в этом вопросе мы также можем наблюдать отрицательную динамику – снижение с 71,5%.

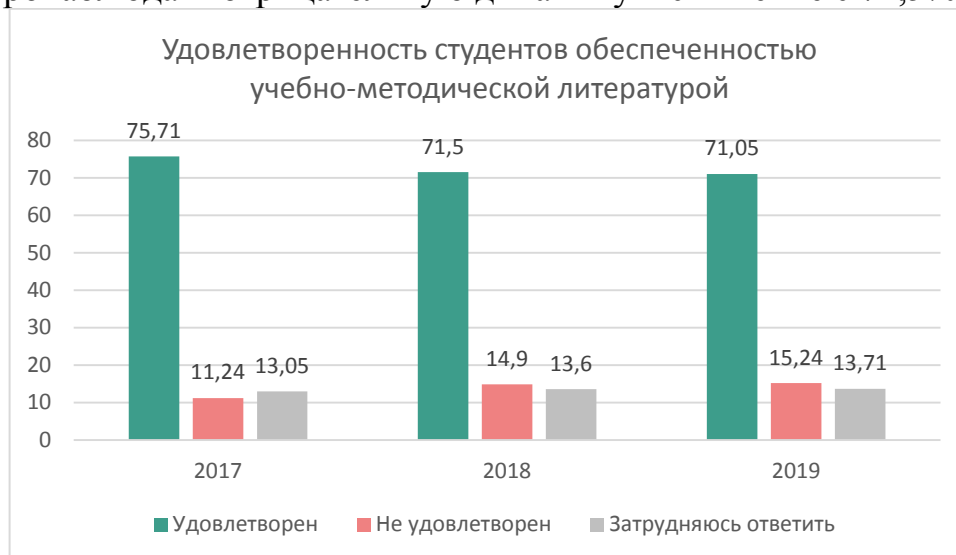


Диаграмма 3.2.12. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»

Диаграмма 3.2.13 отражает распределение ответов студентов на вопрос относительно удовлетворенности доступностью библиотек. Большинство (82,94%) респондентов удовлетворены работой библиотек, а именно режимом работы, простотой системы поиска и получения литературы, актуальность имеющихся в библиотеке источников информации и т.п.

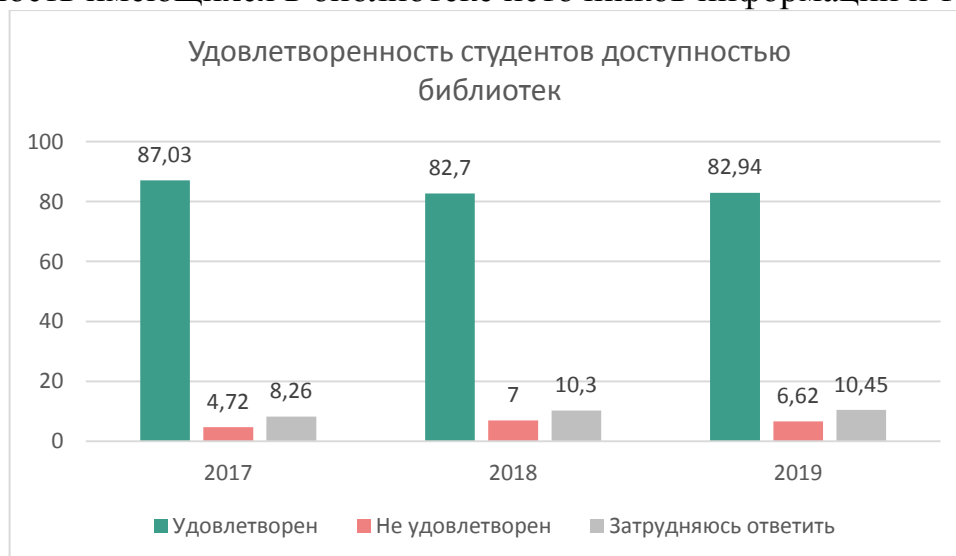


Диаграмма 3.2.13. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек?»

Оценивая возможности получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет студенты высказались положительно (81,87%). Полученные данные, очевидно, свидетельствуют о заметном продвижении вуза по пути внедрения информационно-коммуникативных технологий (диагр. 3.2.14).



Диаграмма 3.2.14. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что показатели блока учебной деятельности находятся на достаточно высоком уровне: возможность получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет в этом блоке получил наиболее высокую оценку, самую низкую получил показатель удовлетворенности графиком учебы (диагр. 3.2.15). Следует так же обратить внимание на практическую неизменность (колебания в пределах статистической погрешности) или незначительную динамику всех показателей.

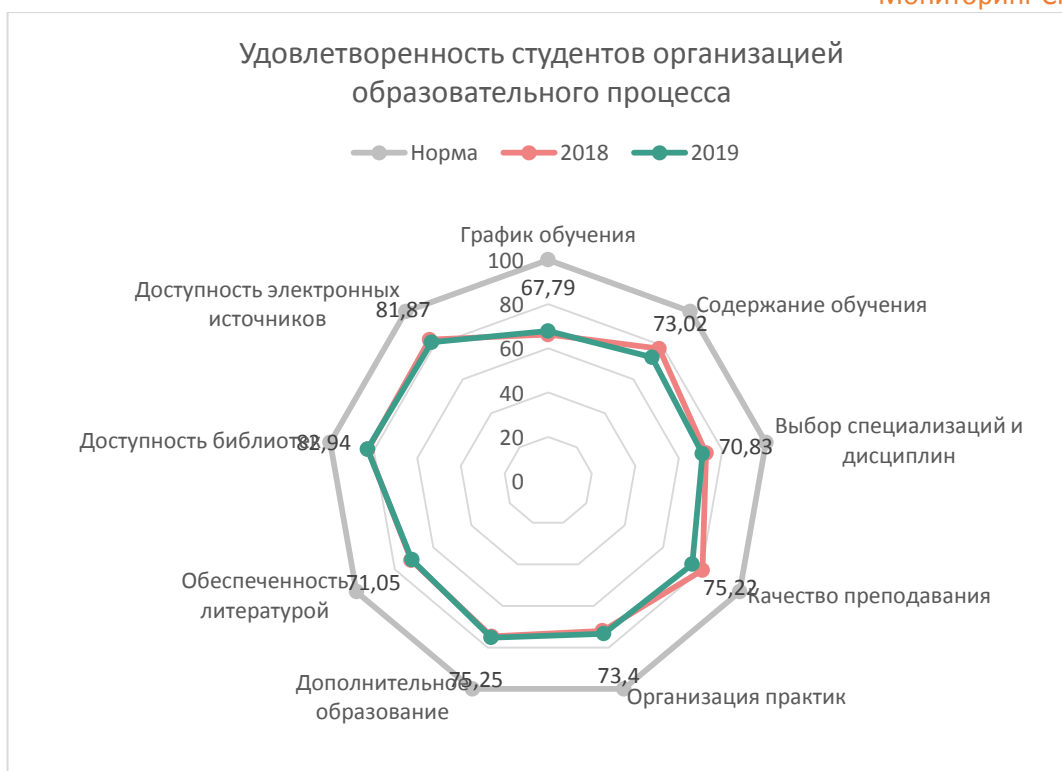


Диаграмма 3.2.15. Сводные показатели по блоку организация обучения и обеспечение учебного процесса

Следующий блок вопросов был направлен на оценку социально-бытовых условий обучения студентов: обеспечением питания, медицинской помощи, проживанием в общежитии, социальными гарантиями и бытовым комфортом.

Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.) удовлетворены более половины студентов НИУ «БелГУ» (63,43%), при этом отрицательно об этой стороне студенческой жизни отозвались 23,18% – диаграмма 3.2.16. Прослеживается отрицательная тенденция снижения уровня удовлетворенности качеством питания по сравнению с 2017 годом (с 69,15%). Следует отметить, что показатель по данному вопросу вернулся к уровню 2016 года.



Диаграмма 3.2.16. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Результаты мониторинга показали, что возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике удовлетворены 65,87% респондентов, что демонстрирует положительную динамику по сравнению с 2018 годом (57,4%). Уровень неудовлетворенности данным фактором, наоборот несколько снизился (11,2%). Данные представлены на диаграмме 3.2.17.



Диаграмма 3.2.17. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике?»

За период 2010-2015 годов наблюдалась относительно небольшая положительная тенденция роста удовлетворенности студентов возможностью участвовать в стипендиальных программах. С 2015 года мы можем

наблюдала положительную тенденцию, данные за 2018 год говорят о том, что удовлетворенность данным показателем снижается и составляет 63,1%. Но уже данные за 2019 год показывают максимальное значение за последние 3 года, и составляют 66,72% удовлетворенных. Таким образом, позиция находится в зоне средней удовлетворенности, стремится к ее верхней границе. Данные представлены на диаграмме 3.2.18.



Диаграмма 3.2.18. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах?»

Касательно удовлетворенности проживания в общежитии можно пронаблюдать следующую ситуацию. Большая часть респондентов, проживающих в общежитии удовлетворено данным аспектом изучения (82,5%). Количество неудовлетворенных осталось практически на прежнем уровне (17,5%).



Диаграмма 3.2.19. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями проживания в общежитии?»

Снизилась удовлетворенность состоянием помещений – их чистотой и оснащенностью. Данный показатель закрепился в позиции среднего уровня удовлетворенности (77,48% респондентов говорят об удовлетворенности данным вопросом) – диаграмма 3.2.20.



Диаграмма 3.2.20. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получения мер социальной поддержки?»

В ходе оценки социально-бытовых условий студентов удалось выяснить, что, лишь по одному из показателей мы видим положительную динамику – организация медицинской помощи удовлетворяет 65,87% в 2019 году, что на 8,47% больше, чем в 2018 (диагр. 3.2.21).

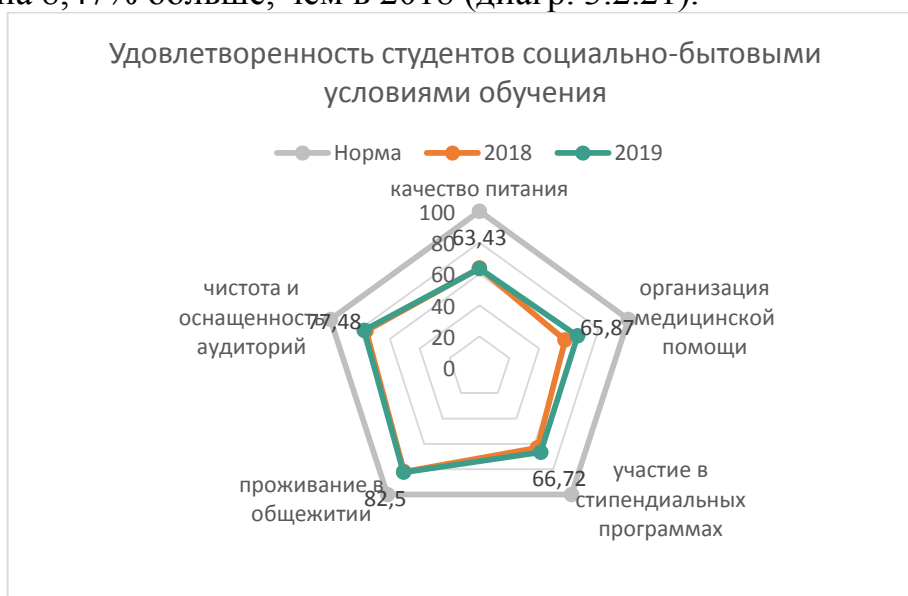


Диаграмма 3.2.21. Сводные показатели по блоку социально-бытовых показателей

Следующий блок мониторинга системы менеджмента качества связан с реализацией потенциала молодежи в стенах университета. Творческая и научная самореализация и самовыражение, а также раскрытие исследовательского потенциала являются важным аспектом студенческой жизни.

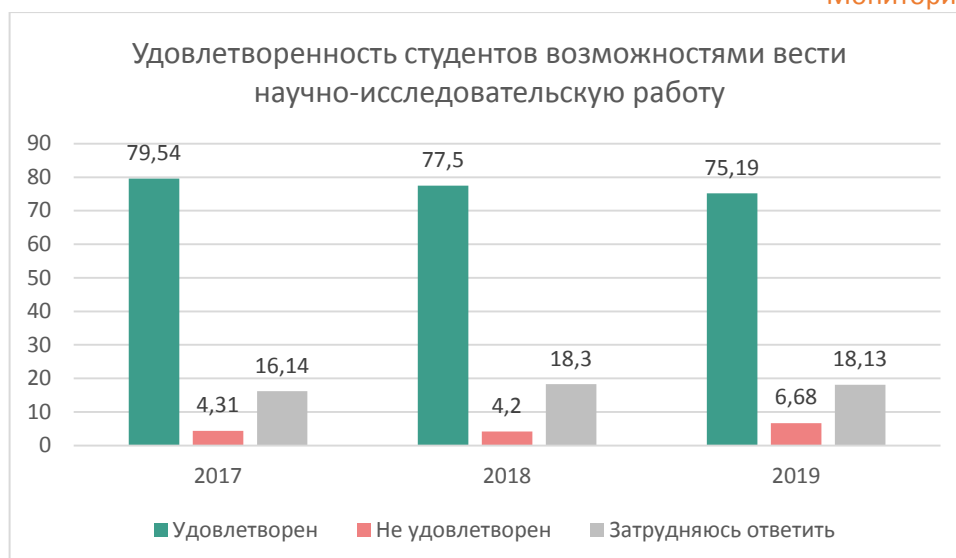


Диаграмма 3.2.22. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией научно-исследовательской деятельности студентов на кафедре?»

Так, например, условиями, созданными в университете для занятия научно-исследовательской деятельностью, удовлетворены 75,19% студентов. По сравнению с 2018 годом этот показатель немного уменьшился (диагр. 3.2.22). В целом, удовлетворенность студентов данным показателем не может не радовать и показывает адекватность выбранного курса по развитию научных потенций студенческой молодежи.

Уровень удовлетворенности возможностями творческого самовыражения в университете значительно снизился, но все же остается на уровне высокой удовлетворенности (диагр. 3.2.23). В этом году он составил 69,67%. Уровень неудовлетворенности этим фактором так же существенно возрос и составляет в этом году 10,54%.



Диаграмма 3.2.23. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями творческого самовыражения?»

Диаграмма 3.2.24 иллюстрирует распределение ответов студентов на вопрос относительно удовлетворенности признания успехов и достижений студентов. Доля удовлетворенных этим параметром деятельности

университета немного улучшилась в сравнении с 2018 годом (с 72,6% до 72,9%), и стремится перейти из среднего уровня удовлетворенности данным аспектом в высокий.

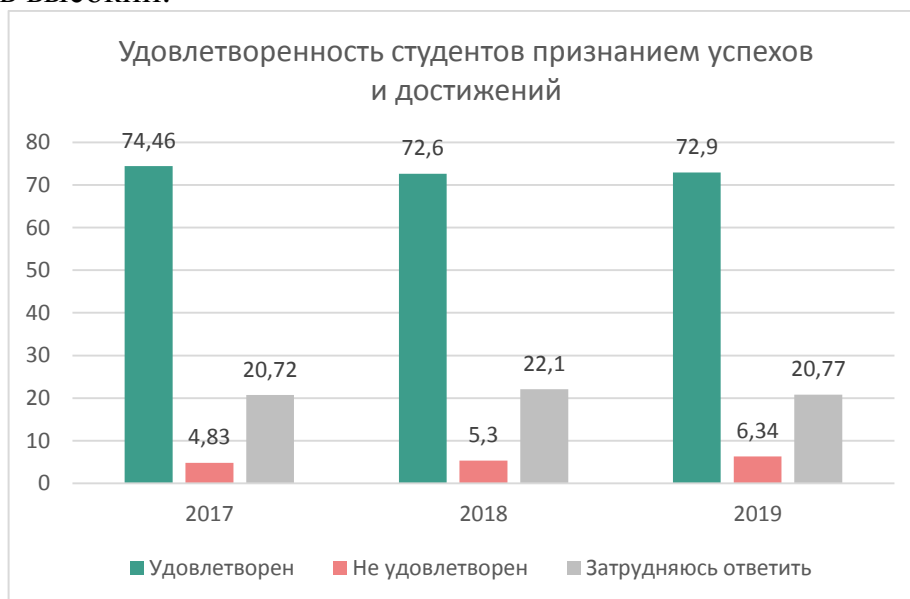


Диаграмма 3.2.24. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием Ваших успехов, достижений?»

Можно сделать вывод, что существующая система мотивации студентов к творческим и научным достижениям успешна, но все еще требует некоторого совершенствования.

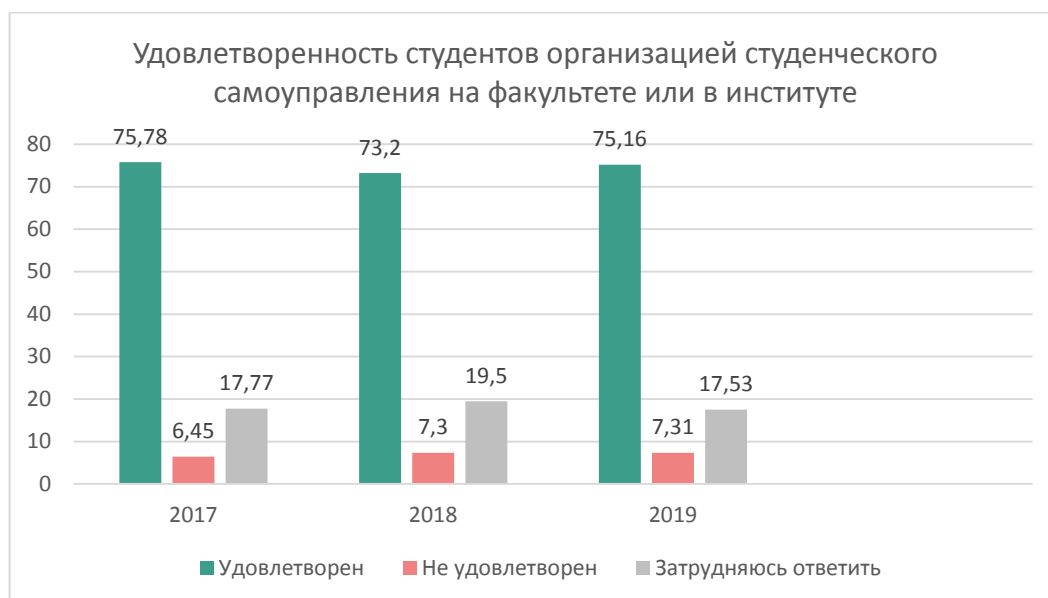


Диаграмма 3.2.25. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией студенческого самоуправления на факультете или в институте?»

В 2017 году в мониторинговый замер был добавлен вопрос о студенческом самоуправлении (диагр. 3.2.25). Согласно опросу, большинство студентов удовлетворительно оценили деятельность органов студенческого

управления в своем структурном подразделении (75,16%). Чуть более 5% высказали неудовлетворение от этой деятельности (7,31%), а 17,53% затруднились ответить. Положительная картина оценки может быть пролонгирована и даже улучшена за счет повышения уровня информированности и включения технологий точечной работы с активом.

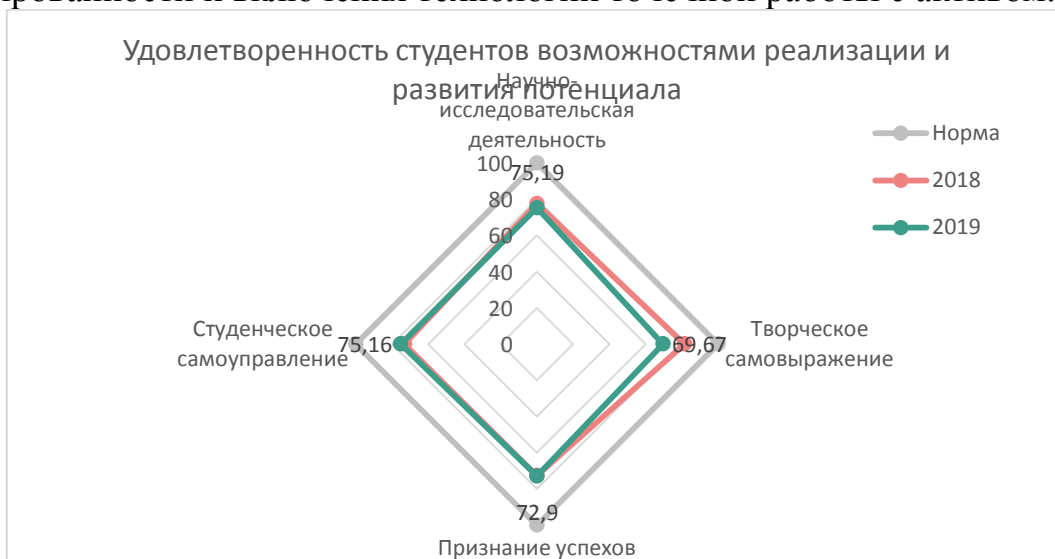


Диаграмма 3.2.26. Сводные показатели по блоку возможности самореализации

Подведем итог этапа анализа. В анализируемом блоке показателей наиболее удовлетворительным, по оценке студентов, является показатель «организация научно-исследовательской деятельности», а наименее – показатель «возможности творческого самовыражения». В общей оценке все показатели этого блока имеют средний уровень удовлетворенности потребителей, исключение составляет показатель удовлетворенности раскрытия творческого потенциала (диагр. 3.2.26).

Следующий блок вопросов был связан с психологической комфортностью процесса обучения в НИУ «БелГУ». В него вошли показатели удовлетворенности взаимоотношениями с однокурсниками, преподавателями и кураторами. Для студенческой молодежи наряду с организацией учебного процесса в качестве параметров образовательных услуг важную роль играет социально-психологический климат. Отношения с одногруппниками, куратором и преподавателями, возможность участия в общественных, спортивных, творческих мероприятиях и т.д. – все это показатели, влияющие на климат в студенческой среде, создающие ощущение востребованности, активности и наполненности студенческой жизни.

Подавляющее большинство опрошенных студентов удовлетворены отношениями с преподавателями, сотрудниками и администрацией университета (79,49%). Отмечается снижение показателя по сравнению с предыдущим годом (83,2%). Количество неудовлетворительно оценивших существующую ситуацию несколько увеличилось (8,5%) (диаграмма 3.2.27).

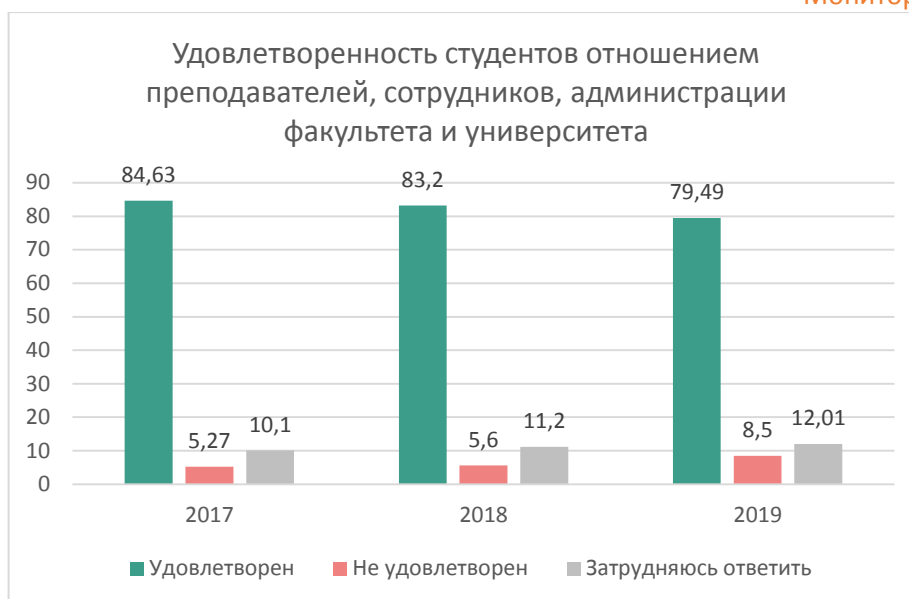


Диаграмма 3.2.27. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета?»

Еще более высокую оценку студенты дают взаимоотношениям с куратором. Так, 85,19% респондентов довольны данной позицией, уровень недовольности составляет 5,61%, (диаграмма 3.2.28). Этот показатель всегда имел высокий уровень удовлетворенности, оправдал он себя и в этот раз – это один из немногих показателей, находящихся в зоне высокой удовлетворенности потребителей.

В целом, существующий институт кураторства НИУ «БелГУ» на протяжении многих лет получает самую высокую оценку как среди студенчества, так и среди родителей, что не может не считаться признанием успешности отработанной социально-воспитательной практики и эффективности входящих в нее социальных технологий. Более того, существование такого института является конкурентным преимуществом университета и может стать его имиджевой частью наряду с качеством подготовки и организации образовательного процесса. На наш взгляд стоит усилить мотивационную составляющую для кураторов – создание стойкой мотивации к социально-воспитательной деятельности создаст прецедент уникального успеха университета в этой области.



Диаграмма 3.2.28. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями с куратором?»

Распределение ответов респондентов на вопрос о взаимоотношениях в студенческом коллективе проиллюстрировано на диаграмме 3.2.29. Как видно, удовлетворенность здесь составляет 85,29%. Показатель неудовлетворенности сложившимися отношениями вырос по сравнению с 2018 годом, и составил 5,43%.

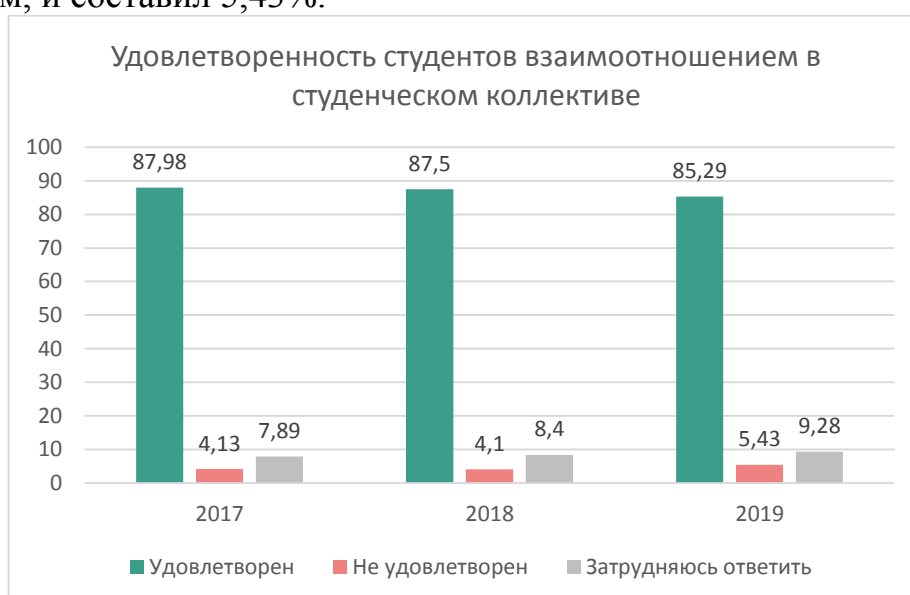


Диаграмма 3.2.29. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в студенческом коллективе?»

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что показатели социально-психологического комфорта выше, чем показатели других блоков. И, следовательно, эта сторона образовательного процесса может быть использована как одно из преимуществ НИУ «БелГУ» при формировании его имиджа. Наибольшего балла в оценке потребителей достигают показатели взаимоотношений со студенческим коллективом, наименьшего – с

преподавателями, сотрудниками и администрацией университета (диагр. 3.2.30).

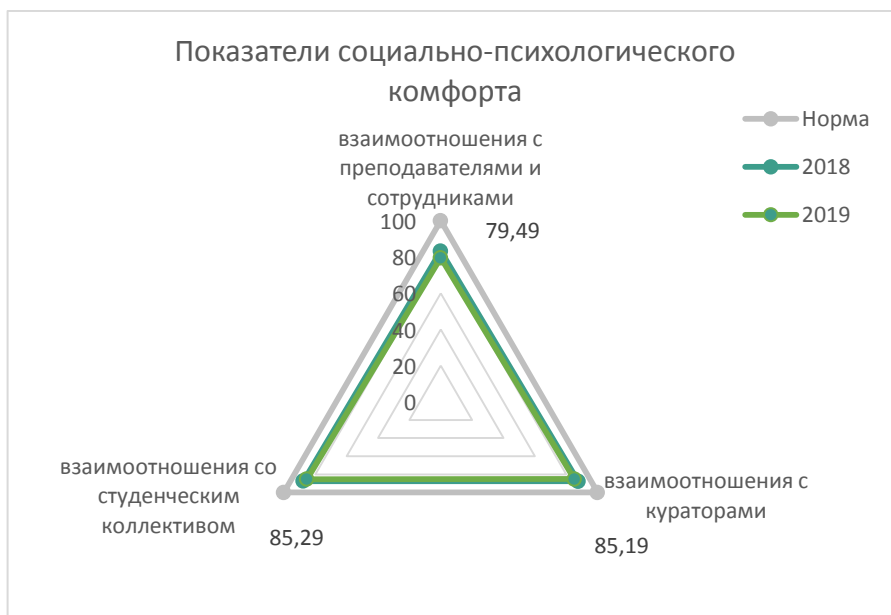


Диаграмма 3.2.30. Сводные показатели по блоку психологического комфорта

Таким образом, оценивая основные показатели системы менеджмента качества в сравнительном разрезе, можно говорить о следующих проблемах.

Наиболее низкими, находящимися в первом уровне удовлетворенности, можно считать показатели удовлетворенности условия и качество питания, медицинской помощи, мер социальной поддержки, организация практик, и получение дополнительного образования.

Подведем общий итог оценки удовлетворенности организацией образовательного процесса у бакалавров.



Диаграмма 3.2.31. Сводная диаграмма СМК по бакалаврам

Мониторинг СМК подразумевает изучение ряда дополнительных параметров, позволяющих перейти к оценке готовности к реализации стратегического курса объектами мониторинга (студентами и преподавателями). Кроме данной позиции, вводимые показатели могут дать информацию для оценки общекультурных компетенций, заложенных во ФГОС ВО и ОПОП реализуемых специальностей и направлений подготовки.

В качестве таких показателей для каждой сферы (образовательная, научно-исследовательская, социально-воспитательная и управленческая) определены мотивы включения в эту деятельность, готовность включаться в деятельность по сфере и барьеры для активной деятельности.

Рассмотрим каждую сферу подробнее.

Образовательная сфера.

Мотивация к учебе у большинства студентов формирует социальную значимость ведущей деятельности. Лидерами ответов стали такие формулировки как: «вижу в этом пользу» (18,3%), «мне это интересно» (14,87%), «это дает мне возможность развиваться» (14,6%), «это совпадает с моими внутренними целями» (14,41%).



Диаграмма 3.2.32. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы осваиваете образовательную программу, участвуете в образовательном процессе»

Полную готовность участвовать в освоении образовательной программы выражают 45,01%, что в совокупности с положительными ответами на этот вопрос составляет 80,11%. (диагр. 3.2.33). По сравнению с показателями предыдущего года значительно увеличилось количество студентов, которые считают, что они однозначно не готовы к освоению образовательной программы и в 2019 году таких студентов стало 14,55%, что совокупно с группой не уверенных в своей готовности к освоению ОПОП ребят составило 19,88%. Таким образом, готовность участвовать в освоении образовательной программы достигла минимума с 2017.

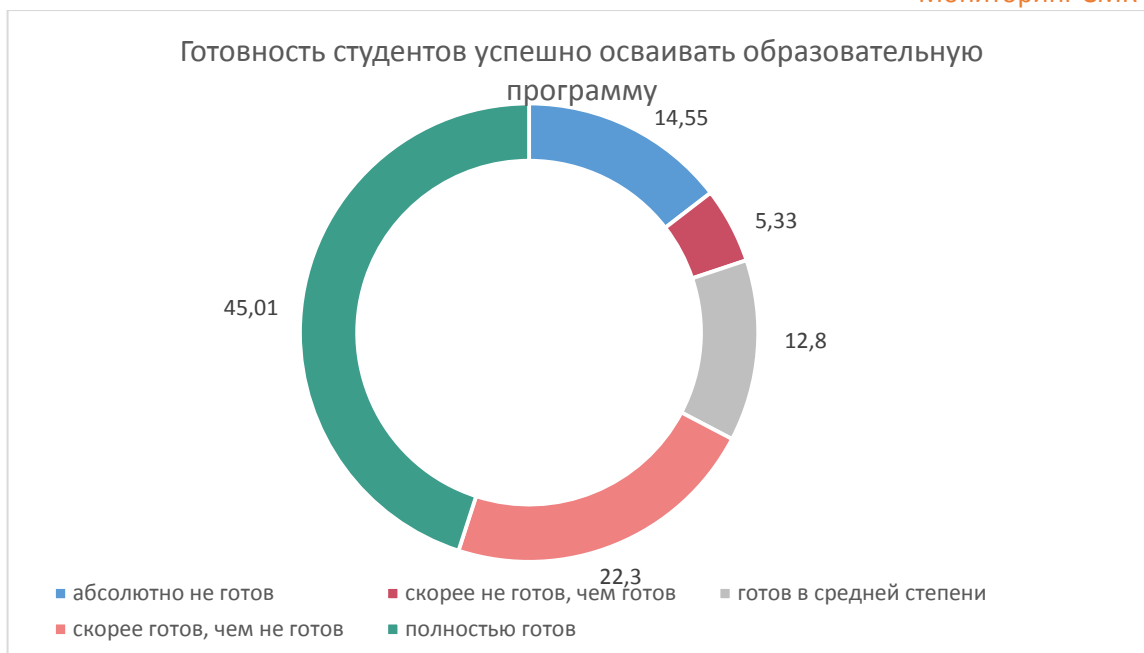


Диаграмма 3.2.33. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы успешно осваивать образовательную программу»

В качестве основной причины, которая мешает им успешно осваивать образовательный процесс, студенты НИУ «БелГУ» в 2019 году указали нехватку времени (25,74%) и силы воли (8,18%). Количество затруднившихся ответить на данный вопрос значительно сократилось и составляет 22,99% – это практически на 20% меньше чем в прошлом году. *Несколько возрасла позиция 7,28% (в 2017 их было 6,2%) респондентов, указавших на то, что им не хватает средств для успешного осуществления образовательного процесса. В рамках коррупционных рисков данный процент является достаточно значимым.*



Диаграмма 3.2.34. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам принимать участие в образовательном процессе»

Научно-исследовательская сфера.

На протяжении прошлых лет мотивация к научной деятельности у многих студентов формировалась за счет ресурса внешней атрибуцией и показывала практическое отсутствие внутренних устремлений. В 2019 году ситуация сложилась следующим образом. Большинство студентов ответило, что видят в этом пользу для будущей деятельности (13,41%), немного меньший процент отметили, что это дает им возможность развиваться (12,43%), также для большого количества респондентов эта деятельность представляется интересной (12,17%), у 11,15% респондентов научно-исследовательская деятельность совпадает с внутренними целями. Наряду с этим, 16,22% опрошенных утверждают, что не участвуют в этой деятельности.

Несмотря на важность участия студентов в такого рода деятельности, полную готовность участвовать в научно-исследовательской работе выражают 21,52%, – это на 7,52% выше, чем было в прошлом году, и в совокупности с положительными ответами на этот вопрос составляет 79,39% – в противовес 64,7% 2018 года, что позволяет говорить о положительной динамике (диагр. 3.2.36).



Диаграмма 3.2.35. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы занимаетесь научной деятельностью»



Диаграмма 3.2.36. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы активно заниматься научной работой»

Основной причиной, которая мешает заниматься научно-исследовательской работой – это нехватка времени (26,37%). Этот показатель лидировал и в прошлом году. В качестве других причин были указаны отсутствие навыков данной деятельности (11,01%), отсутствие необходимой информации (9,45%), подготовки (9,24%) и силы воли (6,98%). Следует обратить внимание на то, что 19,94% затруднились ответить на данный вопрос.



Диаграмма 3.2.37. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам заниматься научной работой»

Студенческое самоуправление.

Мотивация к участию в студенческом самоуправлении у многих студентов связана с интересом к этой деятельности (12,31%) с возможностью развиваться (10,52%) и совпадением с внутренними целями (11,43%). Ценится в студенческом самоуправлении и то, что это оно позволяет самореализовываться респондентам (9,83%) и приносит пользу в будущей деятельности (9,2%). Необъяснимым фактом следует считать беспрецедентное количество студентов, подчеркнувших свое неучастие в этой деятельности – 21,88%.

Необходимо заметить, что полную готовность участвовать в студенческом самоуправлении НИУ «БелГУ» выражают 24,91%, что в совокупности с положительными ответами на этот вопрос составляет 81,29%. Группа, которая в той или иной степени не готова вступать в ряды активистов составляет чуть более 38,68%.



Диаграмма 3.2.38. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы занимаетесь студенческим самоуправлением»



Диаграмма 3.2.39. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы активно заниматься научной работой»

В качестве основной причины, которая мешает им участвовать в студенческом самоуправлении, студенты НИУ «БелГУ» в 2019 году указали нехватку времени (29,9%) и отсутствие навыков к этой деятельности (9,2%).



Диаграмма 3.2.40. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать в студенческом самоуправлении, укажите основные причины»

Сфера социальной и общественной активности.

Мотивация к социальной и общественной деятельности у многих студентов связана с интересом к ней (16,28%) и возможностью своего развития (11,69%). Немаловажную роль здесь играет и возможность развиваться (11,69), и возможность самореализоваться (10,47%). 8,45% подчеркивают важность общественных дел для своей будущей профессиональной деятельности, а 5,34% выбирают ее как средство оказаться в гуще событий. Если к этому мнению принять во внимание группу в 4,48% отмечающих интерес к тем людям, которые ведут общественно-активный образ жизни – можно сказать, что социальная и общественной активность становится модой, неким трендом НИУ «БелГУ» (диагр. 3.2.41).

Полную готовность участвовать в социальных проектах НИУ «БелГУ» выражают 27,92%, что в совокупности с положительными ответами на этот вопрос составляет 66,22%. Не желание участвовать в любых формах общественной активности демонстрируют 17,57% (процент вырос по сравнению с 2018 годом на 9,37%). Совокупно группу студентов скорее неготовых включаться в социальные и общественные инициативы составляет 33,79% (диагр. 3.2.42).



Диаграмма 3.2.41. Распределение ответов студентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы включаетесь в социальную и общественную активность»

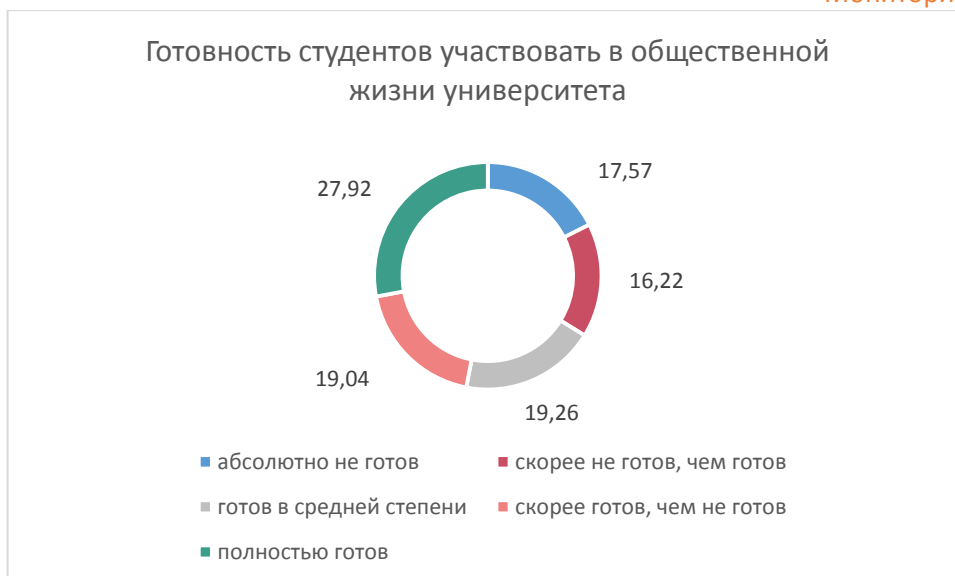


Диаграмма 3.2.42. Распределение ответов студентов на вопрос: «Готовы ли Вы активно участвовать в общественной жизни университета?»

В качестве основной причины, которая мешает участвовать в общественной деятельности, студенты НИУ «БелГУ» в 2019 году указали нехватку времени (33,16%). Остальные причины нельзя назвать статистически значимыми, единственное, как и в оценке готовности к участию в студенческом самоуправлении, проскальзывает отсутствие навыка в этой деятельности (9,16%) (диагр. 3.2.43).



Диаграмма 3.2.43. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать в общественной жизни, укажите причину, которая мешает Вам»

Фокус-групповые интервью, проведенные по результатам мониторинга 2018 года, позволили получить наиболее значимые причины неудовлетворенности в области проблемных показателей и подтвердить их в дальнейшем через системный мониторинг.

Так, график обучения не устраивает 21,99% обучающихся преимущественно по причинам большого количества пар по субботам и недостаточного времени большой перемены для обеда студентов (диагр. 3.2.44).

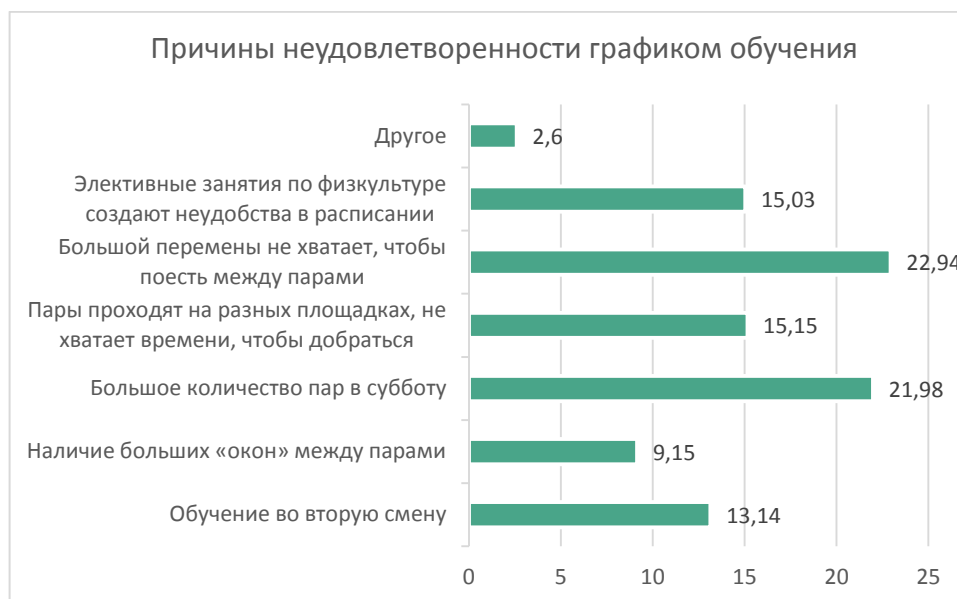


Диаграмма 3.2.44. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вас не устраивает график учебы, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Качеством питания остаются не удовлетворены 23,18%, основными причинами неудовлетворенности становятся высокие цены, достаточный ассортимент и несвежая еда (диагр. 3.2.45).

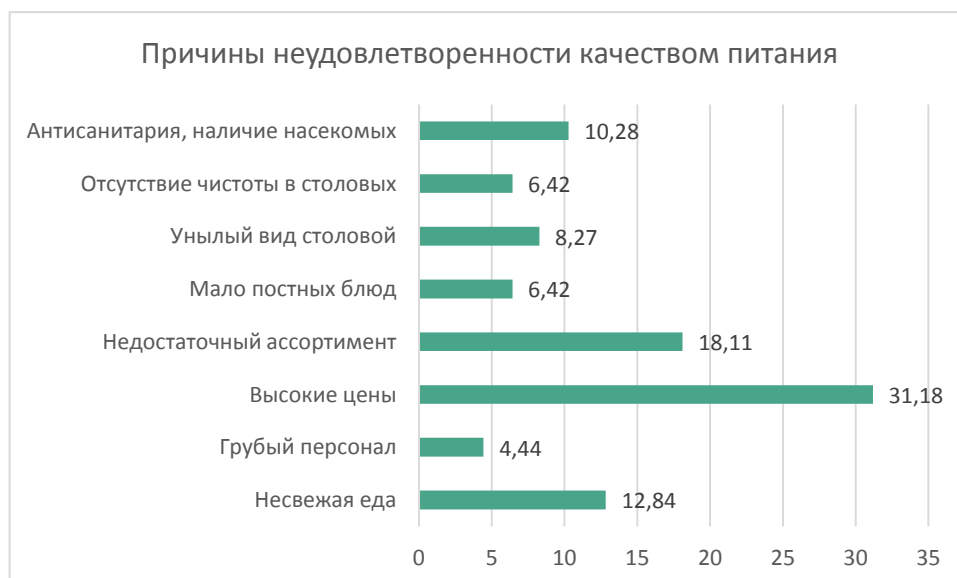


Диаграмма 3.2.45. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает организация питания, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Возможностью получить медицинскую помощь не удовлетворены 11,2% основными причинами неудовлетворенности становятся длинные

очереди, плохая организация медосмотров и отсутствие свободных мест для записи к врачам (диагр. 3.2.46).

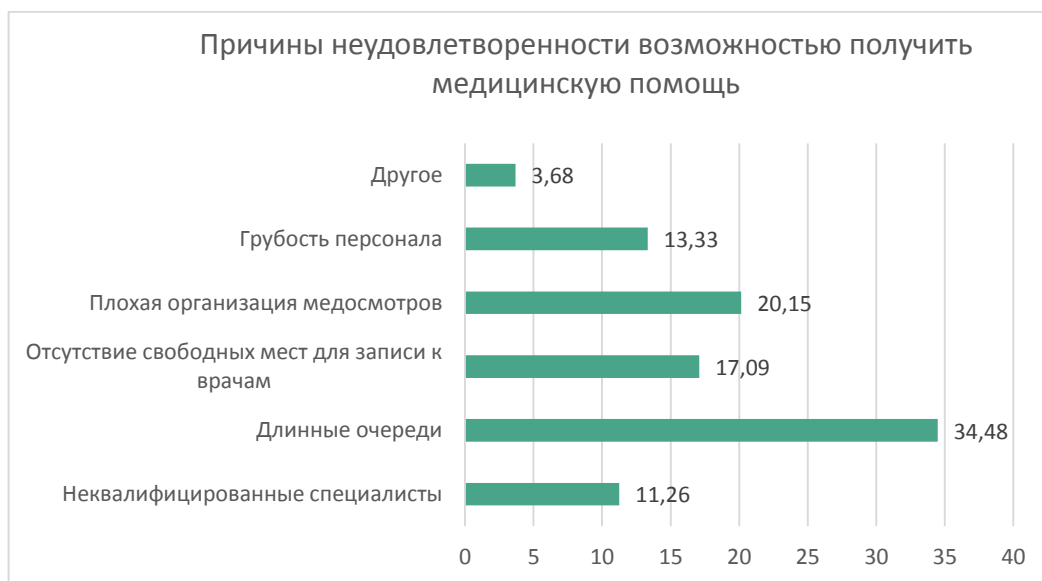


Диаграмма 3.2.46. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает организация медицинской помощи, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Не все студенты желают получить дополнительное образование, несмотря на маркетинговую стратегию и заинтересованность в этом университета. Причины отказа от такой возможности студенты видят преимущественно в не хватке времени (34,4%), отсутствии такой необходимости (25,96%) и дороговизне образовательных программ (23,5%) (диагр. 3.2.47).



Диаграмма 3.2.47. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если не желаете получать дополнительное образование, почему?»

Не всегда студентов устраивает и качество программ дополнительного образования, при этом измерителем здесь остается по-прежнему цена (диагр. 3.2.48).



Диаграмма 3.2.48. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает качество дополнительного образование, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Обеспеченность литературой также вызывает обеспокоенность студентов, которые указывают на то, что отсутствует нужная литература, книги устарели (24,34%), есть сложности в получении книг (18,73%) и книги могут быть в плохом состоянии (17,48) (диагр. 3.2.49).



Диаграмма 3.2.49. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает обеспеченность литературой, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Дополнительную обеспокоенность вызывает неудовлетворенность студентов организацией практик. Среди основных причин здесь указываются отсутствие возможности выбрать место практики по своему желанию (35,57%) (диагр. 3.2.50).



Диаграмма 3.2.50. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает организация практик, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Те, кто не удовлетворен организацией НИРС выделили основные проблемы в этой сфере: слишком дорогая публикация статей (36,68%) и недостаточное оснащение университетских лабораторий (24,94%) (диагр. 3.2.51).

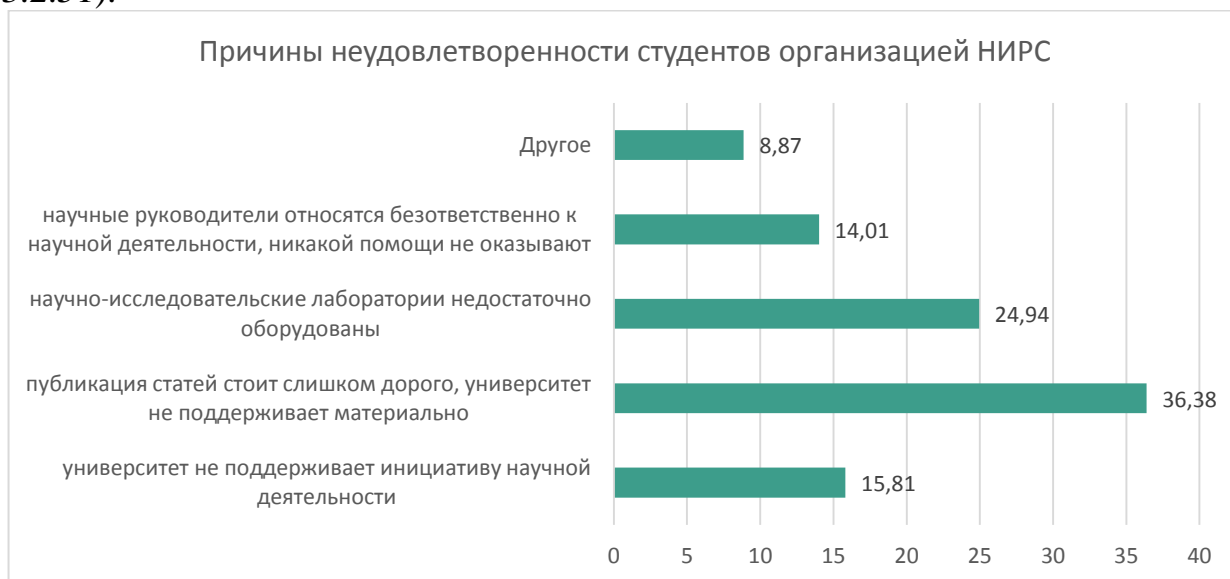


Диаграмма 3.2.51. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает организация научно-исследовательской деятельности, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Причины неудовлетворенности студентов организацией студенческого самоуправления скрыты в недостаточных мерах поощрения активных участников (24,14%), отсутствии финансовой поддержки студенческих объединений (23,82%), трудности присоединения к объединению обычным студентам (18,39%) и недостаточная помощь профкома (17,24%) (диагр. 3.2.52).

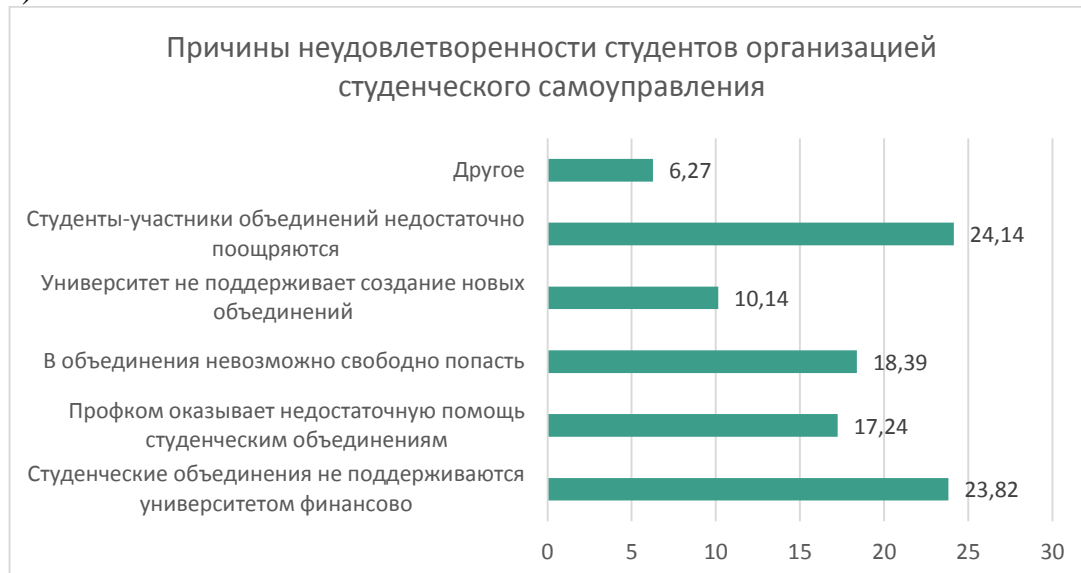


Диаграмма 3.2.52. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если вас не устраивает организацией студенческого самоуправления, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Показатели, полученные в ходе мониторинга 2019 г., позволяют сделать ряд выводов относительно удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг.

1. В целом удовлетворенность качеством образовательных услуг у студенческого сообщества не опускается ниже 50%, находясь в пределах трех верхних уровней удовлетворенности.

2. Лидерами приращения качества по оценкам студентов стала возможность получения медицинской помощи.

3. Исключением в ряду положительной динамики студенческого замера стал показатель возможности творческого самовыражения.

4. Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются по удовлетворенности качеством питания, признания достижений, возможности получения медицинской помощи, мер социальной поддержки.

5. Из оцениваемых блоков наиболее проблемным стал блок социально-бытовых условий. Невысокие показатели этого блока концентрируются прежде всего в возможности получения медицинской помощи и мерах социальной поддержки.

3.3. Оценка удовлетворенности студентов-магистрантов НИУ «БелГУ» качеством образовательных услуг, оказываемых на уровне высшего профессионального образования

Социологическое исследование удовлетворенности магистрантов качеством предоставления образовательных услуг в НИУ «БелГУ» было проведено в период ноябрь-декабрь 2019 года. Методом сбора информации являлся анкетный он-лайн опрос.

В ходе проведения социологического исследования были опрошены магистранты первого и второго курса включительно (с 2016 года магистранты переведены на отдельный замер в системе менеджмента качества). В опросе приняли участие магистранты институтов управления, юридического, медицинского, педагогического, экономики, инженерных технологий и естественных наук, межкультурных коммуникаций и международных отношений, факультетов журналистики, горного дела и природопользования, социально-теологического, Старооскольского филиала.



Диаграмма 3.3.1. Распределение ответов магистрантов на вопрос «Какова Ваша главная цель поступления в магистратуру?»

Согласно результатам опроса, основными мотивами поступления в магистратуру у большинства респондентов были: желание углубить и расширить знания, полученные ранее (такой вариант выбрали 51,1% опрошенных), стремление обеспечить себе перспективу трудоустройства (21%), получить диплом (12%) и поступить в аспирантуру (9,2%) (диаграмма 3.3.1).

Что касается оправдания ожиданий магистрантов, то картина следующая (диаграмма 3.3.2). Стоит отметить, что для большей части

респондентов ожидания после поступления в магистратуру в основном оправдались (45,8%), для 34,9% опрошенных ожидания оправдались полностью. Были среди опрошенных магистрантов и недовольные, чьи желания не нашли своего подтверждения (4,4%). Несколько больше группа тех, чьи ожидания оправдались лишь частично – таких 15,5%.

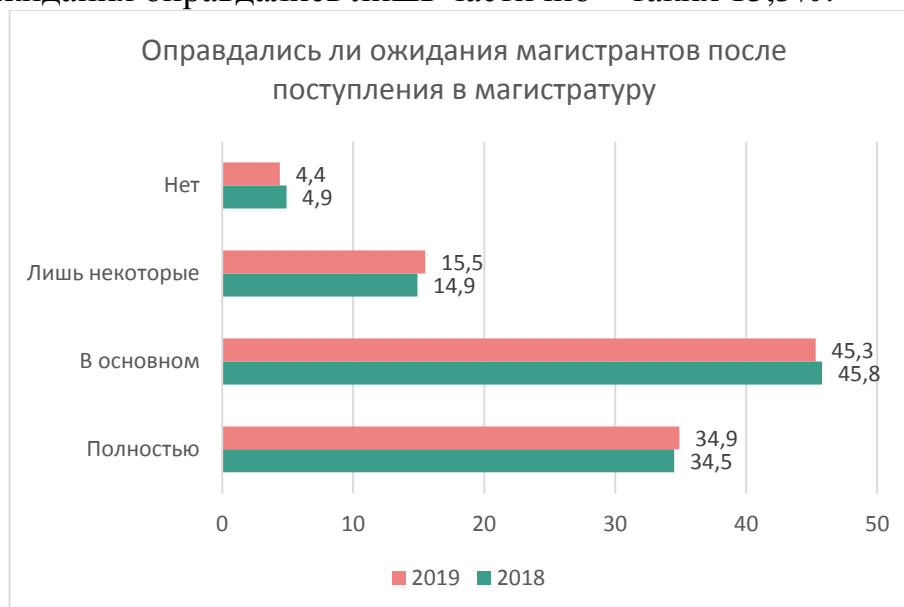


Диаграмма 3.3.2. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в магистратуру?»

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранное направление подготовки гарантирует Вам трудоустройство?» показало следующую картину. 42,5% опрошенных магистрантов считают, что скорее всего будут трудоустроены по выбранному направлению подготовки. Для 1/5 респондентов (22,9%) выбранная ими специальность полностью гарантирует трудоустройство, а вот 23,1% не настолько в этом уверены и говорят лишь о частичной гарантии. Не уверены в своем трудоустройстве 11,5% опрошенных (диагр. 3.3.3).

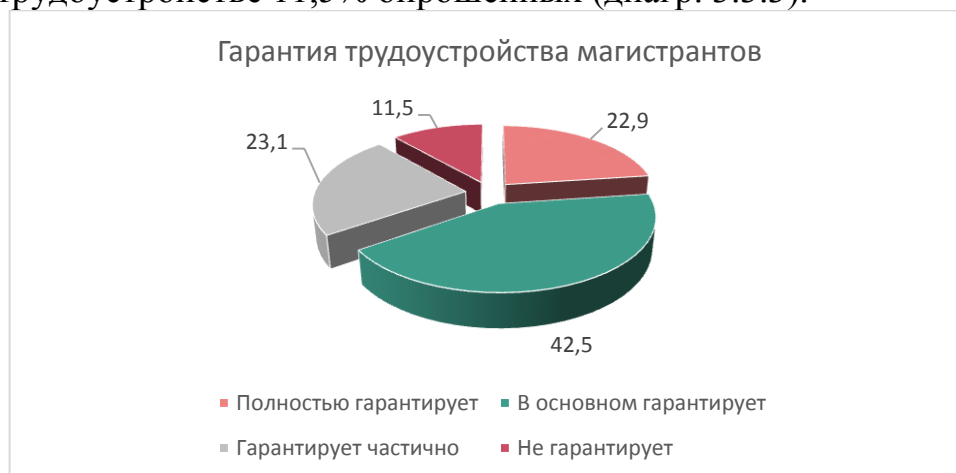


Диаграмма 3.3.3. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени, по Вашему мнению, выбранное направление подготовки гарантирует Вам трудоустройство?»

В мониторинг были включены вопросы о положительных и отрицательных отличиях магистратуры НИУ «БелГУ» от других ВУЗов. Самыми популярными ответами при выборе положительных отличий является: высокий уровень получаемых знаний (42,6%); современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса (35,8%); возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, дальнейшее обучение в аспирантуре, в системе дополнительного образования (28,2%). При выборе отрицательных отличий магистратуры НИУ «БелГУ» от других ВУЗов, почти половина респондентов затруднились с ответом (55,5%). 21,4% опрошенных не находят отрицательных отличий между магистратурой НИУ «БелГУ» и другими ВУЗами. Наиболее частыми ответами были высокая стоимость обучения (11,7% опрошенных) и недостаточный уровень получаемых знаний (11,8%). Как можно заметить на диаграмме, процент затруднившихся с ответом при выборе положительных отличий гораздо ниже (7,6%), чем при выборе отрицательных, такой же низкий процент опрошенных (21,4%) не видят положительных отличий. Приведенные данные дают основание говорить, что положительные отличия магистратуры НИУ «БелГУ» более очевидны, нежели отрицательные (диагр. 3.3.4-3.3.5).



Диаграмма 3.3.4. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает магистратуру НИУ «БелГУ» от других вузов?»

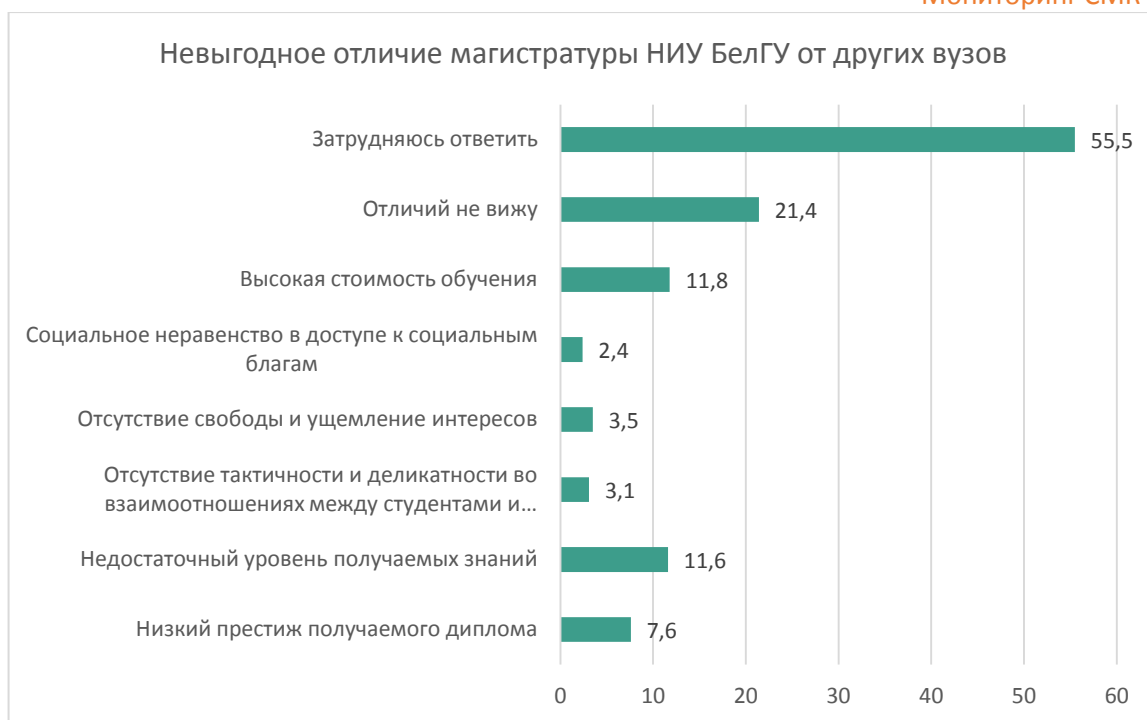


Диаграмма 3.3.5. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «А что отличает ее от них в худшую сторону?»

Приступая к оценке удовлетворенности потребителей услуг университета их качеством, для более системного анализа была произведена блочная оценка. Используемые показатели удовлетворенности образовательным процессом условно можно разделить на следующие большие блоки: организация обучения и обеспечение учебного процесса; наличие возможностей самореализации; социально-бытовая обустроенность; социально-психологический комфорт.

Первый блок показателей связан с организацией учебного процесса и включает позиции удовлетворенности графиком и содержанием учебы, возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин, качеством преподавания, обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой, организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.), возможностями получения дополнительного образования (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.), доступность библиотек и электронных ресурсов.

Так, графиком и содержанием учебы, в той или иной степени, удовлетворено подавляющее большинство респондентов (на это указали 80% и 75,4% опрошенных студентов соответственно). Данные представлены на диаграммах 3.3.6 и 3.3.7. В меньшинстве остались магистранты, высказавшие неудовлетворенность данными параметрами (12,9% и 11,1%). Но стоит подчеркнуть, что неудовлетворенность графиком выше – это объясняется, скорее всего трудовой деятельностью большинства магистрантов и невозможностью ими соблюдать установленные контрольные точки.

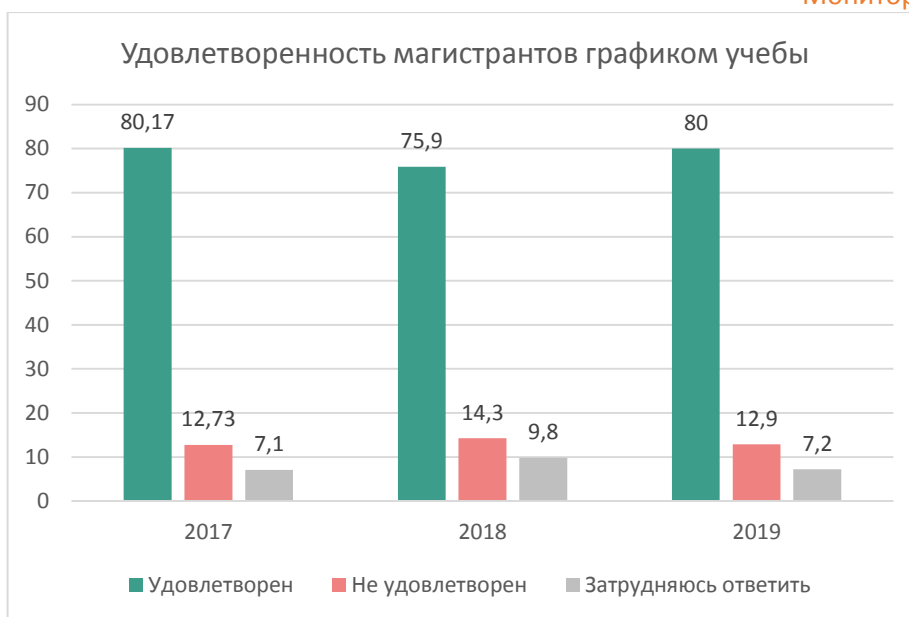


Диаграмма 3.3.6. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены графиком учёбы?»

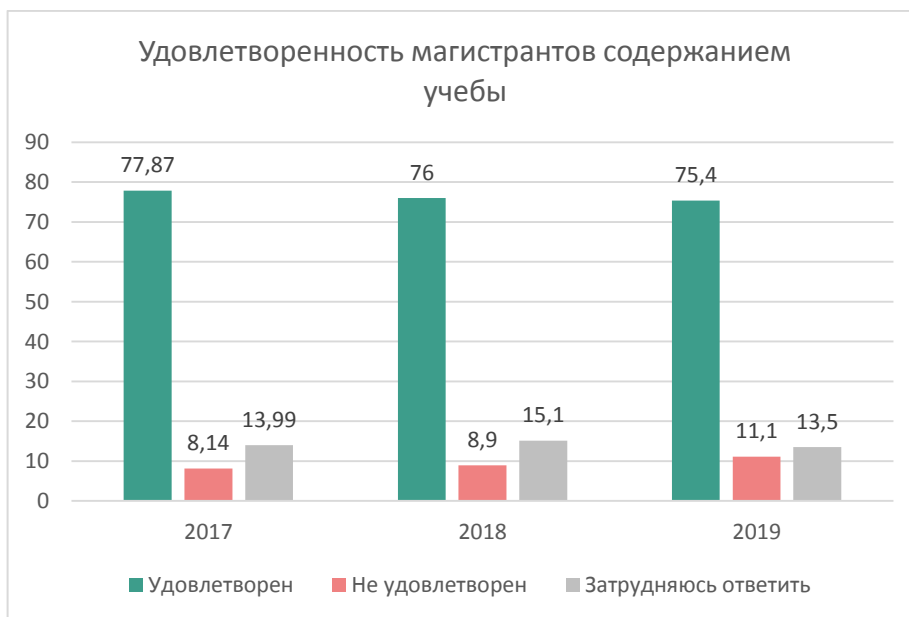


Диаграмма 3.3.7. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены содержанием учёбы?»

А вот в разрезе информации о возможности выбора специализации и дисциплин по выбору (диагр. 3.3.8) показатель удовлетворенности возможностями выбора специальности и вариативных дисциплин ниже по сравнению с предыдущими параметрами (всего 62,7%). Количество же магистрантов, недовольных существующей ситуацией не превышает 20% (18,7%).

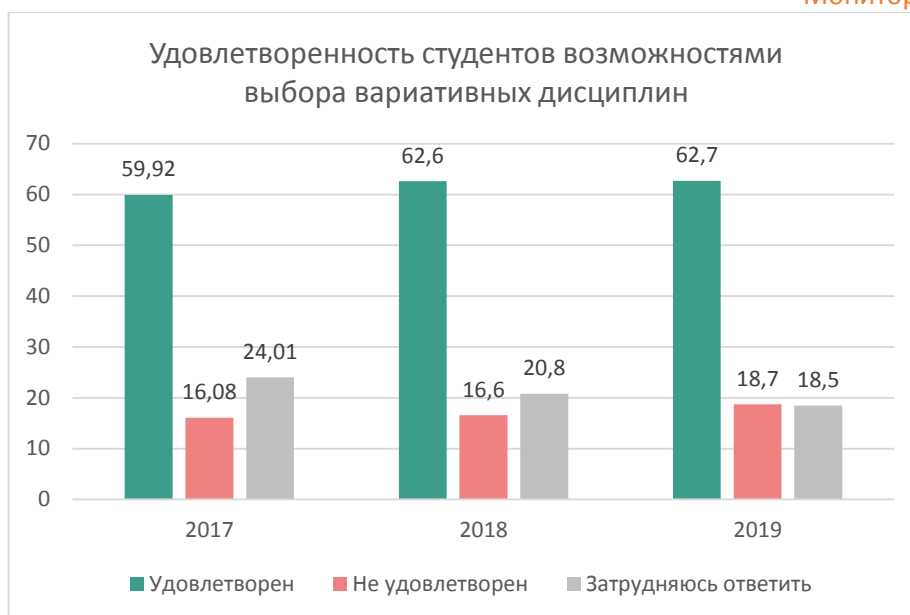


Диаграмма 3.3.8. Распределение ответов студентов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин?»

Качество преподавания в НИУ «БелГУ» в 2019 году удовлетворяет 84,7% респондентов – это высокий уровень удовлетворенности и очень важно, что он наблюдается именно по этому показателю (диаграмма 3.3.9). Количество неудовлетворенных респондентов незначительно – 4,1%, что также не может не радовать.



Диаграмма 3.3.9. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены качеством преподавания?»

В современных реалиях большое значение имеет наличие дополнительного образования. Такое образование может дать возможность трудоустроиться «не по специальности», получить дополнительные компетенции для повышения собственно конкурентоспособности на рынке

труда. Распределение ответов магистрантов НИУ «БелГУ» на вопрос относительно удовлетворенности возможностью получения дополнительного профессионального образования представлено на диаграмме 3.3.10.

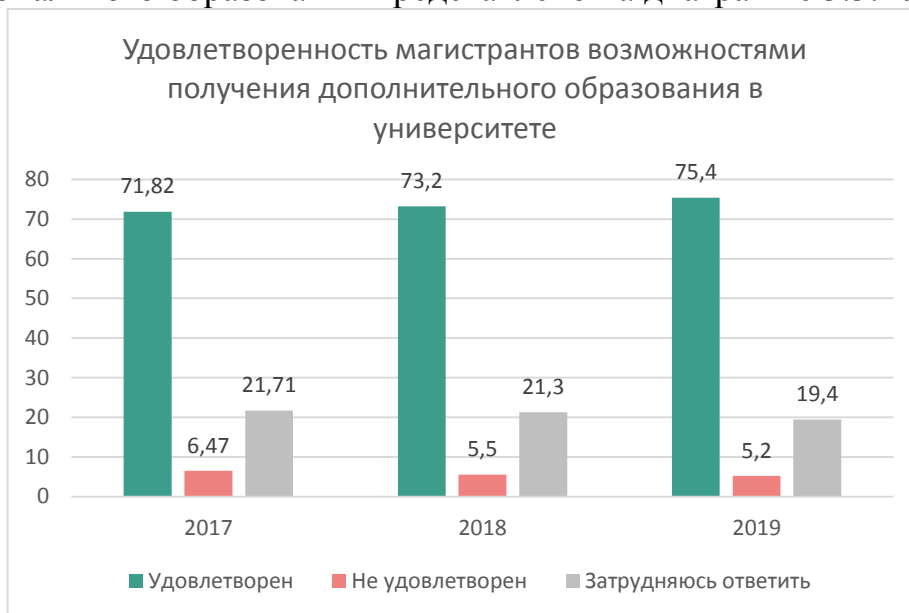


Диаграмма 3.3.10. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)?»

В целом, удовлетворенность студентов по этому вопросу достигает 75,4%, количество неудовлетворенных этих показателем весьма незначительно (5,2%).

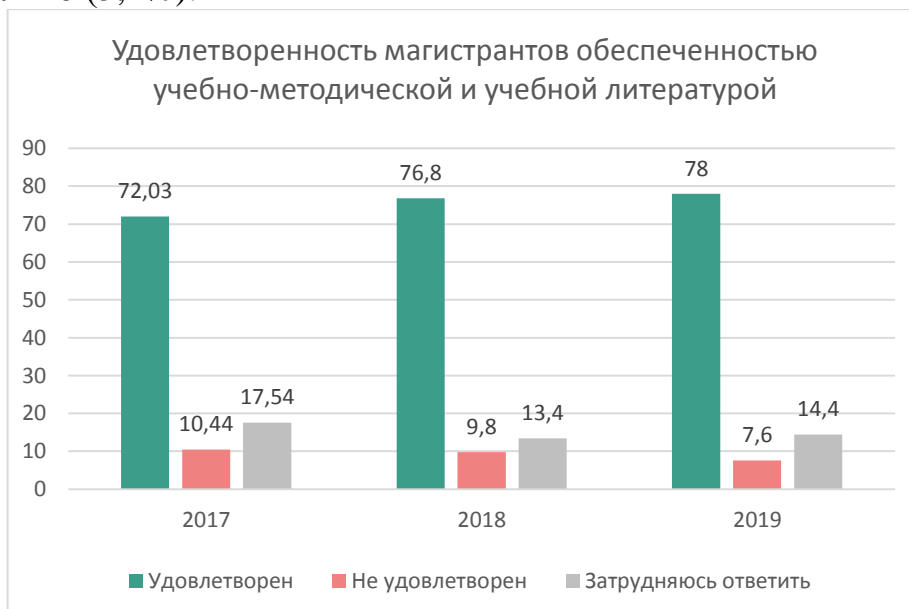


Диаграмма 3.3.11. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»

Одним из важных аспектов качества образовательных услуг является обеспеченность студентов учебной и учебно-методической литературой.

Большинство студентов удовлетворены этой стороной учебного процесса (78%) – диаграмма 3.3.11.

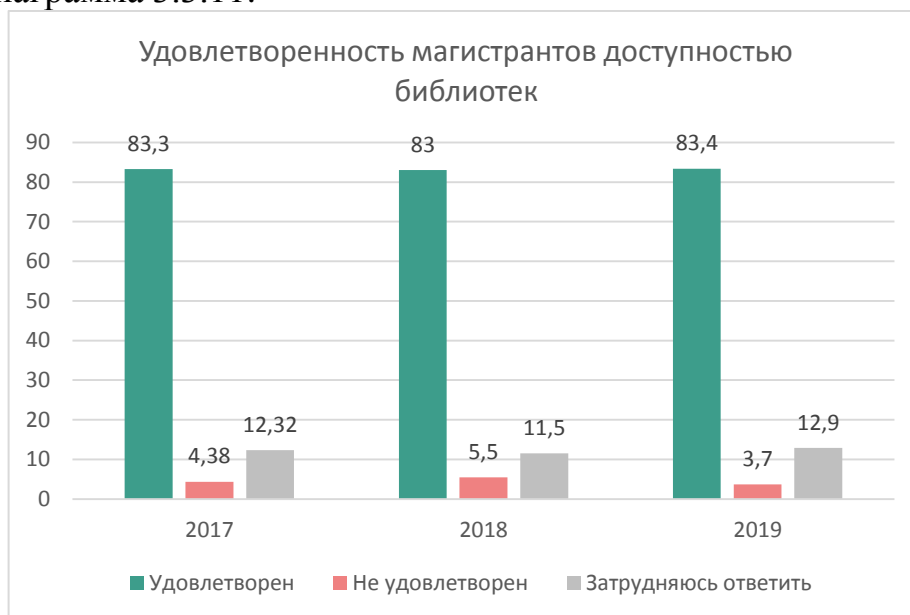


Диаграмма 3.3.12. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек?»

Диаграмма 3.3.12 отражает распределение ответов магистрантов на вопрос относительно удовлетворенности доступностью библиотек. Большинство (83,4%) респондентов удовлетворены работой библиотек, а именно режимов работы, простотой системы поиска и получения литературы, актуальность имеющихся в библиотеке источников информации и т.п.

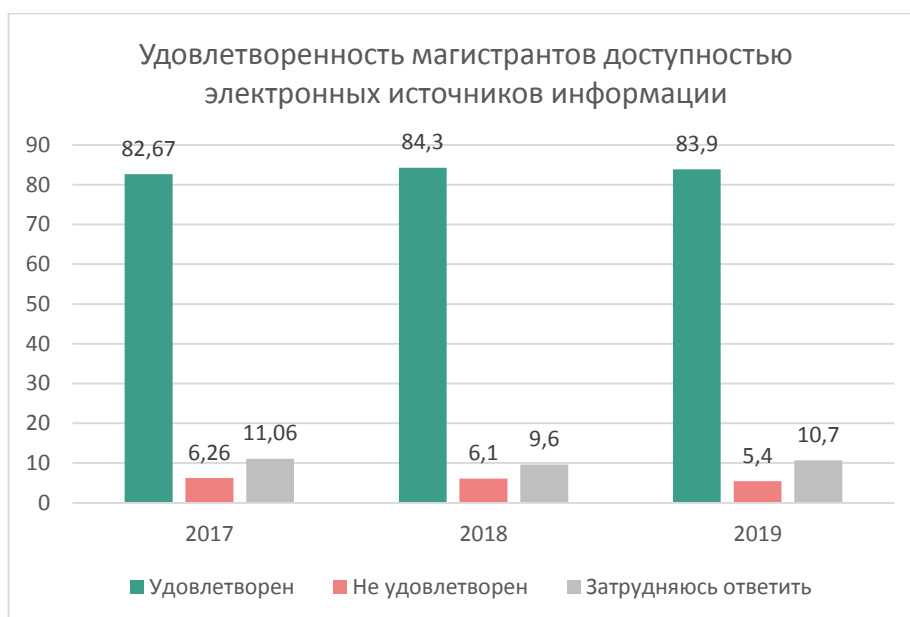


Диаграмма 3.3.13. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

Оценивая возможности получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников,

источникам сети Интернет магистранты высказались положительно (83,9%). Полученные данные, очевидно, свидетельствуют о заметном продвижении вуза по пути внедрения информационно-коммуникативных технологий. (диагр. 3.3.13).

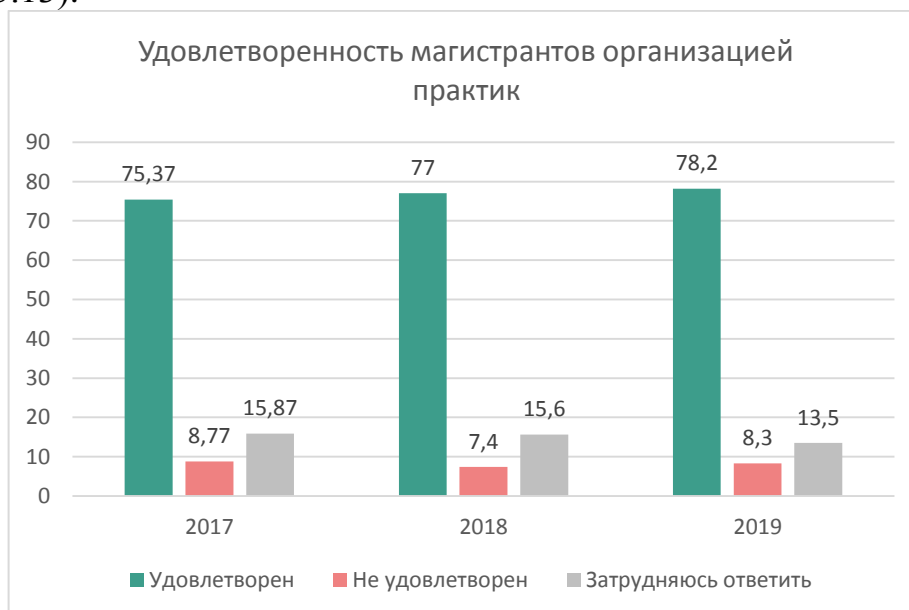


Диаграмма 3.3.14. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)?»

Отвечая на вопрос об удовлетворенности организацией всех видах практик в образовательном процессе, большинство магистрантов отметили их удовлетворительный уровень (78,2%), 8,3% указали на проблемы, существующие в этом процессе (диагр. 3.3.14).

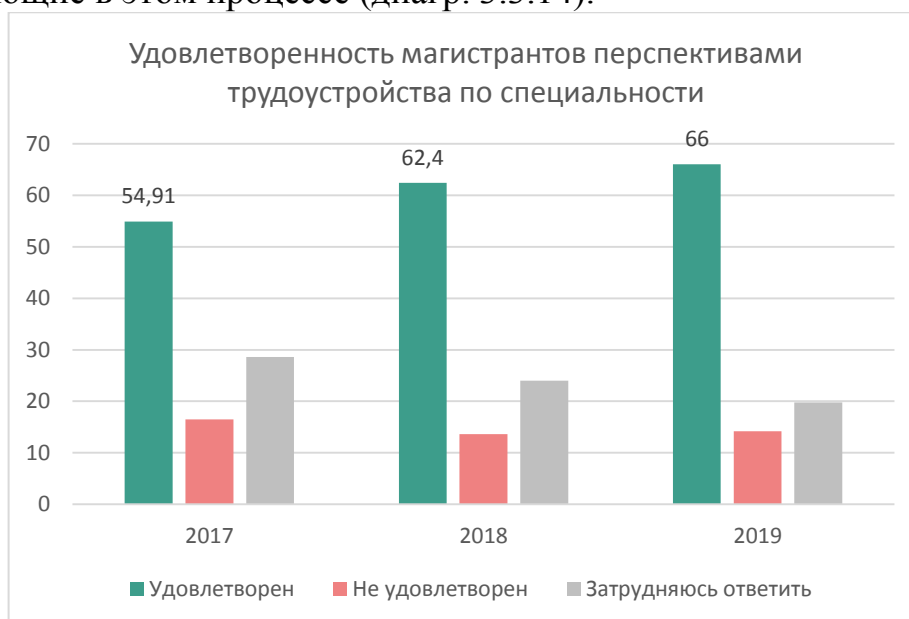


Диаграмма 3.3.15. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены перспективами трудоустройства по специальности?»

А вот перспективами трудоустройства довольно меньшее количество магистрантов – 66%. Не удовлетворены ситуацией на рынке труда по их направлению подготовки 14,6% опрошенных (диагр. 3.3.15).



Диаграмма 3.3.16. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимодействием с потенциальными работодателями»

Возможно, результаты ответов на данный вопрос коррелируют с ситуацией, обозначенной по следующему параметру (диагр. 3.3.16). Так, более половина опрошенных (60,8%) оказываются удовлетворены тем взаимодействием с работодателями, которое существует в структурном подразделении. 15,3% респондентов дали отрицательную оценку этой стороне практикоориентированности и трудоустройства, 24% опрошенных магистрантов затруднились ответить на данный вопрос – возможно им не ясны формы такого взаимодействия и его возможные варианты.



Диаграмма 3.3.17. Сводные показатели по блоку организация обучения и обеспечение учебного процесса магистрантов

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что показатель блока учебной деятельности, по сравнению с 2018 годом, несколько возрос: доступность библиотек и доступность электронных источников информации, качество преподавания в этом блоке получил наиболее высокую оценку, самую низкую получил показатель взаимодействия с потенциальным работодателем (диагр. 3.3.17).

Следующий блок вопросов был направлен на оценку социально-бытовых условий обучения магистрантов: обеспечением питания, медицинской помощи, проживанием в общежитии, социальными гарантиями и бытовым комфортом.



Диаграмма 3.3.18. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.) удовлетворены чуть более половины магистрантов НИУ «БелГУ» (68,2%), при этом отрицательно об этой стороне студенческой жизни отозвались 15,9%, что на три пункта ниже, чем в прошлом году – диаграмма 3.3.18.

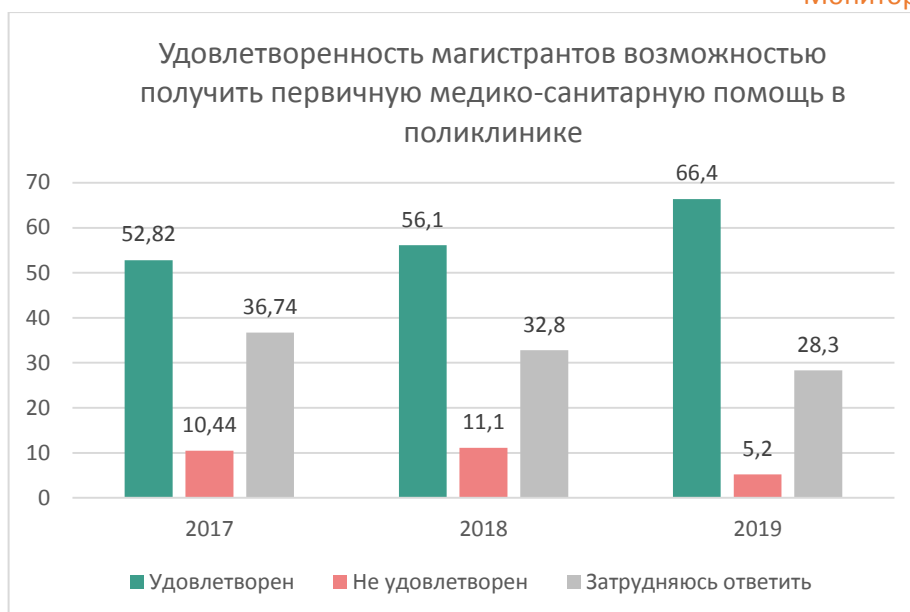


Диаграмма 3.3.19. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике?»

Результаты мониторинга показали, что возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике в случае необходимости удовлетворены 66,4% респондентов, уровень неудовлетворенности данным фактором, составил 5,2%, что существенно ниже аналогичного показателя по итогам мониторинга прошлого года (11,1). Данные представлены на диаграмме 3.3.19.

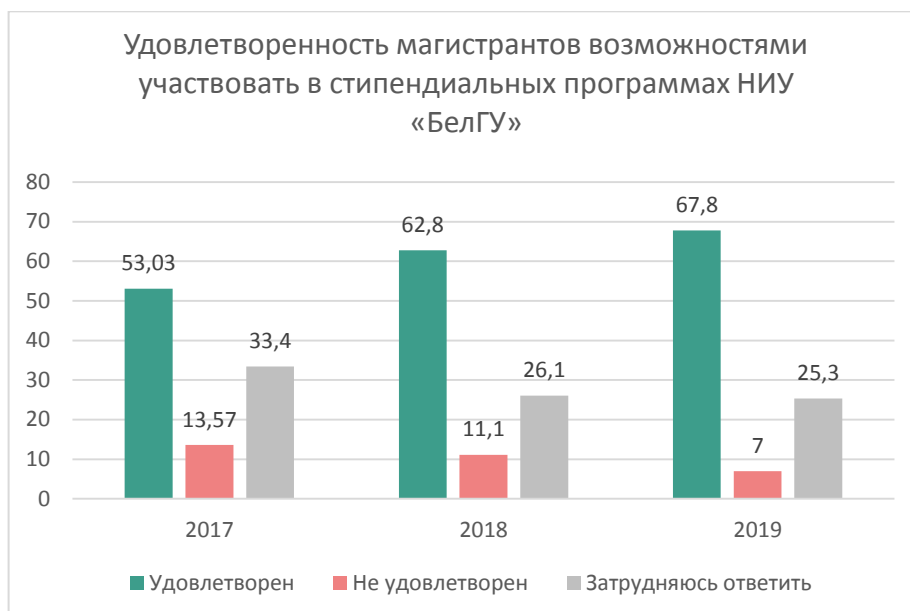


Диаграмма 3.3.20. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»?»

По результатам мониторинга этого года, возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ» удовлетворены 67,8% респондентов. Позиция находится в зоне, близкой к среднему уровню удовлетворенности. Данные представлены на диаграмме 3.3.20. Количество студентов, неудовлетворительно оценивших данный показатель составляет 7%. Но в целом, ситуация, при которой чуть более половины респондентов оценивают данную позицию как положительную, является предпосылкой для серьезной работы в области создания удовлетворительных социальных условий и разработки мер социальной поддержки в университете.

С 2015 года в мониторинг удовлетворенности потребителей добавлен вопрос «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями проживания в общежитии?». Из респондентов, участвовавших в мониторинговом замере и проживающих в общежитие, 89,8% высказали общее удовлетворение проживанием в общежитии, 10,2% поставили оценку неудовлетворительно, что также говорит о существующей положительной динамике.

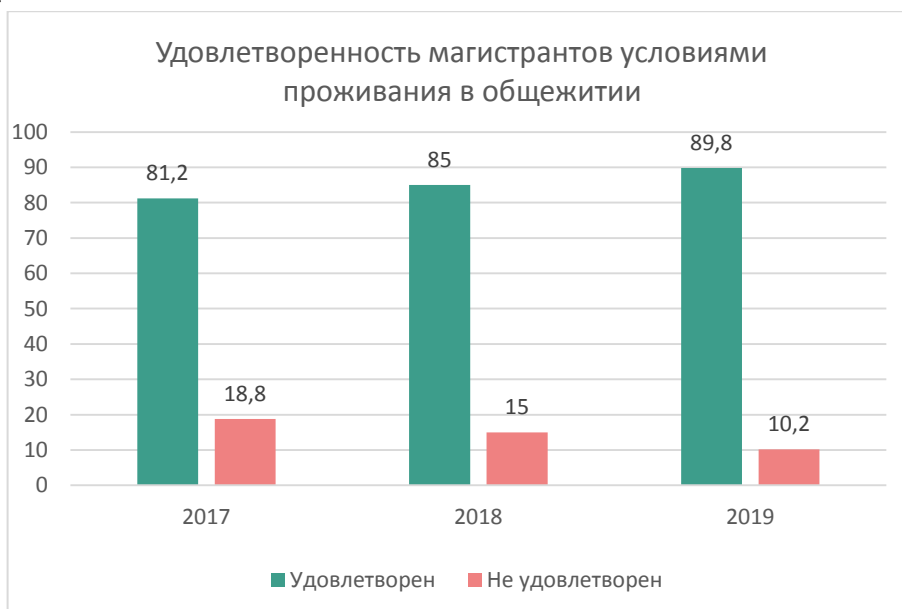


Диаграмма 3.3.21. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями проживания в общежитии?»

Удовлетворенность состоянием помещений – их чистотой и оснащенностью – показатель закрепился в верхней границе среднего уровня удовлетворенности, близко к верхней границе (83,2%) – диаграмма 3.3.22.

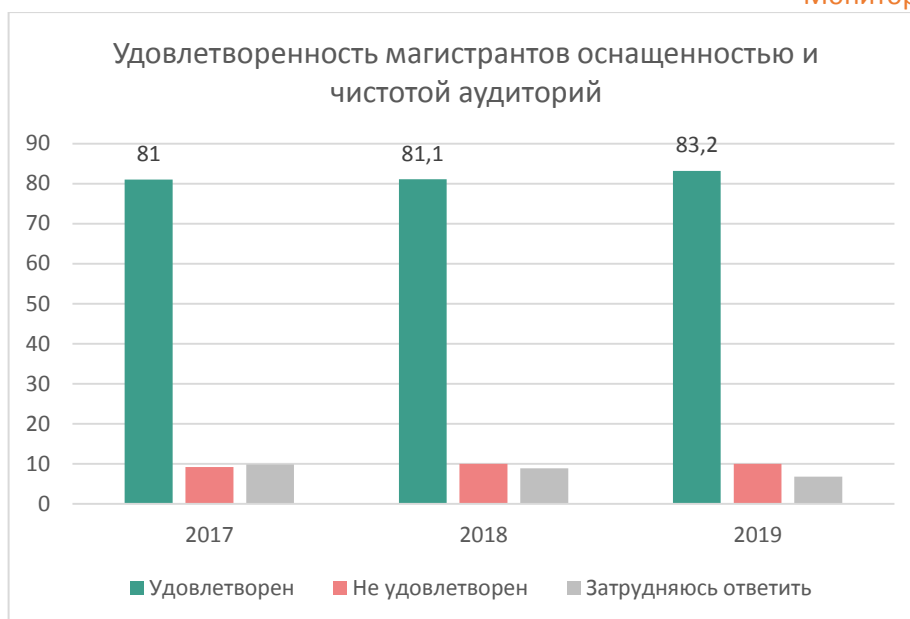


Диаграмма 3.3.22. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получения мер социальной поддержки?»

В ходе оценки социально-бытовых условий магистрантов удалось выяснить, что, большинство показателей находятся в зоне низкого уровня удовлетворенности. Показатель удовлетворенности проживанием в общежитии и чистота и оснащенность аудиторий находящемся на границе среднего и высокого уровня. В целом степень удовлетворенности показателями этого блока меньше, чем во всех остальных (диагр. 3.3.23). Видимой динамики по отношению к 2018 году не наблюдается.

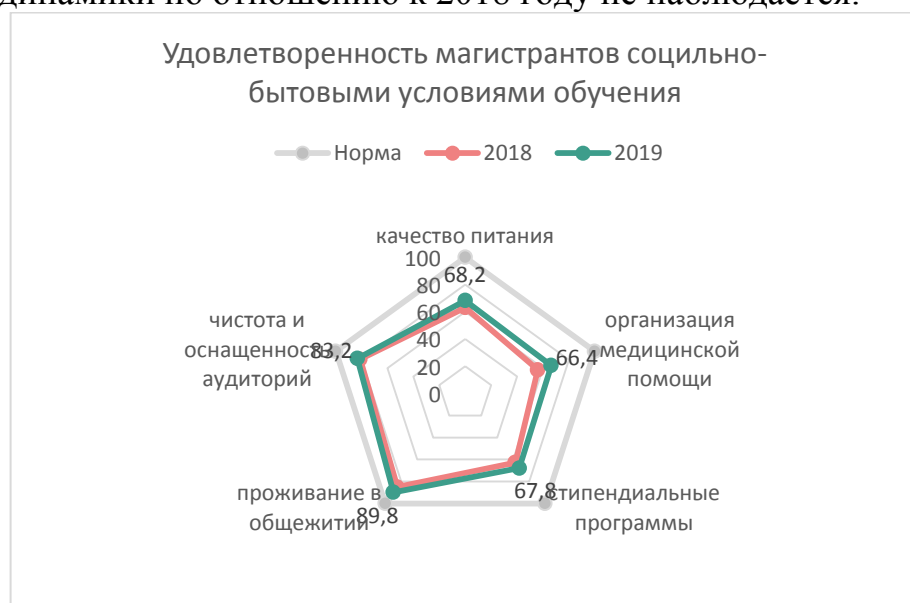


Диаграмма 3.3.23. Сводные показатели по блоку социально-бытовых показателей

Следующий блок мониторинга системы менеджмента качества связан с организацией научно-исследовательской работы в стенах университета для магистрантов НИУ «БелГУ». Этот блок связан с оценкой работы руководителей магистрантов, привлечения к научным мероприятиям и НИР,

академической мобильности и наличия стипендиальных программ, возможностей презентации результатов своей научной деятельности и ее поощрения.



Диаграмма 3.3.24. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены руководством научно-исследовательской деятельностью (деятельность научного руководителя)?»

В своей оценке руководства научных консультантов магистранты были практически единодушны и высказались положительно (90%). Только 2,8% отметили неудовлетворенность этим показателем (диагр. 3.3.24).



Диаграмма 3.3.23. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участия в научных конференциях, конкурсах, грантах?»

Возможность участия в конференциях, конкурсах и грантах также получила высокую оценку со стороны респондентов (82,1%), хотя на наш взгляд, имеет смысл не объединять в один показатель эти три позиции –

слишком разное количество может участвовать и реально участвует в них. Возможно поэтому, на этот вопрос затруднились ответить 15,3% опрошенных магистрантов.



Диаграмма 3.3.26. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены академической мобильностью (стажировки, обучение за рубежом)?»

Невысоко оценили магистранты возможности осуществления академической мобильности, предоставляемые университетом (61,4%), практически половина либо не удовлетворена этой позицией или затруднилась ответить – что подразумевает отсутствие попыток участия в таких программах (диагр. 3.3.26).



Диаграмма 3.3.27. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью информации о подготовке в магистратуре на сайте НИУ «БелГУ»?»

Большинство опрошенных довольны той информацией, которая предоставляется по вопросам магистратуры на сайте НИУ «БелГУ» (85,8%) – это отражено на диаграмме 3.3.27.

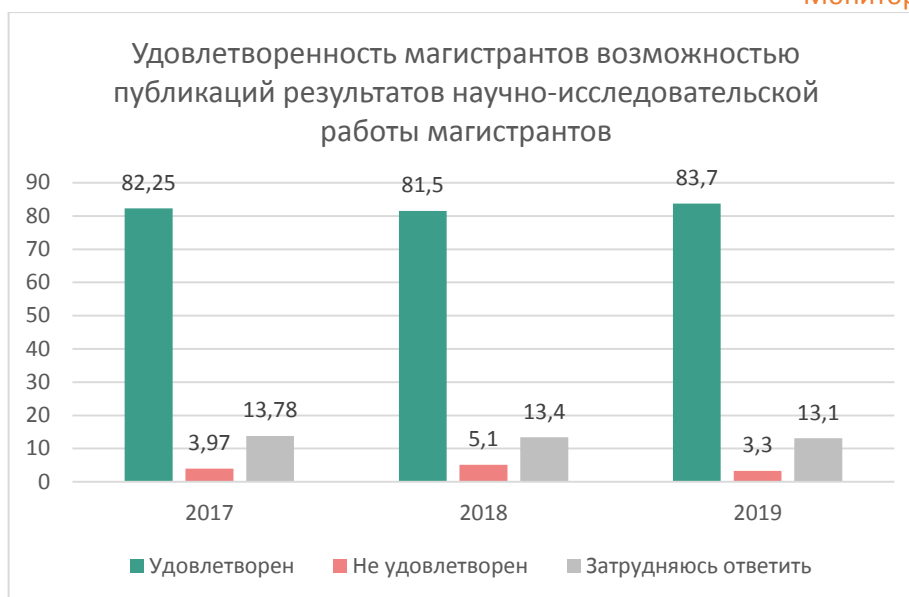


Диаграмма 3.3.28. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью публикаций результатов научно-исследовательской работы магистрантов?»

Такая же ситуация наблюдается и по оценке возможности опубликовать результаты НИРС (83,7%). Несколько странно видеть 13,1% затруднившихся с ответом на этот вопрос – возможно эта группа не занимается опубликованием своих исследований, что не должно быть в магистратуре (диагр. 3.3.28).

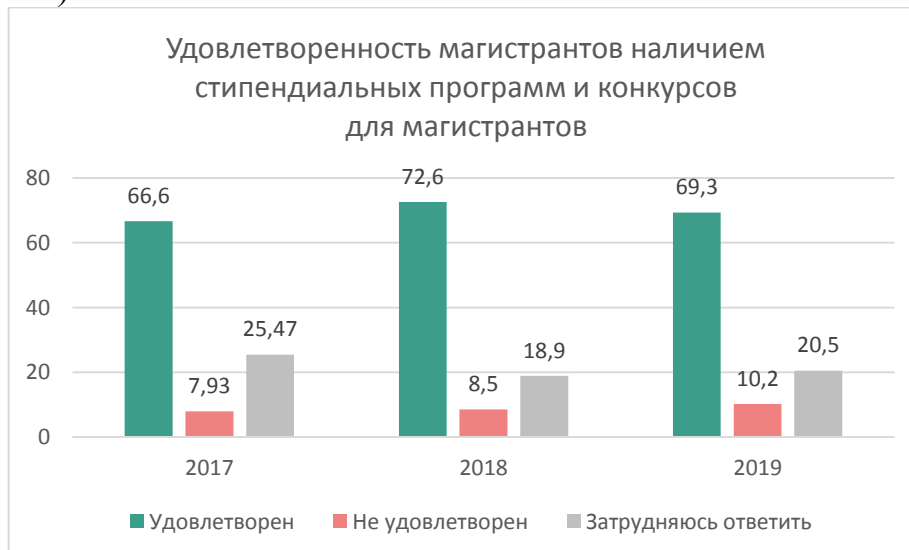


Диаграмма 3.3.29. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены наличием стипендиальных программ и конкурсов для магистрантов?»

Гораздо меньшее количество опрошенных удовлетворены наличием специальных стипендиальных программ для магистрантов (69,3%), 10,2% не довольны этим показателем, а 20,5% скорее всего не подозревают о существовании таких программ, так как затруднились ответить на этот вопрос (диагр. 3.3.29).

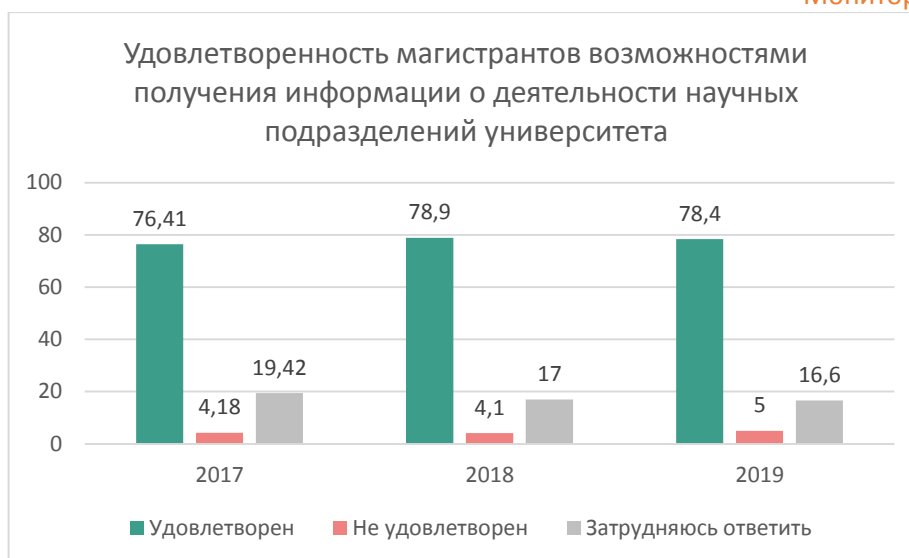


Диаграмма 3.3.30. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета?»

Большинство опрошенных удовлетворены возможностью получения информации, о деятельности научных подразделений университета (78,4%) – это отражено на диаграмме 3.3.30. Однако, 5% респондентов скорее всего не имеют представления о том, что это за информация и где она находится (16,6% затруднившихся с ответом на этот вопрос).



Диаграмма 3.3.31. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями привлечения магистрантов к проводимым в университете научным исследованиям?»

79,1% опрошенных довольны возможностью поучаствовать в научных исследованиях НИУ «БелГУ» (диагр. 3.3.31). Но 5,2% скорее всего не привлекаются или не имеют возможности участвовать в таких мероприятиях. Хотя, практически 80-процентная вовлеченность – это очень высокий показатель, с учетом малокомплектности групп и практически

индивидуального подхода, необходимо уделить дополнительное внимание по привлечению к научным презентациям магистрантов университета.

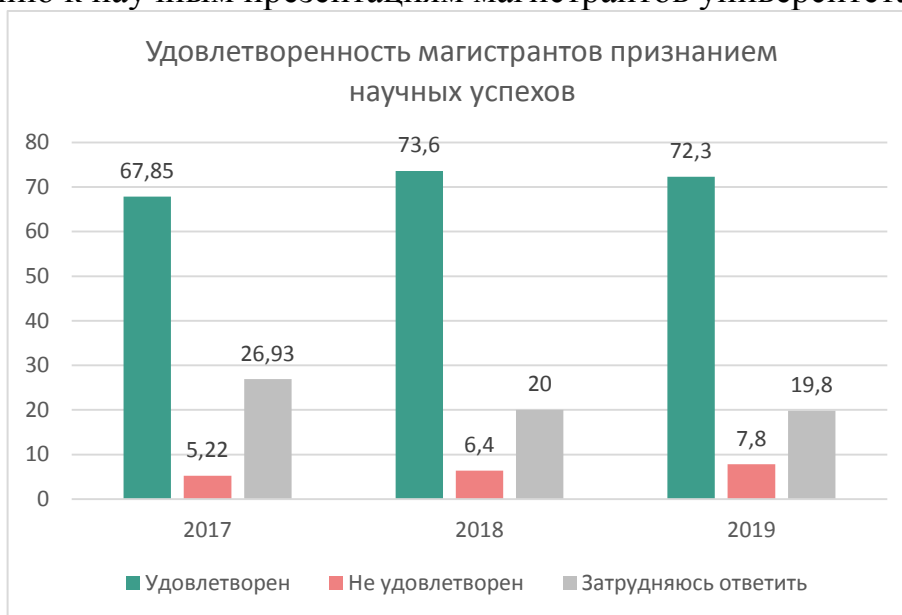


Диаграмма 3.3.32. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием научных успехов (премирование, грамоты, благодарности и т.д.)?»

Меньшее количество опрошенных довольны признанием своих научных успехов (72,3%) – это отражено на диаграмме 3.3.32. 19,8% затруднились с ответом на данный вопрос.



Диаграмма 3.3.33. Сводные показатели по блоку «Организация научно-исследовательской работы»

Подведем итог этапа анализа. В анализируемом блоке показателей наиболее удовлетворительным, по оценке студентов, является показатель «научного руководства» и «информации о магистратуре», а наименее – показатель «академическая мобильность» и «студенческое самоуправление». Практически все показатели не отражают видимой динамики по отношению к предыдущему году (диагр. 3.3.33).

Следующий блок мониторинга системы менеджмента качества связан с определением уровня социально-психологического комфорта магистрантов в университете и оценкой возможности их самовыражения. В данном блоке были рассмотрены взаимоотношения в студенческой среде; отношения преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета к студентам; взаимоотношения студента с научным руководителем, творческая самореализация и самовыражение, а также раскрытие лидерского потенциала и признание заслуг и достижений.

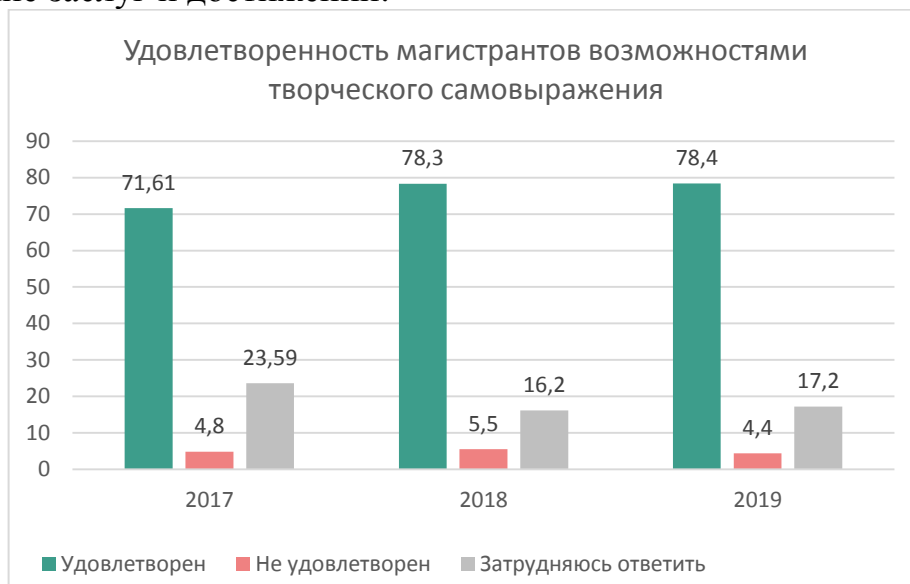


Диаграмма 3.3.35. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями творческого самовыражения?»

Достаточно высок уровень удовлетворенности возможностями творческого самовыражения в университете (диагр. 3.3.35). В этом году он составил 78,4%. Возможно данный вопрос не совсем актуален для магистерского корпуса – большинство ребят занимаются наукой и трудоустройством.

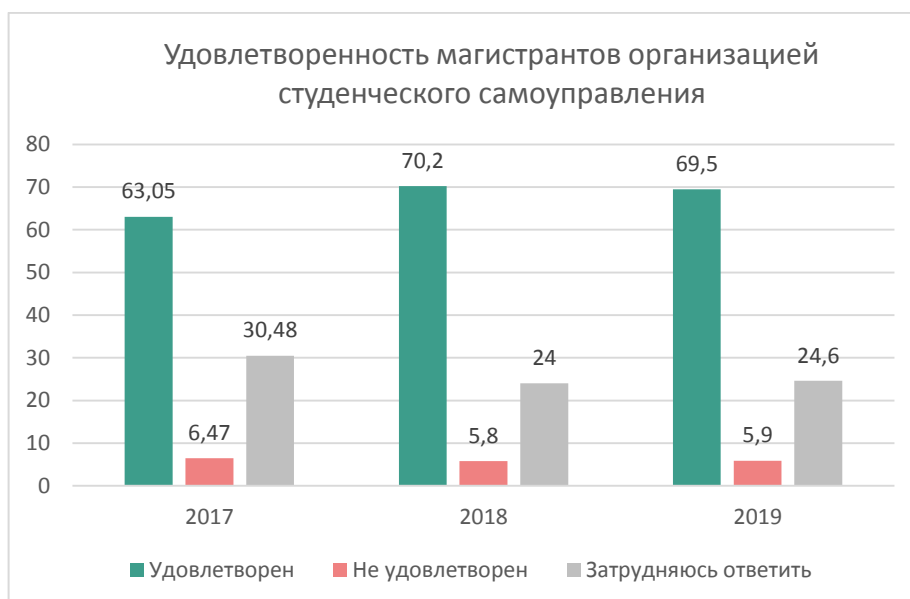


Диаграмма 3.3.36. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией студенческого самоуправления на факультете или в институте?»

Согласно опросу, большинство магистрантов удовлетворительно оценили деятельность органов студенческого управления в своем структурном подразделении (69,5%). Менее 10% высказали неудовлетворение от этой деятельности (5,9%), а 24,6% затруднились ответить (диагр. 3.3.36).

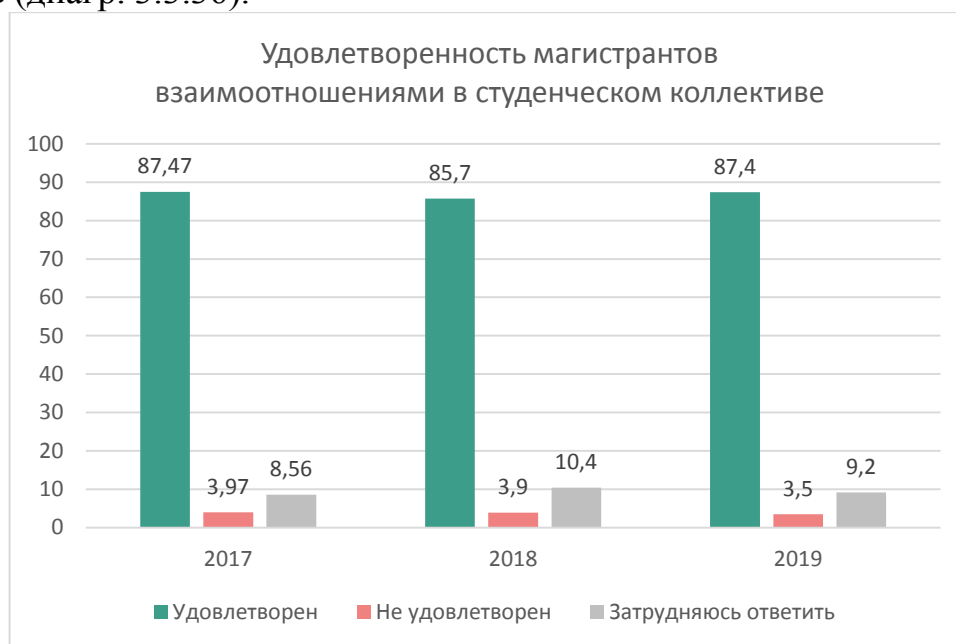


Диаграмма 3.3.37. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в студенческом коллективе?»



Диаграмма 3.3.38. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета?»

При оценке социально-психологического комфорта, было определено, что большинство респондентов удовлетворены взаимоотношениями между студентами (87,4%). Только 3,5% опрошенных выразили недовольство отношениями в студенческом коллективе (диагр. 3.3.37). 88,9% опрошенных удовлетворены отношениями преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета, 3,1% респондентов не удовлетворены этим (диагр. 3.3.38).



Диаграмма 3.3.39. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями с научным руководителем?»

В своей оценке взаимоотношений с научным руководителем респонденты были практически единодушны и высказались положительно (91,5%). Только 2,2% отметили недовольство этим показателем (диагр. 3.3.39). Оценка удовлетворенности признанием успехов и достижений у магистров осталась на прежнем уровне, не изменившись с 2018 года и находится в среднем уровне удовлетворенности (73,9%), недовольность составила 6,1% (диаграмма 3.3.40).

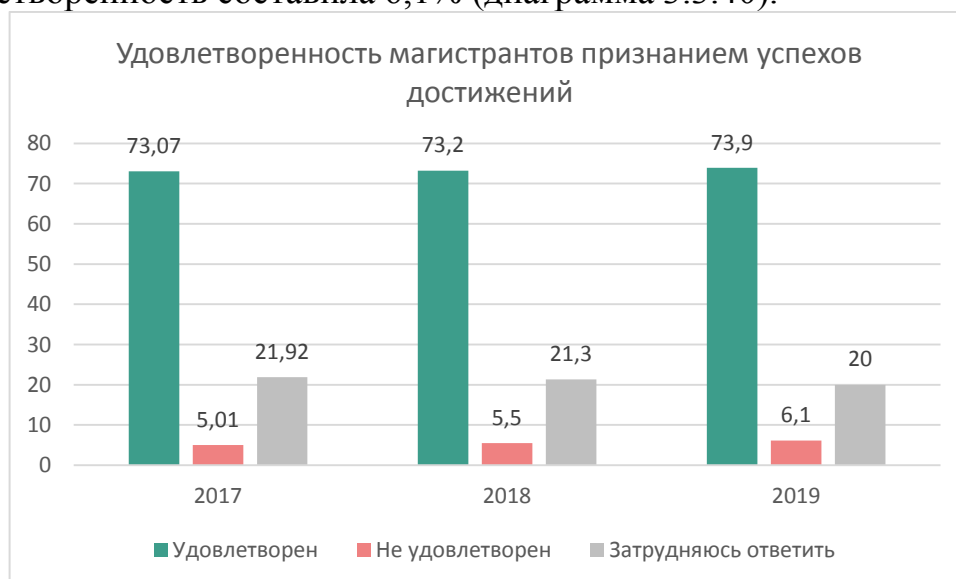


Диаграмма 3.3.40. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием Ваших успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)?»»

Сводная информация по блоку оценки социально-психологического комфорта магистрантов показывает нам зоны наибольшей неудовлетворенности – так, в меньшей степени магистранты не удовлетворены возможностью включиться в студенческое самоуправление и признанием своих заслуг и достижений. Хотя, данные показатели находятся в средней зоне удовлетворенности, они имеют достаточный запас для наращивания своей величины. Наибольший показатель в это секторе – это отношение и взаимодействие с научным руководителем – данная позиция находится в верхней границе высокого уровня удовлетворенности потребителей (диагр. 3.3.41).



Диаграмма 3.3.41. Сводные показатели по блоку «Социально-психологический комфорт»

Сводную информацию по оценке удовлетворенности магистрантов организацией образовательного и научно-исследовательского процесса, можно посмотреть на диаграмме 3.3.42.



Диаграмма 3.3.42. Сводные показатели удовлетворенности магистрантов Фокус-групповые интервью, проведенные по результатам мониторинга 2018 года, позволили получить наиболее значимые причины неудовлетворенности в области проблемных показателей и подтвердить их в дальнейшем через системный мониторинг.



Диаграмма 3.3.43. Распределение ответов студентов на вопрос: «Если Вас не устраивает график учебы, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Так, график обучения не устраивает в этом году 12,9% обучающихся преимущественно по причинам снижения продуктивности учебы во вторую смену, наличия больших окон между парами, и недостаточного времени большой перемены для обеда студентов (диагр. 3.3.44).



Диаграмма 3.3.44. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вас не устраивает график учебы, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Качеством преподавания остаются не удовлетворены в этом году 4,7%, основными причинами неудовлетворенности становятся устаревшее техническое обеспечение, влияющее на отработку умений, отсутствие практикоориентированности в образовательном процессе (диагр. 3.3.45).



Диаграмма 3.3.45. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если вас не устраивает качество преподавания, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Содержанием учебы в этом году не удовлетворены 11,1% и основными причинами неудовлетворенности становятся недостаточное количество практических занятий и то, что материал, предлагаемый на них, не несет никакой практической пользы (диагр. 3.3.46).

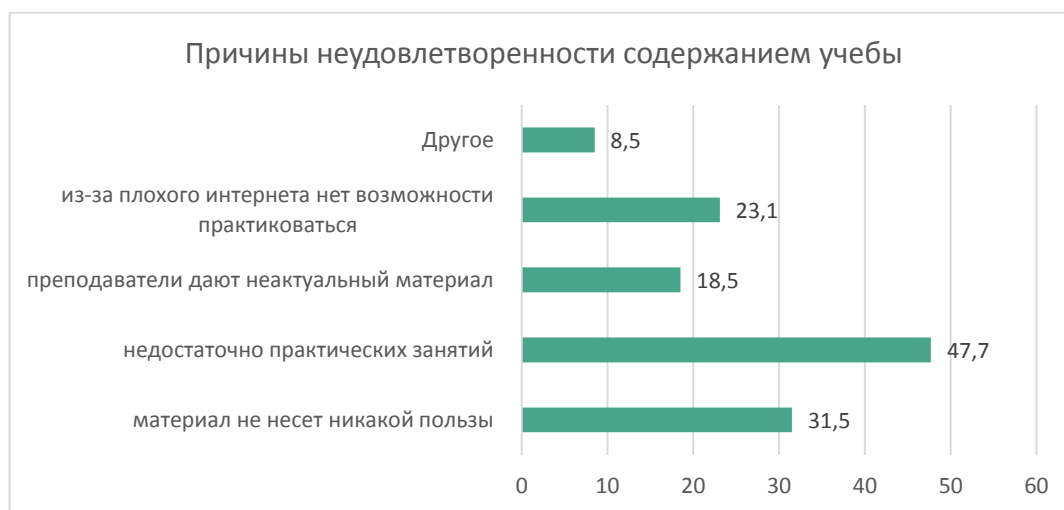


Диаграмма 3.3.46. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если вас не устраивает содержание учебы, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Возможность публикации результатов своей научно-исследовательской деятельности не устраивает в этом году 3,37%, и основные причины здесь отсутствие возможности бесплатной публикации и имитационные практики в написании статьи (диагр. 3.3.47).



Диаграмма 3.3.47. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если вас не устраивает возможность публикации результатов научно-исследовательской работы, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Следующий блок мониторинга был направлен на выяснение мотивации к участию и причин, препятствующих деятельности магистрантов в

различных сферах, а именно, в образовательной, научной, общественной самоуправленческой.

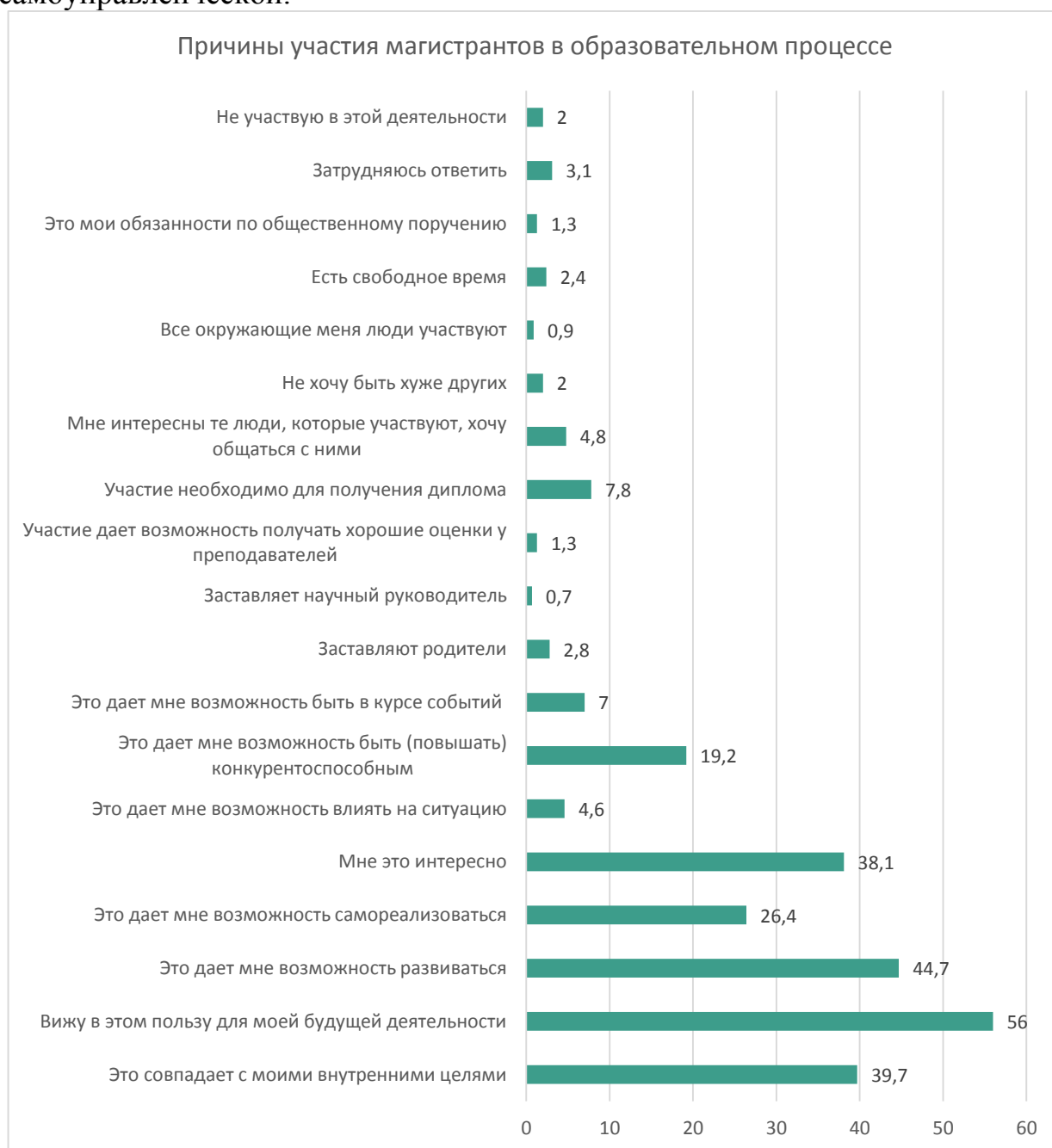


Диаграмма 3.3.49. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы осваиваете образовательную программу»

На вопрос «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы осваиваете образовательную программу» возможно было дать несколько ответов. 56% опрошенных магистрантов причиной освоения образовательной программы отметили ее пользу для своей дальнейшей деятельности, 44,7% респондентов считают, что образование дает возможность развиваться, 38,1% опрошенных ответили «это интересно», 26,4% респондентов отметили, что это дает возможность для развития, только 2% респондентов отметили, что не участвуют в образовательной программе (диагр. 3.3.49).



Диаграмма 3.3.50. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы занимаетесь научной работой»

Магистранты отметили идентичные причины участия в научной деятельности, а именно: «Это дает мне возможность развиваться» – 39,7%; «Видю в этом пользу для моей будущей деятельности» – 38,6% «Мне это интересно» – 31,7%. Не участвует в научной деятельности 5,5% (диагр. 3.3.50).

Процент респондентов, не принимающих участия в общественной деятельности, составляет 38,8%, что ниже показателей по образовательной и научной деятельности. Заинтересованы в общественной деятельности 22,9% магистрантов. Почти равные проценты опрошенных указали причиной участия в общественной деятельности возможность развития (21,1%); совпадение с внутренними целями 19,4%); возможность саморазвития (16,1%); (диагр. 3.3.51).



Диаграмма 3.3.51. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в общественной жизни университета»



Диаграмма 3.3.52. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в студенческом самоуправлении»

Наименьший показатель участия среди магистрантов выявлен в самоуправленческой деятельности. 47,9% респондентов не принимают в ней участия. Немного менее 1/5 части опрошенных находит интерес в студенческом самоуправлении (19%), возможность развития (16,8%). У 17,5% респондентов занятие самоуправленческой деятельностью совпадает с внутренними целями (диагр. 3.3.52).



Диаграмма 3.3.53. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы успешно осваивать образовательную программу?»

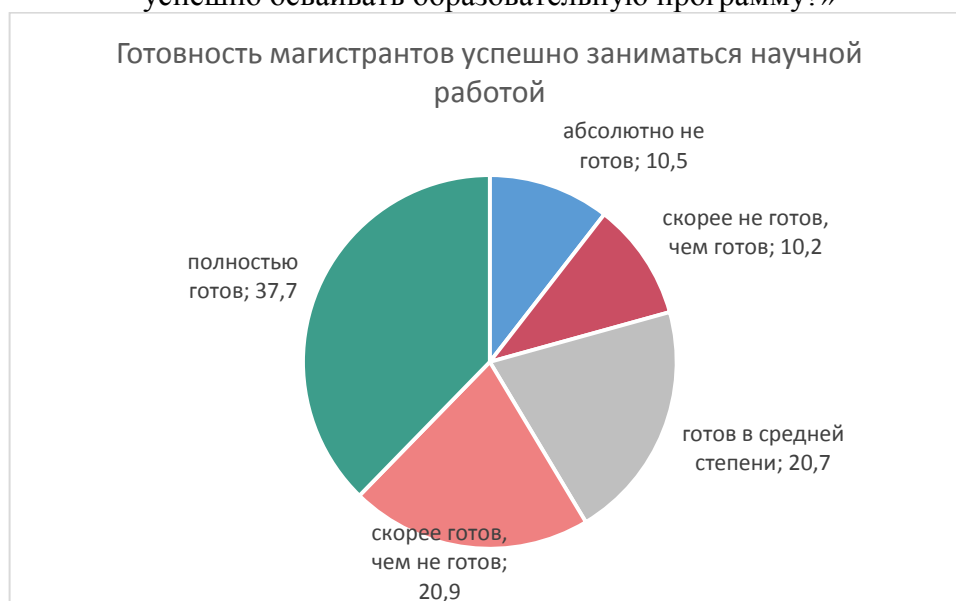


Диаграмма 3.3.54. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы активно заниматься научной работой?»

При выяснении готовности магистрантов участвовать в образовательной, научной, общественной и самоуправленческой деятельности были получены следующие результаты. Наибольший процент опрошенных (51,6%) полностью готовы успешно усваивать образовательную программу, при этом абсолютно не настроенных на это студентов 10,7%. Заниматься научной деятельностью стремятся 37,7% опрошенных (не

стремятся совсем 10,5%). При ответе на вопросы «Готовы ли Вы участвовать в общественной жизни? Самоуправлении?» проценты абсолютно готовых студентов являются более низкими (диагр. 3.3.53-3.3.56).

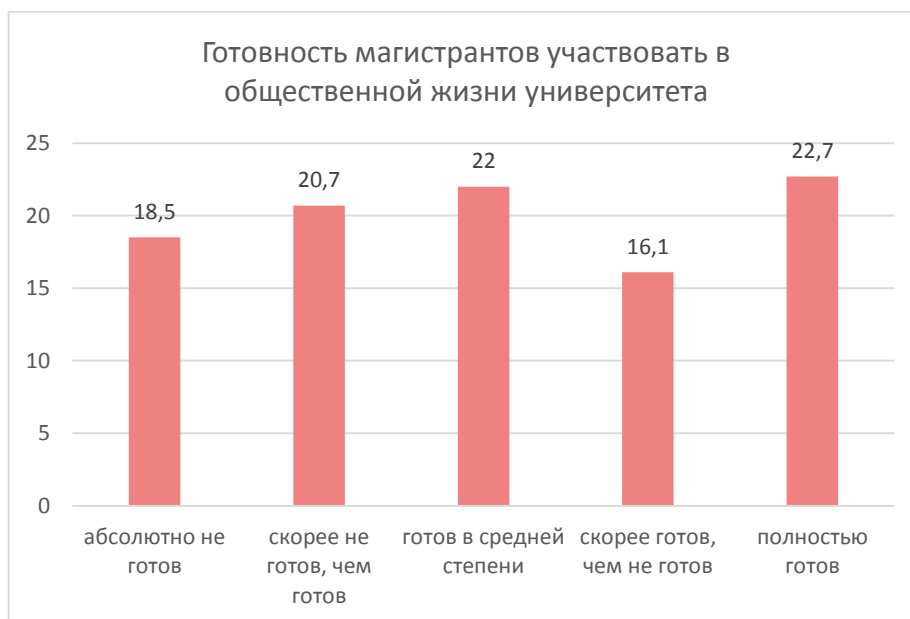


Диаграмма 3.3.55. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы участвовать в общественной жизни университета?»

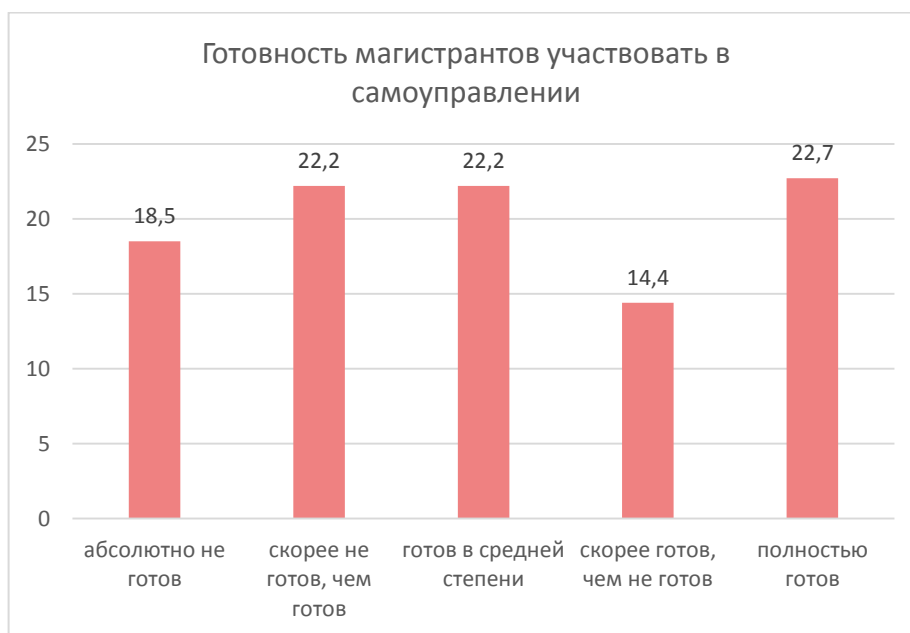


Диаграмма 3.3.56. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Готовы ли Вы участвовать в самоуправлении?»

Основными причинами неготовности магистрантов принимать участия в образовательной, научной, общественной и самоуправленческой деятельности является нехватка времени (диагр. 3.3.57-3.3.60). Почти половина опрошенных (от 29,6% до 45,4% в разных сферах) имели затруднения при ответе на этот вопрос.



Диаграмма 3.3.57. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам успешно осваивать образовательную программу»



Диаграмма 3.3.58. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам активно заниматься научной работой»

Кроме указанных временных рамок, в области образования ограничителями выступают отсутствие необходимых средств, воли и подготовки; в области научной деятельности – силы воли и необходимой информации; в области общественной деятельности – отсутствие навыков, информации и средств к осуществлению данной деятельности; в области самоуправления – навыков и необходимой подготовки.



Диаграмма 3.3.59. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в общественной жизни университета»



Диаграмма 3.3.60. Распределение ответов магистрантов на вопрос: «Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в самоуправлении»

Исходя из результатов, полученных по данному блоку вопросов, можно сделать вывод, что образовательная и научная деятельность являются приоритетными для магистрантов. В данных видах деятельности респонденты отмечают наибольший интерес и возможность развития и самореализации. Недостаток времени выступает как основной фактор неготовности магистрантов более активно заниматься образовательной, научной, общественной и самоуправленческой деятельностью.

Показатели, полученные в ходе мониторинга 2019 г., позволяют сделать ряд выводов относительно удовлетворенности магистрантов качеством образовательных услуг.

1. В целом удовлетворенность качеством образовательных услуг у магистерского корпуса не опускается ниже 50%, находясь в пределах трех верхних уровней удовлетворенности.

2. Лидерами качества по оценкам магистрантов стали такие параметры как: научное руководство, возможность публикаций результатов научно-исследовательской работы и возможность получения информации о магистратуре на сайте НИУ «БелГУ».

3. Наиболее низкие показатели удовлетворенности наблюдаются по параметрам академической мобильности, взаимодействию с работодателями и перспективам трудоустройства, возможностям выбора курсов, мерам социальной поддержки, оказания медицинской помощи, организации и качества питания.

5. Из оцениваемых блоков наиболее проблемным стал блок социально бытовых условий. Невысокие показатели этого блока концентрируются в возможности получения медицинской помощи, организации и качестве питания, мерах социальной поддержки.

3.4. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне послевузовского профессионального образования (интерны, ординаторы, аспиранты, докторанты) качеством образовательных услуг

При оценке НИУ «БелГУ», аспиранты и молодые ученые в качестве основных преимуществ выделяют: современную инфраструктуру и уровень материально-технического обеспечения университета (41,1% респондентов), также широкий выбор специальностей и возможность реализоваться в научно-исследовательской деятельности (39,7% и 36,1%). Несколько меньшее количество аспирантов НИУ «БелГУ» считает, что сильными сторонами университета являются высокий уровень получаемых знаний (30,6%), безопасность и комфортность обучения (22,4%), конкурентоспособность получаемого диплома (21,9%) (диагр. 3.4.1).

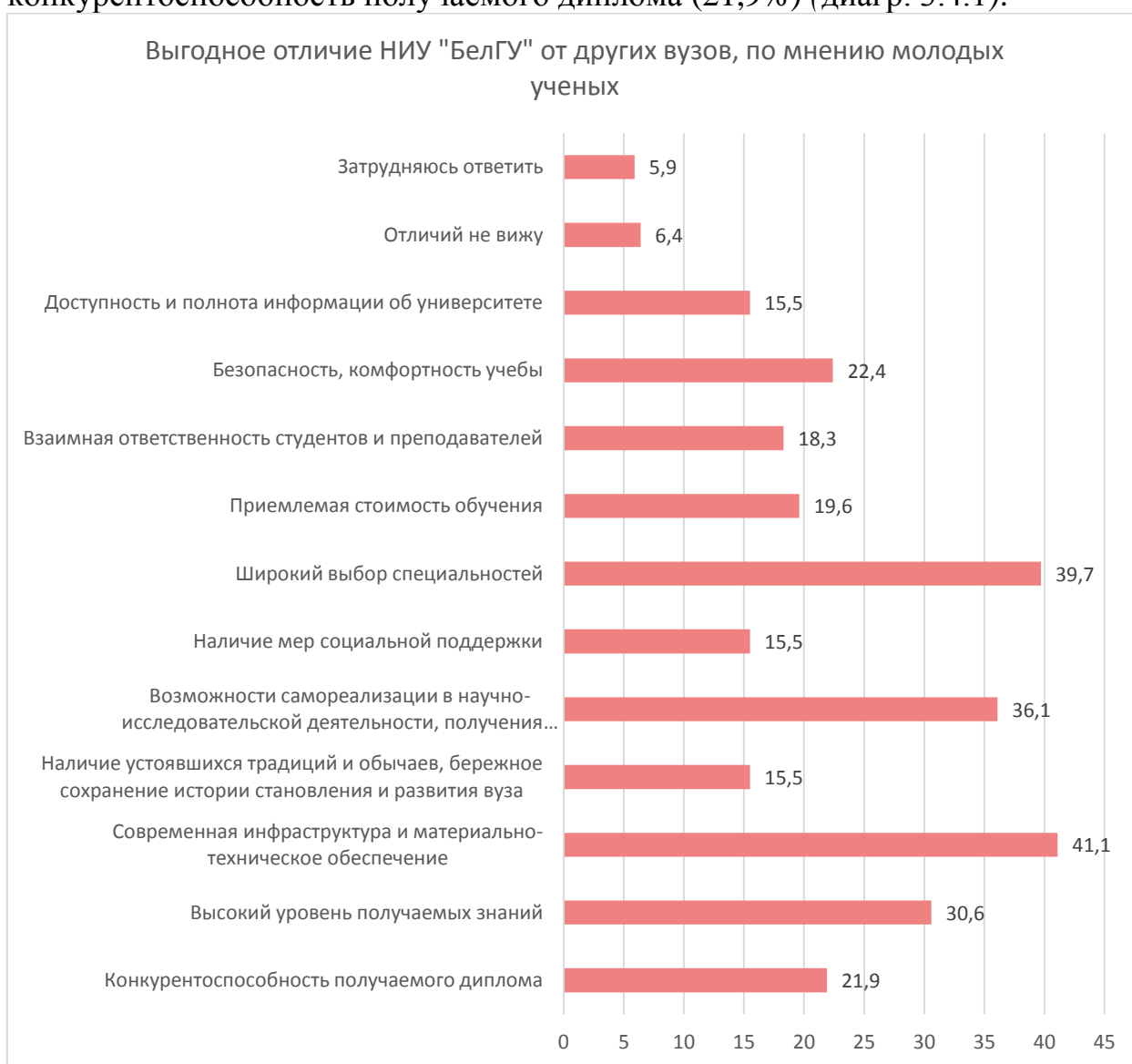


Диаграмма 3.4.1. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?»

Среди основных недостатков университета аспиранты, как и в прошлом году, отмечают высокую стоимость обучения (19,2%) (диагр. 3.4.2). Из значимых ответов, стоит обратить внимание на то, что 12,8% указали на недостаточный уровень получаемых знаний, низкий престиж получаемого диплома отметили 11,4%. Все остальные выборы находятся чуть выше или ниже 5%. 26% отличий не увидели, но 43,4% затруднились с ответом на этот вопрос.

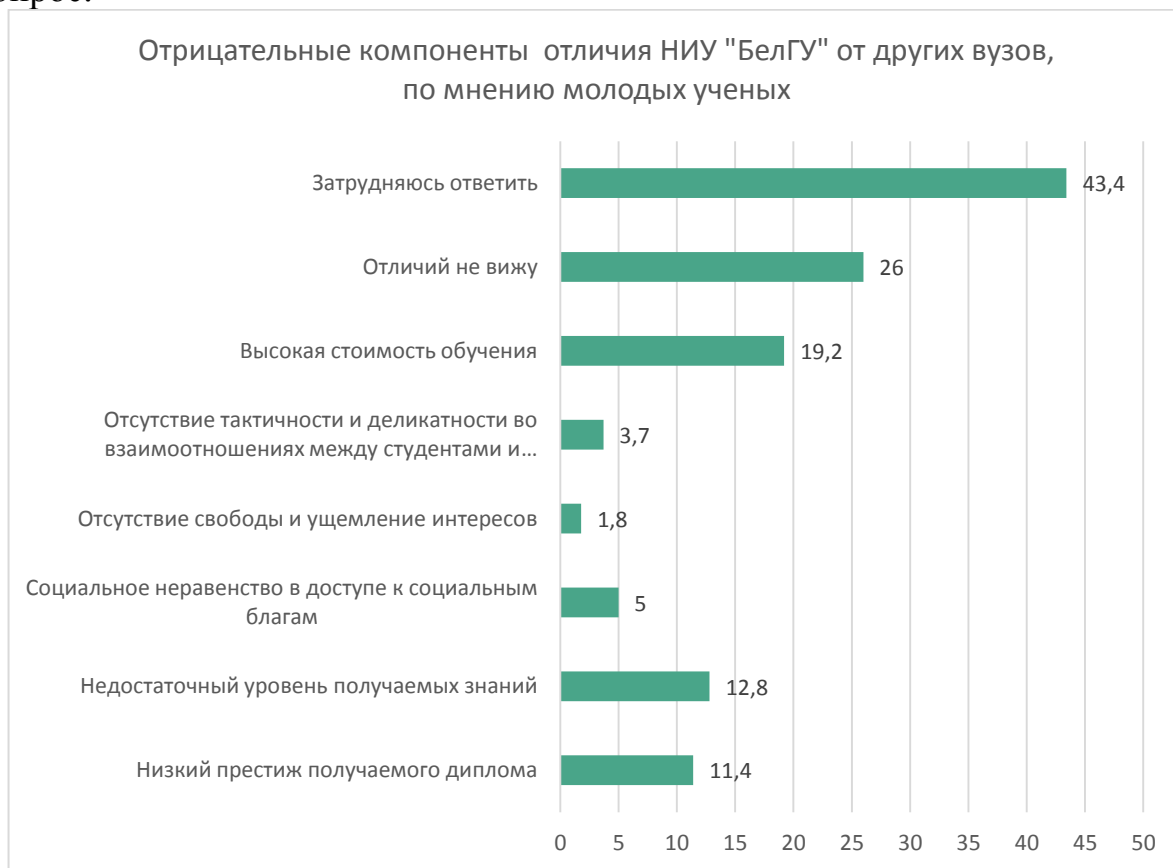


Диаграмма 3.4.2. Распределение ответов аспирантов на вопрос:
«А что отличает его от них в худшую сторону?»

При сравнении с данными, полученными в ходе опроса 2018 года, можно отметить изменения в общей оценке аспирантами научно-исследовательской работы в НИУ «БелГУ». Качество организации научно-исследовательской работы в университете молодые ученые оценивают в той или иной степени удовлетворительно (90,4% респондентов – уменьшение по сравнению с 2018 годом составило 4,4%). Наблюдается отрицательная динамика по показателю полной удовлетворенности – по сравнению с 2018 годом число опрошенных, которые полностью удовлетворены качеством организации научно-исследовательской работы молодых ученых в университете, уменьшилось на 3,8% (диагр. 3.4.3).



Диаграмма 3.4.3. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «Как в целом Вы оцениваете качество организации научно-исследовательской работы молодых ученых в НИУ «БелГУ»?»

В качестве факторов, формирующих общую оценку научно-исследовательской работы, аспиранты определили факторные группы, создающий ее негативный фонд и являющиеся дефицитными для НИУ «БелГУ» (диагр. 3.4.4.). Прежде всего были указаны недостаток финансирования (16,4%), отсутствие необходимых приборов и материалов (7,3%), неэффективность системы поощрения научных исследований (5,9%) и незаинтересованность опытных преподавателей в руководстве исследованиями (3,7%).



Диаграмма 3.4.4. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «Если Вы оцениваете качество организации научно-исследовательской работы молодых ученых в НИУ «БелГУ» неудовлетворительно, назовите причины?»

Для уточнения факторов, снижающих удовлетворенность условиями для занятий научной деятельностью в НИУ «БелГУ», респондентам задавались вопросы формирующие блоки оценки по системе менеджмента качества: качество обеспечения и организации научно-исследовательской деятельности, социально-бытовых условий и мотивацию, морально-психологический комфорт.

К показателям, отражающим качество обеспечения научно-исследовательской деятельности аспирантов, были отнесены показатели: удовлетворенности обеспеченностью литературой, возможностью получения методических консультаций по организации, доступностью библиотек, возможностями внедрения и правовой защиты результатов научного труда, возможностью повышения квалификации в ведущих научных центрах.

Удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой 76,7% аспирантов, 6,8% опрошенных недовольны этим аспектом организации научно-исследовательской деятельности. Следует обратить внимание, что в 2018 году аспирантов, удовлетворенных обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой, было на 3,9% больше – она колеблется последние 3 года и говорит о серьезных изменениях, произошедших в системе организации методического подкрепления научной работы (диагр. 3.4.5).

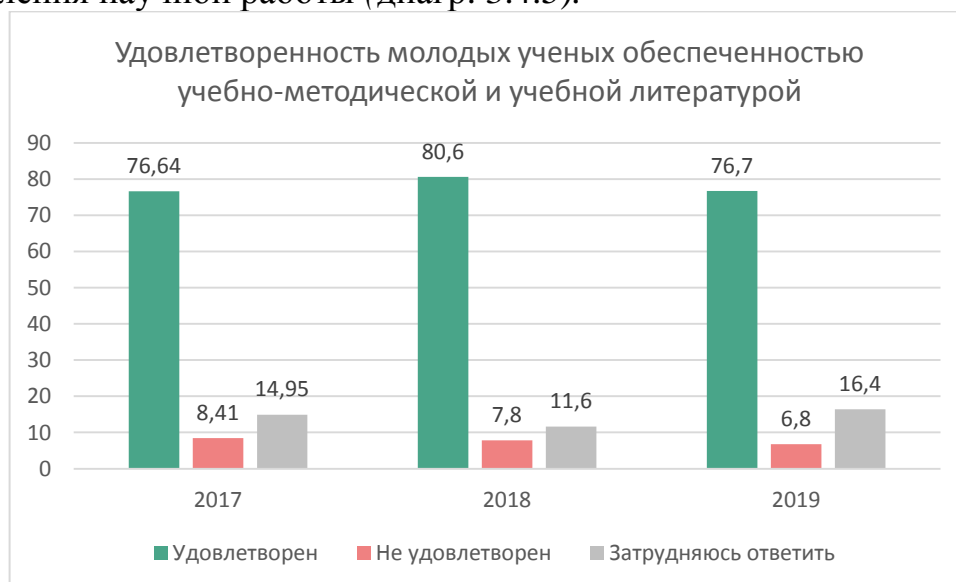


Диаграмма 3.4.5. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»

Доступностью библиотек университета в 2019 году удовлетворены 81,7% аспирантов.

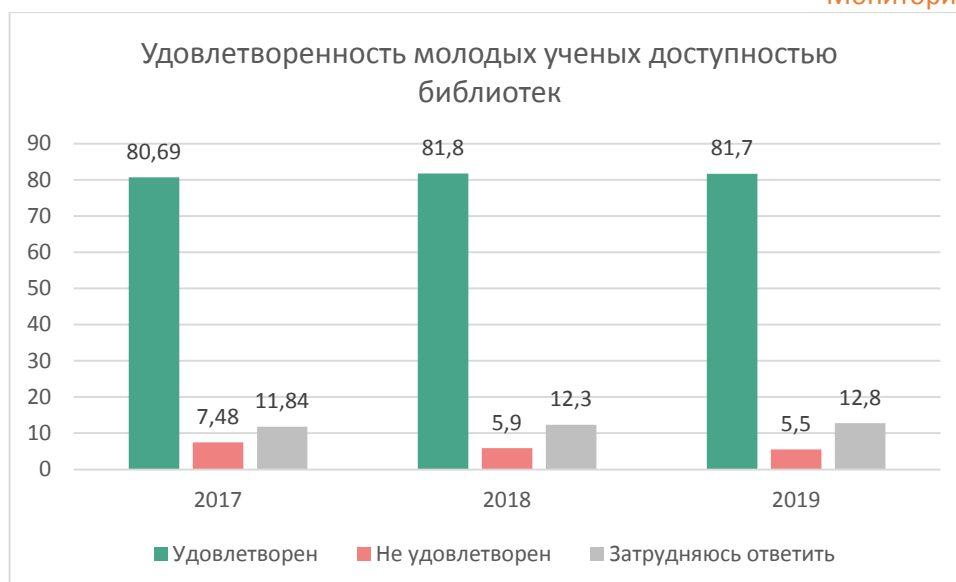


Диаграмма 3.4.6. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)?»

На достаточно высоком уровне аспиранты оценивают доступность электронных источников информации – 78,5%. 8,2% молодых учёных не удовлетворены доступом к электронным ресурсам. В 2018 году удовлетворенных данным параметром молодых ученых было на 7% больше (диагр. 3.4.7).

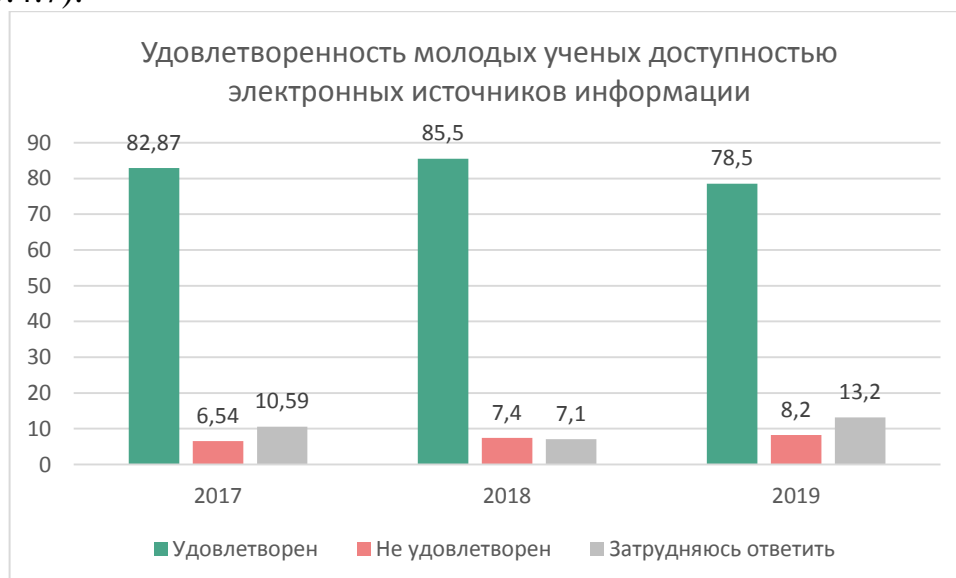


Диаграмма 3.4.7. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)?»

Чрезвычайно важными, для получения результатов НИР являются материально-технические возможности проведения собственных научных исследований, наличие возможности для их апробации, а также регистрации

и охраны интеллектуальных прав. К сожалению, эти позиции оцениваются молодыми учеными недостаточно высоко и, хотя, положительная динамика, не во всех показателях, но существует, всё же желаемого приращения в этой области не наблюдается: доля удовлетворенных этим показателем молодых ученых находится на среднем уровне 65,3%, 68% и 69,9% (диаграммы 3.4.8, 3.4.9 и 3.4.10, соответственно).

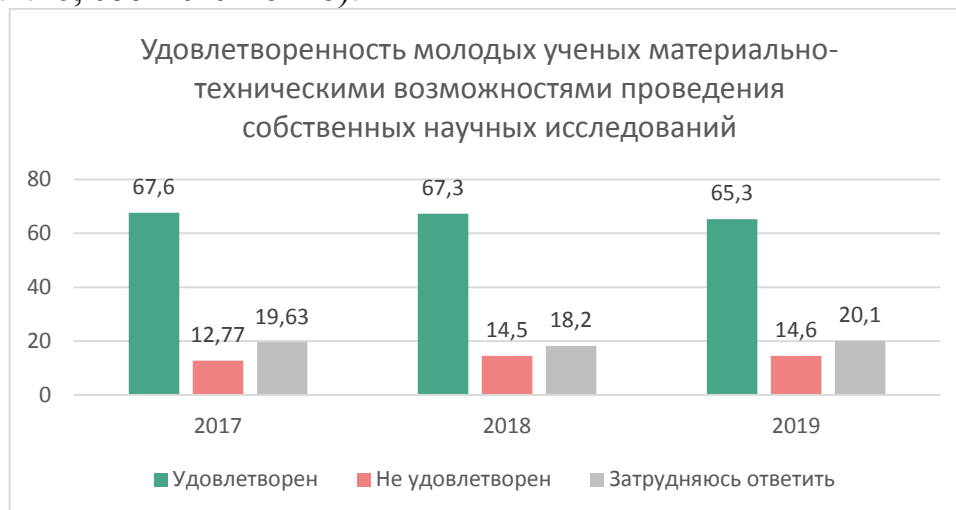


Диаграмма 3.4.8. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены материально-техническими возможностями проведения собственных научных исследований?»

Так же о неудовлетворенности этими позициями, обеспечивающими качество научной деятельности аспирантов в университете, свидетельствует очень высокий показатель затруднившихся с ответом. Так, например, 22,4% из них не смогли выразить своё мнение о возможности апробации и внедрения результатов их научной деятельности, 25,6% затруднились оценить возможность регистрации прав собственности на интеллектуальную деятельность, что говорит о слабой информированности в этой области и отсутствия опыта коммерциализации результата научно-технических инноваций (диагр. 3.4.9, 3.4.10).

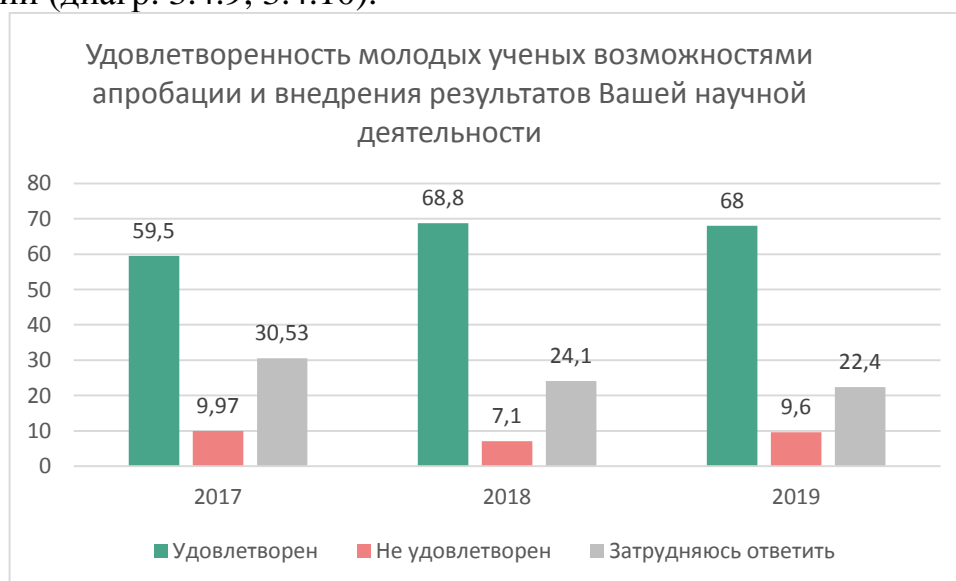


Диаграмма 3.4.9. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями апробации и внедрения результатов Вашей научной деятельности?»

При сравнении полученных результатов с данными 2018 года по направлению «возможности апробации и внедрения результатов научной деятельности» отмечается отрицательная динамика (снижение произошло на 0,8%), по направлению «возможности регистрации и охраны интеллектуальных прав», наоборот, произошел небольшой положительный сдвиг – с 69,5% до 69,9% (диагр. 3.4.9 и 3.4.10).



Диаграмма 3.4.10. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями регистрации и охраны Ваших интеллектуальных прав?»

Информационная система научных подразделений НИУ «БелГУ» позволяет решать задачи, связанные как с научными коммуникационными, с профессиональным развитием, так и с реализацией научных проектов. К услугам пользователя предложена обширная справочная, методическая и нормативная документация. Доля аспирантов, удовлетворенных возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета, по сравнению с 2018 годом снизилась на 1,9% (79,5% в 2019 году, по сравнению с 81,4% 2018 года).



Диаграмма 3.4.11. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета?»

Уровень удовлетворенности аспирантов возможностями получения методической консультации составляет 80,8%, что показывает отрицательную динамику по сравнению с 2018 годом (85,9%). Доля неудовлетворенных этим показателем немного увеличилась (на 1,6%) (диагр. 3.4.12).

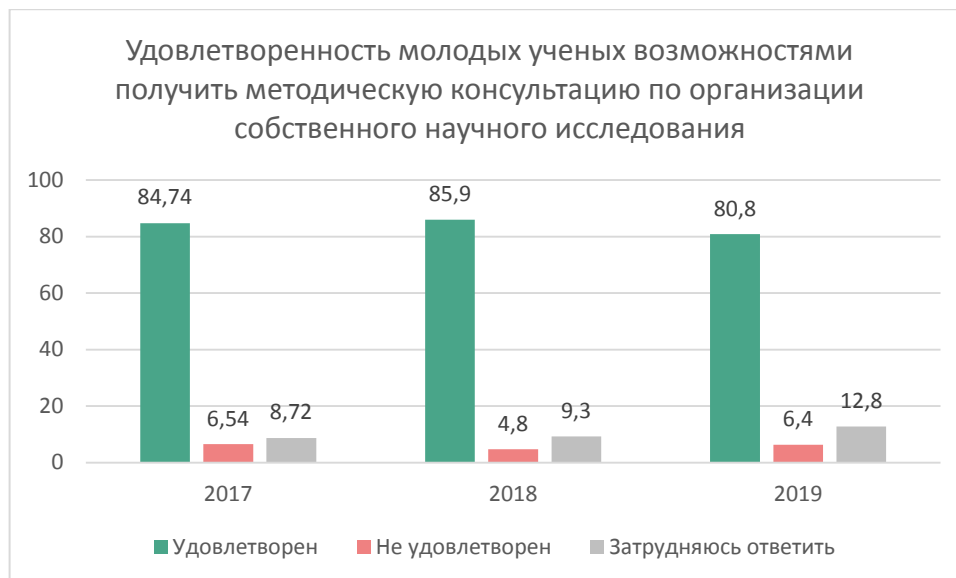


Диаграмма 3.4.12. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получить методическую консультацию по организации собственного научного исследования?»

По сравнению с 2018 годом показатели удовлетворенности возможностями стажировок в ведущих научно-образовательных центрах ухудшились и составили 56,6%, в то время как в 2018 году уровень удовлетворенности возможностями стажировок составил 61,7%. При этом 31,1% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. Здесь наблюдается отрицательная динамика – на 5,1% уменьшилась доля удовлетворенных возможностями получения научной стажировки (диагр. 3.4.13).

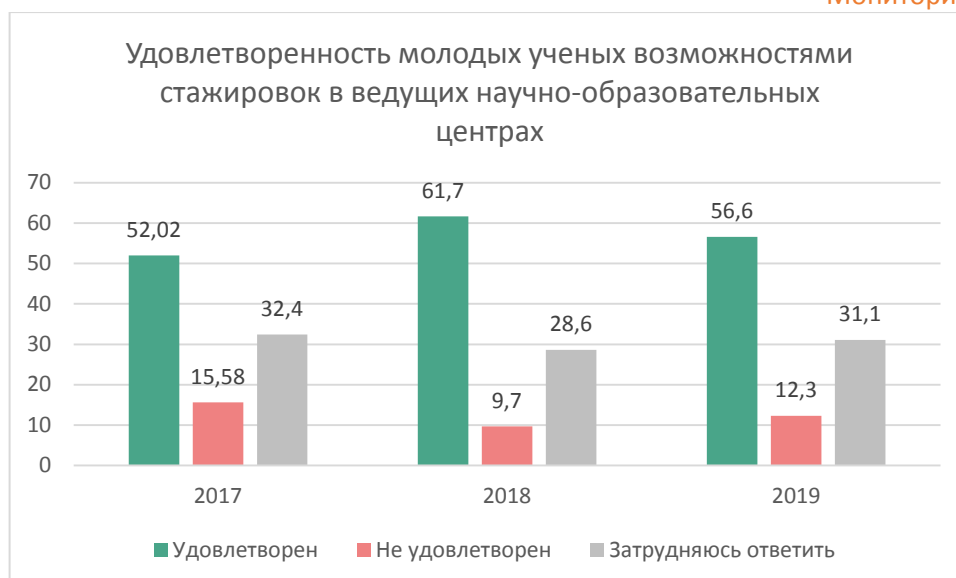


Диаграмма 3.4.13. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями стажировок в ведущих научно-образовательных центрах?»

Несмотря, на удовлетворительную (в целом) оценку аспирантами НИУ «БелГУ» качества обеспечения их научно-исследовательской деятельности ряд позиций выглядят проблемными. В первую очередь, это связано с возможностями организации стажировок, материально-техническим обеспечением НИД, апробации собственных научных исследований. Каждая из указанных проблемных зон является ресурсно-затратной и требует дополнительного поиска финансовых возможностей (диагр. 3.4.14).

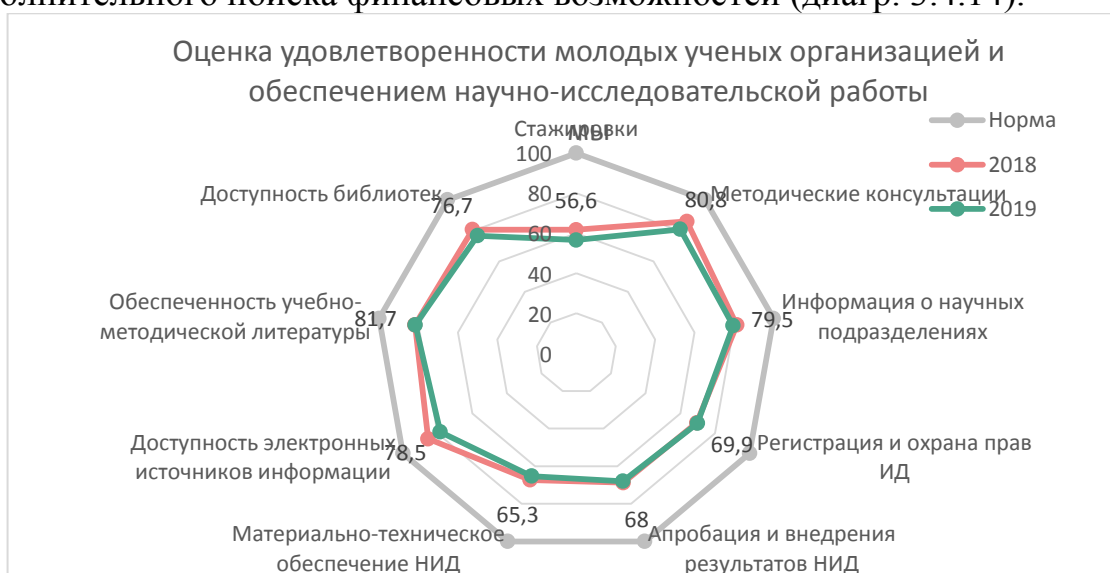


Диаграмма 3.4.14. Распределение ответов аспирантов по блоку организации и оснащения научно-исследовательской деятельности

Следующий блок вопросов связан с психологической комфортностью процесса обучения в НИУ «БелГУ». Этот блок включал в себя оценку удовлетворенности взаимоотношениями с научным руководителем, администрацией факультета и университета, а также преподавателями

кафедры, за которой аспиранты закреплены. Изменение мнений аспирантов о своих взаимоотношениях с преподавателями имеет незначительную отрицательную динамику. С 2018 года количество удовлетворенных этими взаимоотношениями понизилось на 3,1% (диагр. 3.4.15).



Диаграмма 3.4.15. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей на кафедре, за которой Вы закреплены?»

На высоком уровне находится показатель удовлетворенности аспирантов качеством своих взаимоотношений с научными руководителями и представителями администрации университета (удовлетворены 87,7%, при уменьшении этого показателя на 6,4%) (диагр. 3.4.16).



Диаграмма 3.4.16. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением научного руководителя, администрации факультета и университета?»

Признание заслуг и достижений считают достаточным 78,1% опрошенных. Данный показатель находится в зоне высокого уровня удовлетворенности, и имеет значительную положительную динамику по сравнению с 2018 годом – увеличение на 8,6% (диагр. 3.4.17).

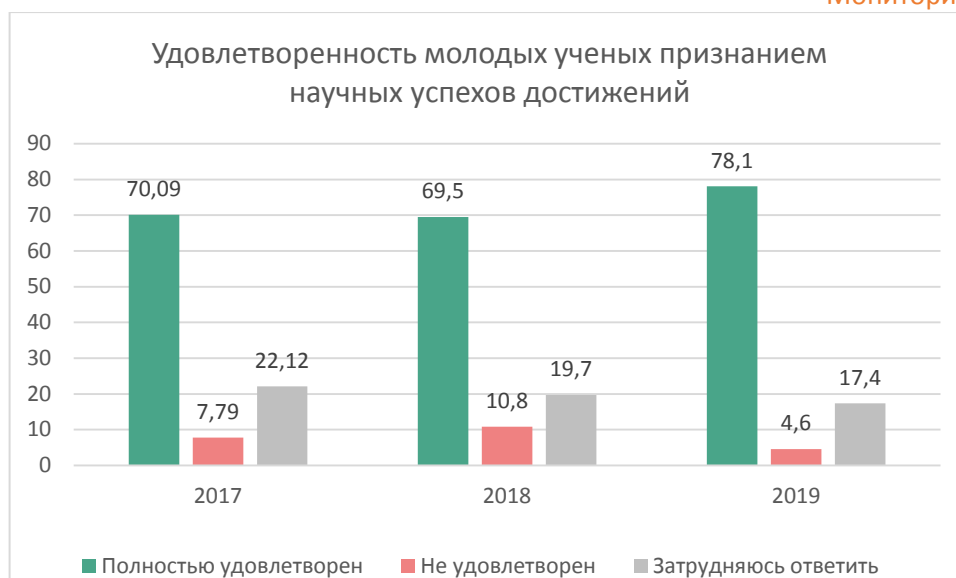


Диаграмма 3.4.17. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием заслуг и достижений?»

Наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы удовлетворены подавляющее большинство опрошенных – 74%. Отрицательным следует считать тот факт, что в 2018 году аналогичный показатель был на 7,4% выше. Число аспирантов, недовольных возможностями творческого самовыражения, сравнительно невелико – 3,2% (диагр. 3.4.18).



Диаграмма 3.4.18. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями творческого самовыражения?»

Следующий ряд вопросов был направлен на оценку социально-бытовых условий для аспирантов. Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.) оказались удовлетворены более половины молодых ученых НИУ «БелГУ» (60,7%), при этом отрицательно о данной стороне аспирантской жизни отзывались 19,6%. По сравнению с 2018 годом произошло увеличение

удовлетворенности условиями и качеством питания (увеличение числа удовлетворенных составило 5,3%, а число неудовлетворенных условием и качеством питания снизилось на 9,4%) (диагр. 3.4.19).



Диаграмма 3.4.19. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в случае необходимости в настоящее время удовлетворительно оценили 63% респондентов. Таким образом, доля удовлетворенных условиями и качеством медицинской помощи увеличилась на 7,2% по сравнению с 2018 годом, и поднялось на уровень средней удовлетворенности. Немногим больше четверти аспирантов (31,1%) затруднились ответить на этот вопрос (диагр. 3.4.20).

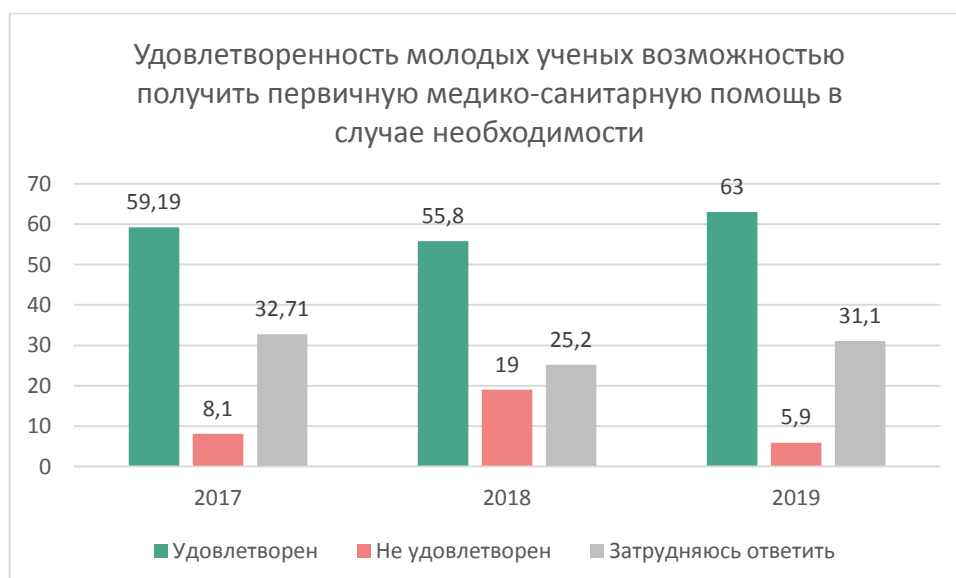


Диаграмма 3.4.20. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в случае необходимости?»

Высокий академический и лидерский потенциал, участие в общественной жизни, творческий потенциал и нестандартность мышления – все эти качества позволяют участвовать в стипендиальных программах. По результатам исследования 2019 года, достаточно высокое число респондентов удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах (81,3%).



Диаграмма 3.4.21. Распределение ответов аспирантов на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участвовать в стипендиальных программах?»

Ответы на вопросы этого блока демонстрируют в целом очень высокие показатели социального комфорта, поскольку подавляющее большинство аспирантов удовлетворяет весь спектр взаимоотношений, сложившихся в НИУ «БелГУ». Такое распределение ответов лишний раз подтверждает наличие благоприятной морально-психологической среды в учреждении, определяемой уже на основании мнений аспирантов.

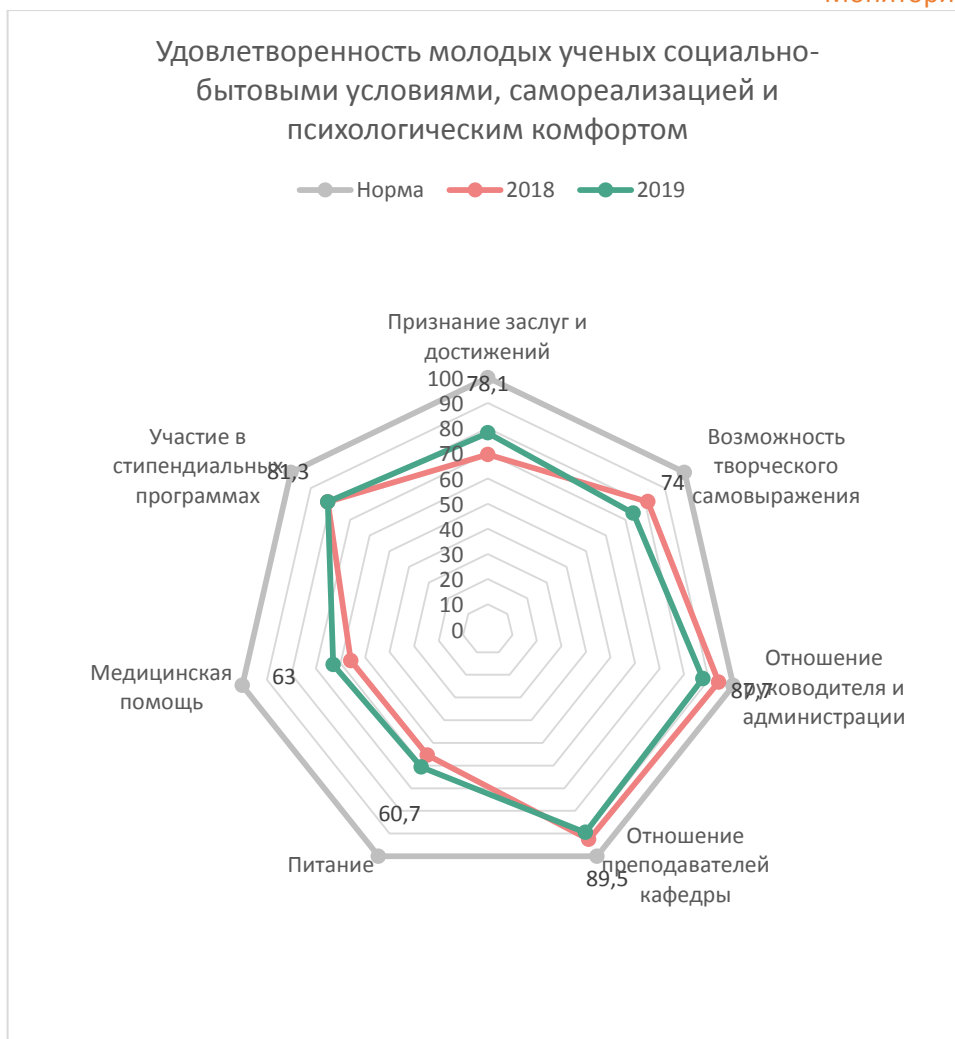


Диаграмма 3.4.22. Распределение ответов аспирантов по блоку психологического комфорта и самореализации

В целом, большая часть аспирантов НИУ «БелГУ» удовлетворена качеством организации и обеспечения научно-исследовательской деятельности, морально-психологическими и бытовыми условиями обучения. Удовлетворенность качеством оказываемых услуг молодых ученых имеет высокую амплитуду колебаний, опускаясь в нижнем своем пределе до 52%, а в верхнем поднимаясь до 89,5%.

Так, положительная динамика наблюдается по таким позициям как: оказание медицинской помощи, условия организации питания, признание заслуг и достижений.

Наиболее низкие показатели удовлетворенности мы можем увидеть в возможности стажировок для молодых ученых, в апробации и внедрении результатов научных исследований, в условиях организации питания и медицинской помощи, материально-техническое обеспечение НИД (диагр. 3.4.23).



Диаграмма 3.4.23. Общее распределение ответов аспирантов по вопросам удовлетворенности организацией научно-исследовательского процесса

3.5. Оценка удовлетворенности обучающихся в НИУ «БелГУ» на уровне дополнительного профессионального образования качеством образовательных услуг

Одним из достоинств НИУ «БелГУ» является политика по обеспечению непрерывного образования специалистов. С этой целью при университете организован процесс дополнительного профессионального образования по целому ряду направлений. Основными мотивами получения дополнительного профессионального образования в НИУ «БелГУ», согласно результатам опроса, являются: получение знаний для текущей профессиональной деятельности (67,5% респондентов), получение возможностей для смены работы (10,8%) и мотив «получение возможностей для карьерного роста» (12,9%). Самообразование (8%) в этом году отошло на 4 место.

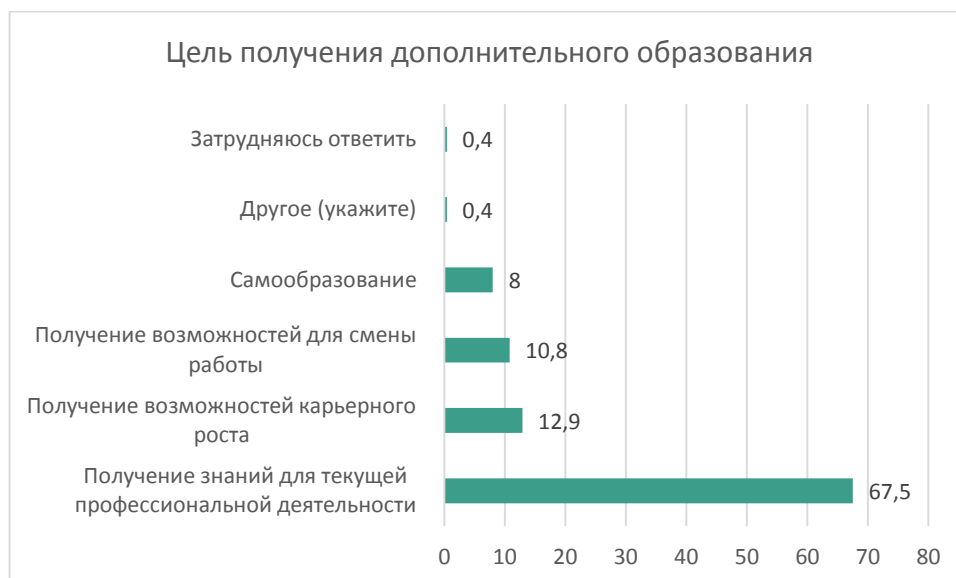


Диаграмма 3.5.1. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Какова Ваша основная цель получения дополнительного образования?»

Чуть больше трети слушателей (43,4% опрошенных) отметили, что в НИУ «БелГУ» его направила организация, предприятие. При этом не маленькое количество респондентов (15,3%) ответили, что их в НИУ «БелГУ» привлекла программа обучения. Данная категория респондентов практически не уменьшилась по сравнению с 2018 годом – (диагр. 3.5.2). Данные показатели свидетельствуют о том, что образовательные программы, предлагаемые заказчиком в лице университета, сохраняют свою актуальность. Стремление повысить собственную конкурентоспособность открывает новые перспективы деятельности и направления маркетинговой работы.

Немаловажной причиной для слушателей ДПО является значимость и престижность вуза и выданного им документа (15,7% и 15,3%), однако по сравнению с прошлым годом показатель респондентов, выбравших вариант

«устраивает стоимость обучения» снизился с 12,3% до 5,6%, что может говорить о смещении приоритетов у выбранной целевой группы.



Диаграмма 3.5.2. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Почему Вы выбрали НИУ «БелГУ» для получения дополнительного образования?»

Слушателям ДПО, как и прочим категориям обучающихся, было предложено оценить преимущества и недостатки выбранного ими учебного заведения. В качестве положительных аспектов повышения квалификации в НИУ «БелГУ» респонденты отметили, прежде всего, высокий уровень получаемых знаний (62,7%). Преимуществами университета, по их мнению, являются широкий выбор специальностей (32,9%). Эти показатели повысились по отношению к аналогичным за 2018 год. Ряд слушателей также отмечает в качестве конкурентных преимуществ НИУ «БелГУ» приемлемую стоимость обучения (26,2%).



Диаграмма 3.5.3. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?»

Слабыми сторонами образовательной политики университета слушатели программ ДПО чаще других указывали недостаточный уровень получаемых знаний (42,4%), высокую стоимость обучения (30,3% опрошенных). Также к числу проблемных моментов, затрудняющих процесс обучения, респондентами были отмечены варианты «отсутствие свобод и ущемление интересов обучающихся» и «устаревшая инфраструктура» – диаграмма 3.5.4.

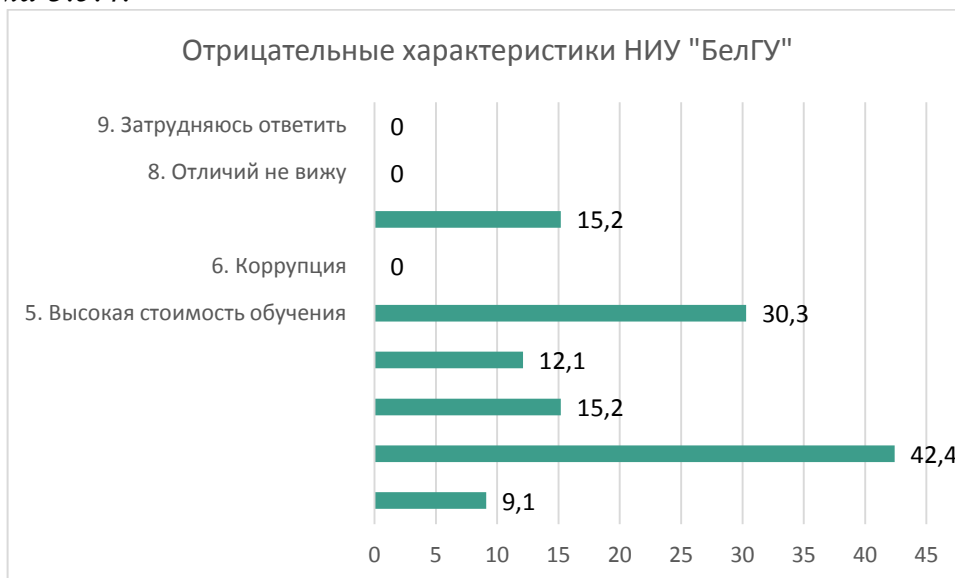


Диаграмма 3.5.4. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «А что отличает его от них в худшую сторону?»

В целом качество организации дополнительного образования в НИУ «БелГУ» большинство слушателей оценивает удовлетворительно – 88% (было 88,7%). Доля неудовлетворенных качеством организации дополнительного образования в той или иной мере полностью сократилась с 0,9%. (диагр. 3.5.5).



Диаграмма 3.5.5. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Как в целом Вы оцениваете качество организации дополнительного образования в НИУ «БелГУ»?»

Показатели качества, как и в предыдущих случаях, можно разделить на несколько блоков. Первый блок вопросов, заданных слушателям ДПО, связан с качеством организации и оснащения учебного процесса. В рамках данного блока наиболее высоким оказался показатель удовлетворенности графиком учебы (удовлетворено 84,3% респондентов), что незначительно ниже предыдущего значения на 1,7 пункт (в 2018 – 86%) – *диаграмма 3.5.6*. Количество слушателей, неудовлетворенных данным показателем уменьшилось (с 8,1% до 5,2%).

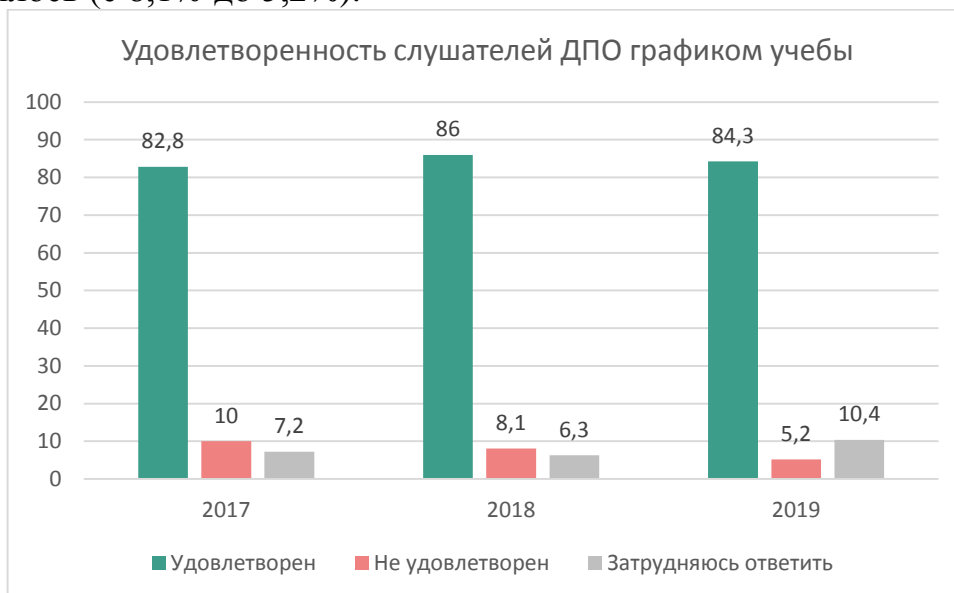


Диаграмма 3.5.6. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены графиком учёбы?»

Возможности определения выбора ДПО оказались удовлетворены 79,9% опрошенных. По сравнению с данными опроса 2018 г., уровень удовлетворенности этой стороной образовательного процесса несколько снизился – с 83,7%. (диагр. 3.5.7).

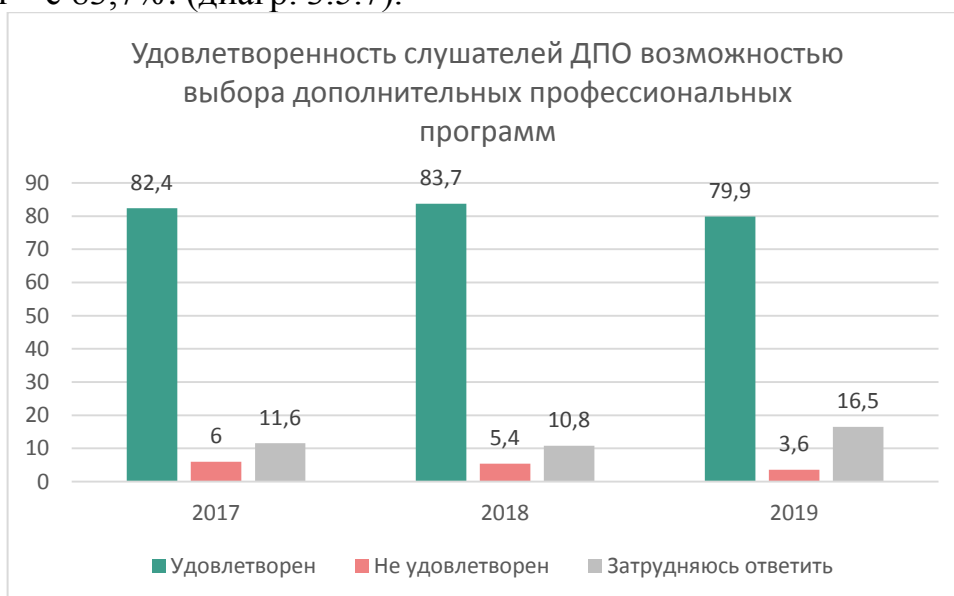


Диаграмма 3.5.7. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями выбора вариативных дисциплин?»

Слушатели ДПО в подавляющем большинстве удовлетворены качеством преподавания (84,7%), что ниже на 5,3 пункта по сравнению с 2018 годом (с 90%), однако этот показатель по-прежнему удерживается в зоне высокой удовлетворенности потребителя (диагр. 3.5.8).



Диаграмма 3.5.8. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены качеством преподавания?»

Достаточно высоко респонденты оценили обеспеченность учебного процесса аудиториями. Чистота и оснащенность аудиторий удовлетворяет большинство респондентов – 79,1%, динамика удовлетворённости этим параметром отрицательная по сравнению с 2018 годом (88,2%) (диагр. 3.5.9).

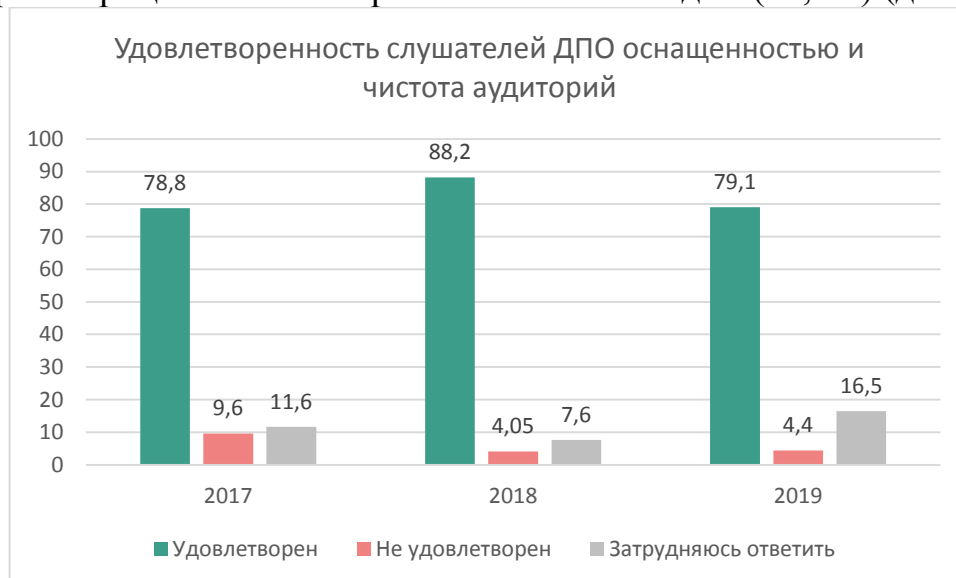


Диаграмма 3.5.9. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оснащённостью и чистотой аудиторий?»

Новым показателем в данном мониторинговом замере стала оценка удовлетворенности слушателей обеспеченностью научным и учебным

оборудованием. В 2018 году этот показатель находился в зоне среднего уровня удовлетворенности и составлял 75,6%, в 2019 году он снизился почти на 8 пунктов (67,9%), что говорит о положительной динамике в этом плане. В 2018 году число слушателей, неудовлетворенных наличием необходимого для образовательного процесса обеспечением составляло 5,4%, тогда как в 2019 году динамика незначительно изменилась в отрицательную сторону на 1,4% и составила 6,8% – диаграмма 3.5.10.

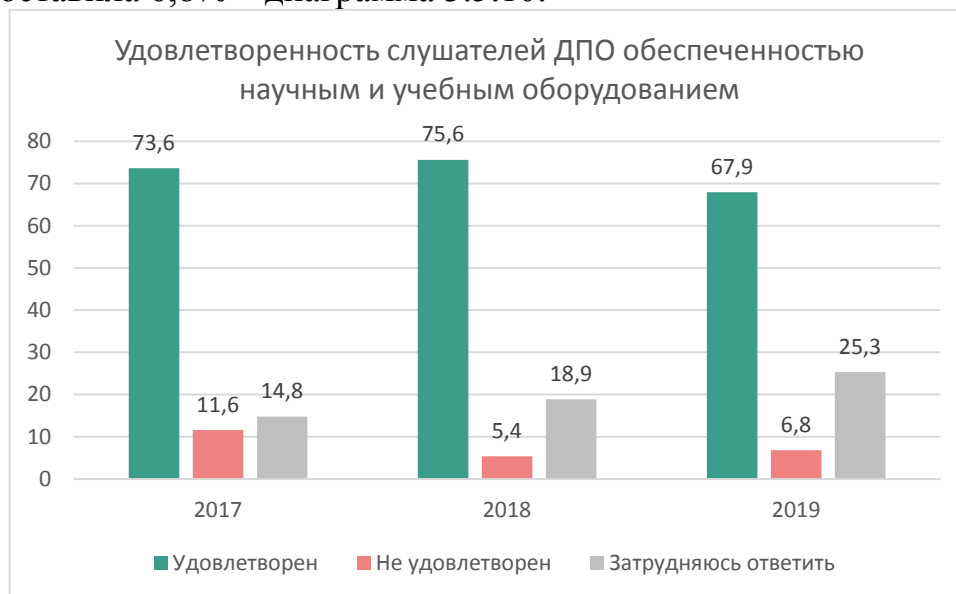


Диаграмма 3.5.10. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью научным и учебным оборудованием?»

В 2017 году показатель удовлетворенности слушателей обеспеченностью информационно-коммуникативными средствами и технологиями едва переходил в зону среднего уровня удовлетворенности и составлял 81,2%, в 2018 году он «перепрыгнул» в зону высокой удовлетворенности и составил 86%, а в 2019 году он составил 74,3%, что на 11,7 пунктов ниже по сравнению с предыдущим годом – диаграмма 3.5.11.



Диаграмма 3.5.11. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью информационно-коммуникативными средствами и технологиями?»

Оценивая доступность электронных источников информации, 78,3% слушателей ДПО подчеркнули свою удовлетворенность, что незначительно ниже, чем в 2018 году (79,3%). Необходимо признать – информационное обеспечение является одним из наиболее высоко оцениваемым показателем университета у всех категорий респондентов мониторинга СМК (диагр. 3.5.12).

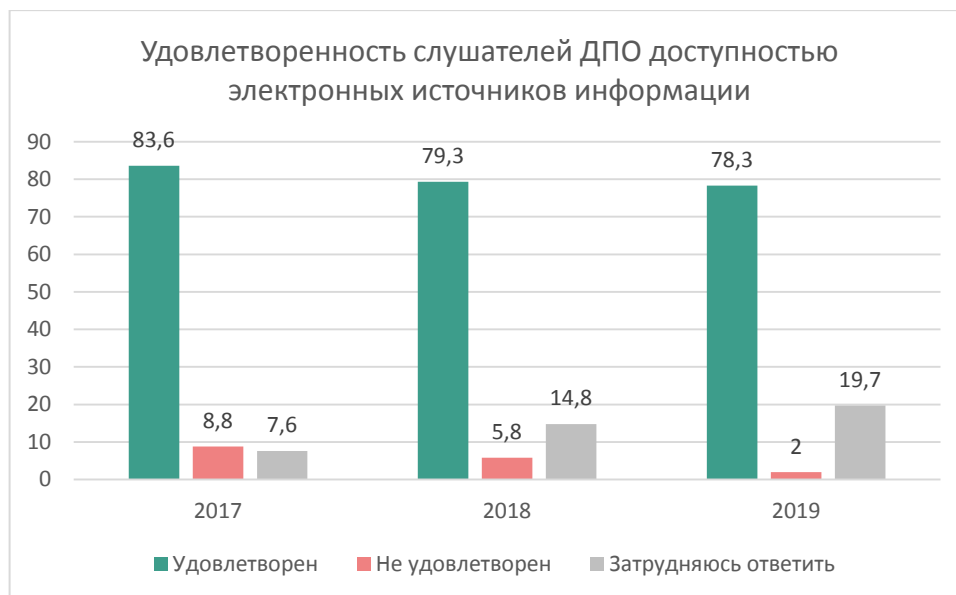


Диаграмма 3.5.12. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

Оценивая содержание образовательной программы, 81,9% слушателей ДПО подчеркнули свою удовлетворенность, 5,6% остались не удовлетворены результатами и 12,4% затруднились с ответом. По данному показателю мы наблюдаем снижение по сравнению с 2018 годом (с 88,2%).



Диаграмма 3.5.13. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены содержанием образовательной программы?»

Некоторые вопросы были связаны с морально-психологическим климатом, определяющим процесс дополнительной подготовки. В частности, слушателям было предложено оценить уровень отношений администрации вуза и преподавателей к ним.

Подавляющее большинство респондентов данной группы (83,1%) этими взаимоотношениями оказались удовлетворены, это на 7 пунктов менее, в прошлом году, что говорит о снижении динамики показателя—*диаграмма 3.5.14.*



Диаграмма 3.5.14. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультетов и университета?»

В отношении показателей качества организации учебного процесса для слушателей ДПО отмечается отрицательная динамика. Слушатели стали менее удовлетворены доступностью электронных источников и информационно-коммуникативными средствами (диагр. 3.5.15). Практически

все показатели располагаются в средней зоне удовлетворенности потребителей.



Диаграмма 3.5.15. Распределение ответов слушателей ДПО по блоку организации и оснащения образовательного процесса

Дополнительной оценкой качества по направлению ДПО стало мнение респондентов о результате программы обучения и качестве работы преподавателей университета. Большинство респондентов высоко оценили качество работы преподавателей, поставив по всем параметрам высшую оценку (от 70,3% до 81,1% по различным показателям). Стоит отметить, что не произошло существенного снижения оценок по сравнению с предыдущим годом. Большинство показателей остались зафиксированы в зоне средней удовлетворенности. Однако оценка качества по параметрам новизны и практичности материала существенно возросла по сравнению с 2018 годом (с 54% и 58% до 70,3% и 73,9%). Высокие оценки и по показателям заинтересованности слушателей (77,9 с 59,2%), консультативной поддержке, контакту со слушателями, доходчивости изложения (74,3% с 62%). Наивысшей оценки удостоился показатель профессионализма – с 70,8% на 81,1%, что говорит о положительной динамике. Оставшиеся оценки слушателей в основном концентрировались на положительных значениях (хорошо), удовлетворительную оценку выставляли по разным показателям не более 7% опрошенных.



Диаграмма 3.5.16. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Оцените пожалуйста работу преподавателей, проводивших занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1»

В качестве основного результата обучения слушатели определили возможность получения знаний и практические сведения, которые можно использовать в профессиональной деятельности (72,3%), но значимым результатом считают также и то, что это сможет повысить эффективность их труда (44,2%) и документ, полученный в результате обучения, который будет способствовать прохождению их аттестации на рабочем месте (33,1%).

Негативный ответ, о потрачено зря времени, был выбран 1,2% респондентов, что незначительно выше по сравнению с 2018 годом (0,5%) (диагр. 3.5.17). В целом, полученные данные свидетельствуют о положительной обратной связи от респондентов. На наш взгляд, начатая в прошлом году политика использования возможностей такой точки роста, как «нетворкинг» – современного направления, направленного на установление важных контактов и связей – является привлекательным компонентом, который успешно реализуют в своих программах их создатели. Потенциал нетворкинга активно используется организаторами зарубежных стажировок (например, INTAMT), такие встречи становятся обязательным звеном программ.

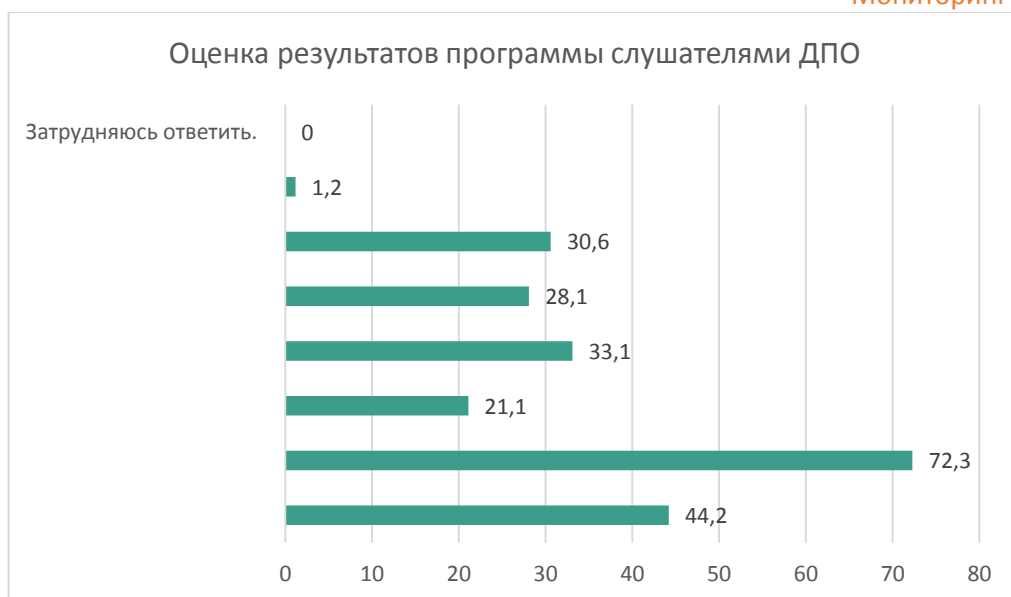


Диаграмма 3.5.17. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Укажите, пожалуйста, как Вы можете оценить результат Вашей программы обучения»

Респондентам было предложено оценить вероятность того, что они порекомендуют обучение по ДПО в НИУ «БелГУ» по десятибалльной шкале, на что 58,3% был выбран наивысший бал такой возможности. Это существенно выше по сравнению с 2018 годом (35,4%), и только 2,3% из опрошенных ответили, что не будут рекомендовать дополнительные профессиональные программы университета своим друзьям, знакомым и коллегам. Высокую вероятность рекомендации отметили порядка 70% респондентов.

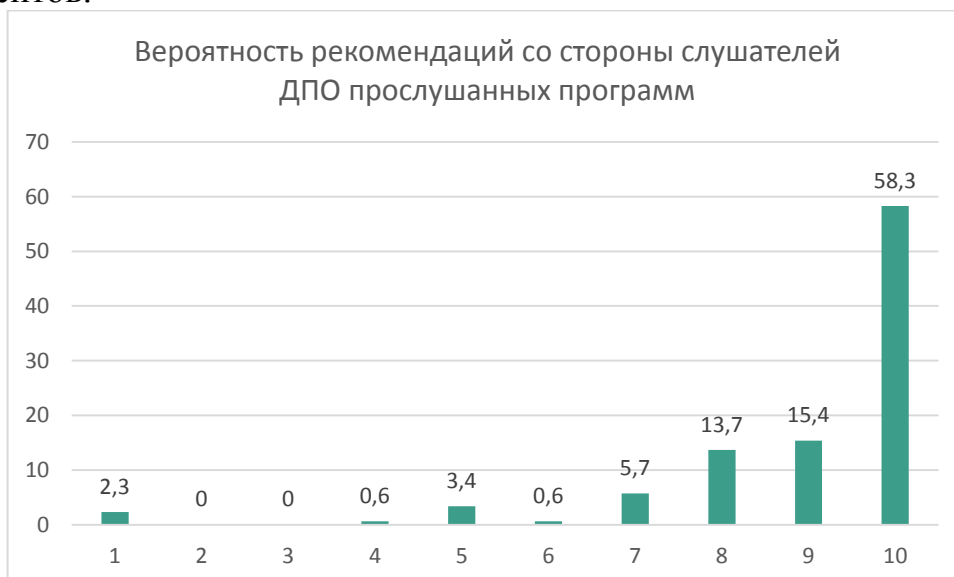


Диаграмма 3.5.18. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ" своим друзьям, знакомым, коллегам?»

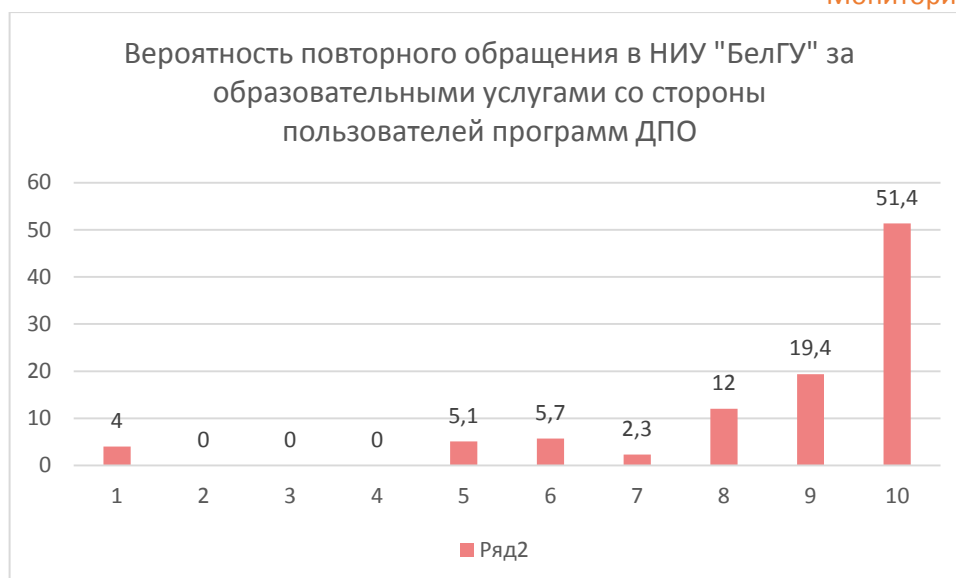


Диаграмма 3.5.19. Распределение ответов слушателей ДПО на вопрос: «Какова вероятность того, что Вы будете продолжать обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ"?»

В заключении респондентам было предложено ответить на вопрос, касающийся вероятности повторного обращения за получением образовательных услуг в рамках ДПО в НИУ «БелГУ» по десятибалльной шкале. Так, 51,4% из числа респондентов отметили максимальный уровень вероятности возвращения в НИУ «БелГУ» для прохождения повторного обучения в рамках программ ДПО, 19,4% и 12% опрошенных указали высокие показатели по данному вопросу, 5,7% и 5,1% отметили среднее значение, и только 4% отрицают возможности прохождения других образовательных программ, реализуемых со стороны вуза.

В целом, можно подвести следующий итог опроса по этой группе.

Замер удовлетворенности качеством слушателей курсов ДПО проводился по показателям организации и оснащения учебного процесса. Все показатели находятся в зоне удовлетворенности потребителей (все оценки выше 50%). Большинство значений имеют отрицательную динамику. Наиболее проблемными стали такие показатели как удовлетворенность информационно-коммуникативными средствами и технологиями, а также уровень удовлетворенности получаемых знаний. Оценка показателей качества показала значительное снижение по высоким оценкам элементов качества и появления отрицательных оценок у респондентов.

3.6. Оценка удовлетворенности преподавателей НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности

В задачи опроса, проведенного среди преподавателей НИУ «БелГУ», входило изучение их представлений об имидже университета, а также роли профессорско-преподавательского состава в формировании этого имиджа. Преподавателям было предложено оценить сильные и слабые стороны НИУ «БелГУ» по сравнению с другими вузами. Отвечая на вопрос, «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?» чаще других преподаватели отдавали предпочтение таким вариантам ответа как «широкий выбор специальностей» (51,3%), «современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение» (42,1%), «высокий уровень получаемых знаний» (33,5%) и «возможность самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения дополнительного образования» (29,5%). Реже других ответов, преподаватели выбирали «наличие мер социальной поддержки» (9,0%) и взаимную ответственность студентов и преподавателей (10,1%) – *диаграмма 3.6.1.*



Диаграмма 3.6.1. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?»

В качестве недостатков НИУ «БелГУ» преподаватели указывали в основном высокую стоимость обучения (26,4%) и вариант ответа «отличий от других ВУЗов не вижу» (19,7%) (диагр. 3.6.2).



Диаграмма 3.6.2. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «А что отличает его от них в худшую сторону?»

Что касается организации учебного процесса, то преподаватели удовлетворены оптимальностью своего расписания (68,6% респондентов), менее – чистотой аудиторий и оснащенностью их современными техническими средствами обучения (56,7%) и обеспеченностью аудиториями (62,3%). В сравнении с данными предыдущих опросов удовлетворенность оптимальностью своего расписания и обеспеченностью аудиториями несколько повысилась, однако удовлетворенность чистотой аудиторий и оснащенностью их современными техническими средствами обучения понизилась практически на 3% (см. диагр. 3.6.3-3.6.5).



Диаграмма 3.6.3. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оптимальностью расписания?»



Диаграмма 3.6.4. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены чистотой аудиторий и их оснащенностью современными техническими средствами обучения?»



Диаграмма 3.6.5. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью аудиториями?»

В отношении научно-методического и технологического обеспечения произошли некоторые изменения. Удовлетворенность обеспеченностью образовательного процесса учебно-методической литературой изменилась в лучшую сторону (в 2017 году она составляла всего 59,33%, в 2018 году на 6% повысилась – 65,4%), учебно-лабораторной базой также повысилась с 48,74% до 50,5%. В то же время, удовлетворенность доступностью электронных источников информации, осталась на достаточно высоком уровне, – этим показателем в 2018 году оказались довольны 85,7% (вместо 87,23%, которые были в 2017 году) респондентов, а удовлетворенность респондентов

доступностью библиотек, составила – 85,4% (в 2017 году было 88,24%) (см. диагр. 3.6.6-3.6.9).

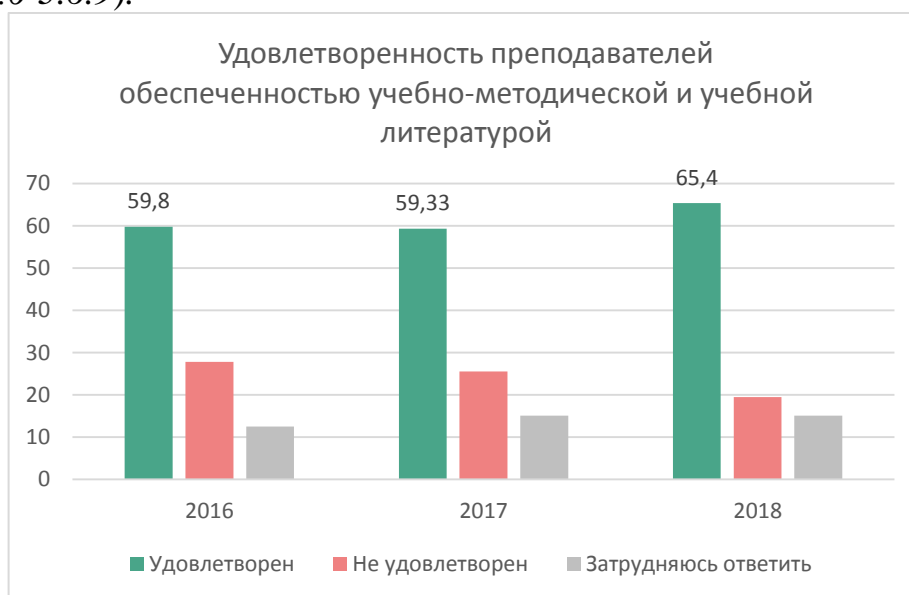


Диаграмма 3.6.6. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой?»



Диаграмма 3.6.7. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью образовательного процесса учебно-лабораторной базой?»

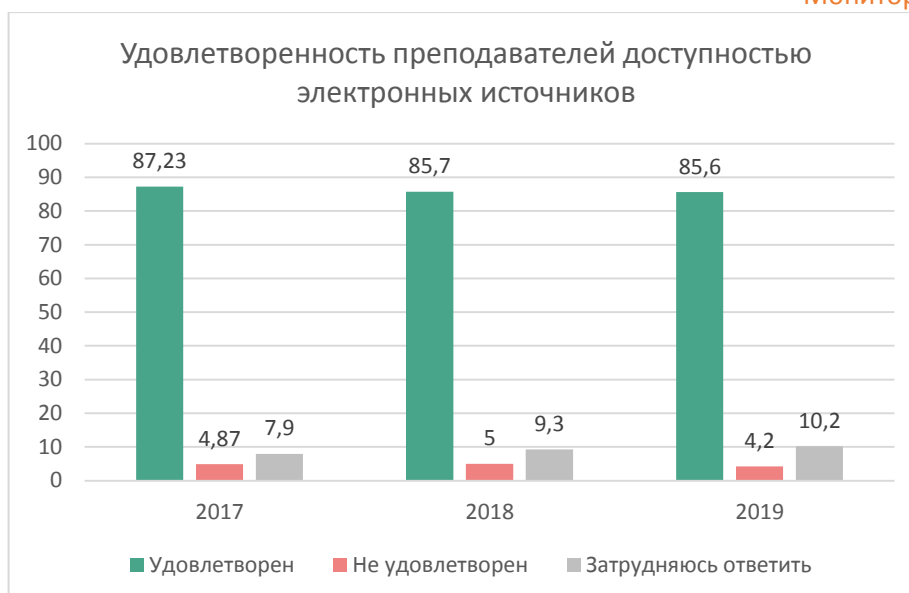


Диаграмма 3.6.8. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)?»

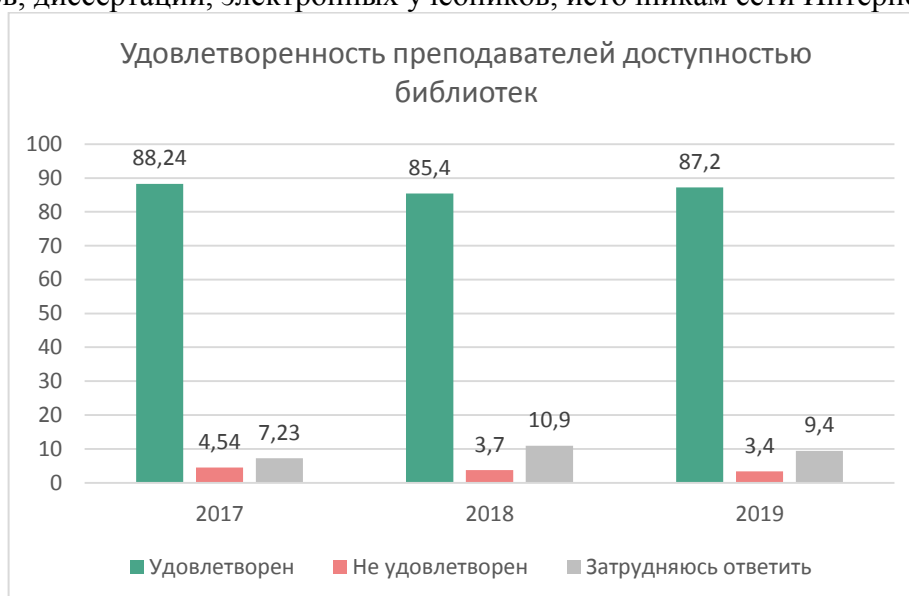


Диаграмма 3.6.9. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)?»

Оснащением рабочего места полностью удовлетворено чуть более половины преподавателей (53,28%). Оптимальность режима работы в этом году опустилась в низкий уровень удовлетворенности респондентов (64,54%) (см. диагр. 3.6.10-3.6.11).

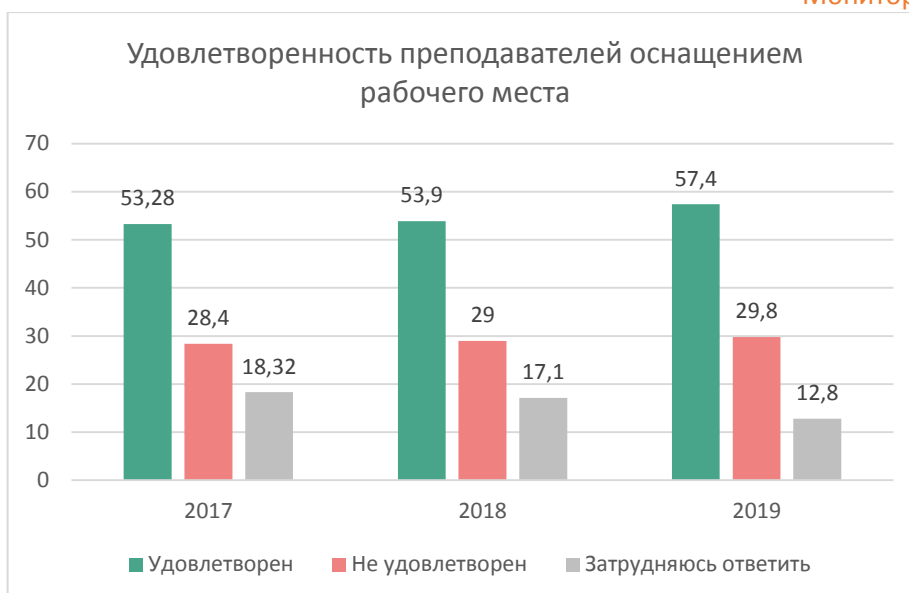


Диаграмма 3.6.10. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оснащением рабочего места?»



Диаграмма 3.6.11. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оптимальностью режима работы?»

Таким образом, рассматривая в целом блок организации и обеспеченности профессиональной деятельности, можно сказать о том, что все показатели блока, кроме одного находятся в зоне положительной оценки, и, хотя, колебание их значений происходят от низкого до высокого уровня удовлетворенности, 7 из 9 показателей имеют в той или иной степени отрицательную динамику. Отрицательная динамика по 2 показателям укладывается в допустимую ошибку выборки, по остальным превышает ее иногда значительно. Особого внимания заслуживает отрицательная динамика по показателям удовлетворенности оптимальностью расписания и режима работы, а также показатель обеспеченности образовательного процесса лабораторной базой, находящийся в зоне неудовлетворительных оценок.

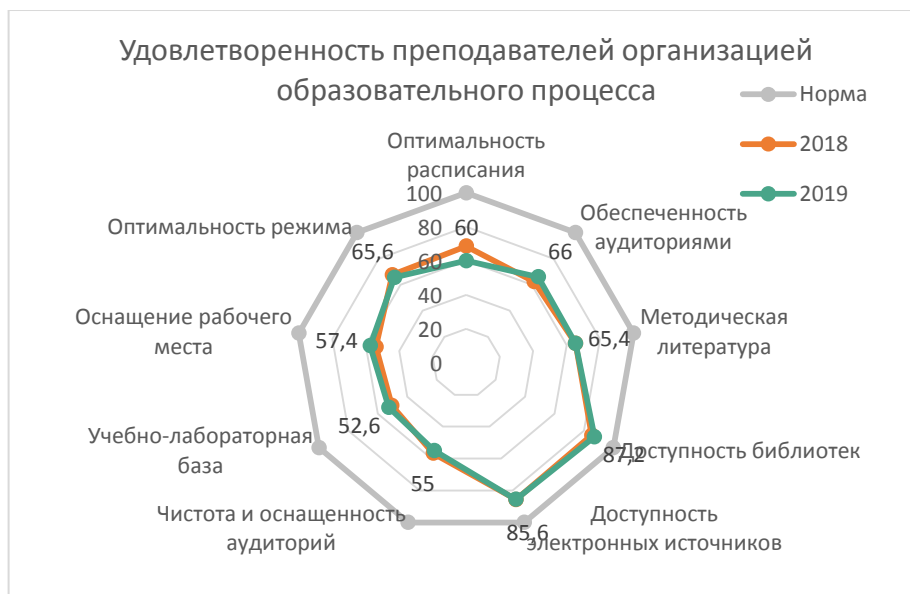


Диаграмма 3.6.12. Сводные показатели по блоку организации и обеспечения деятельности

В социально-бытовом плане более всего преподавателей НИУ «БелГУ» радует организация охраны труда и его безопасности (78,2%), достаточно высоко оценены в этом году гарантии труда и занятости (67,2%), а менее всего удовлетворяет преподавателей возможность получения социальной поддержки от университета (38,5%). Более половины респондентов удовлетворены возможностью получения качественной медицинской помощи в случае необходимости – 58,7%; меньшее количество опрошенных отметило удовлетворенность качеством и организацией питания – 46,1% (см. диагр. 3.6.13-3.6.18). Стоит отметить тот факт, что, все позиции замера системы менеджмента качества этого блока имеют разную динамику: немного повысилась, на 3,33% (в сравнении с 2017 годом) удовлетворенность преподавателей гарантиями занятости; на 3,31% уменьшилось количество респондентов, удовлетворенных условиями и качеством питания – показатель, по-прежнему, находится в зоне неудовлетворенности.



Диаграмма 3.6.13. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Показатель оценки возможности получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ» по сравнению с предыдущим годом имеет небольшую положительную динамику.

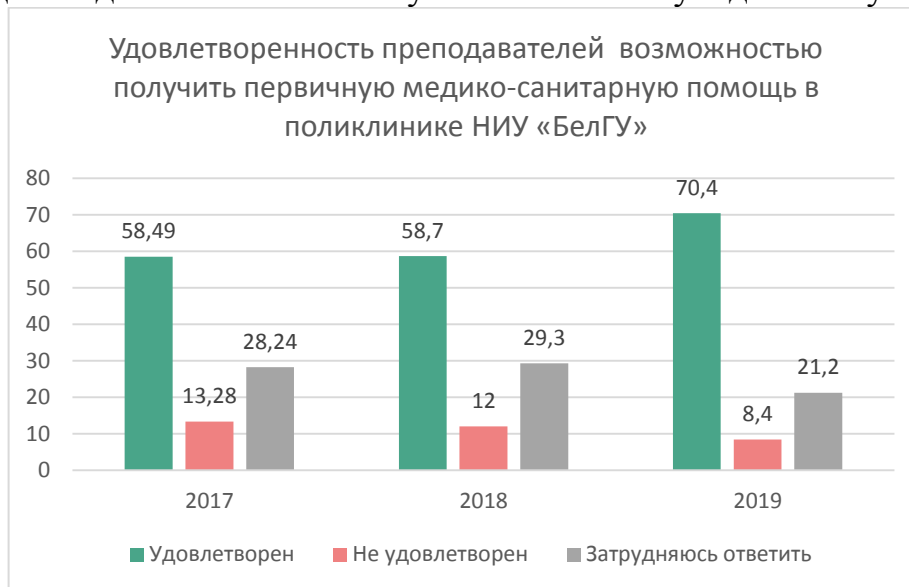


Диаграмма 3.6.14. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»?»

В зоне средней неудовлетворенности разместились мнения респондентов относительно мер социальной поддержки (38,5%).



Диаграмма 3.6.15. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью получения социальной поддержки от университета?»

А вот охрана труда и его безопасность является относительно благополучным показателем (78,2%).

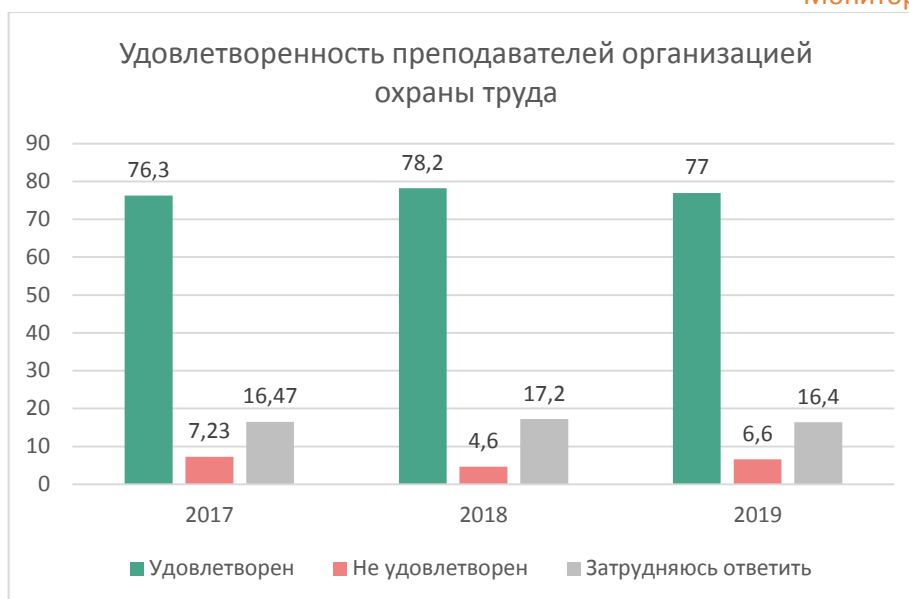


Диаграмма 3.6.16. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией охраны труда и его безопасности на факультете?»

На 3,33% выросла удовлетворенность гарантиями занятости, теперь уверенных в этом пункте контракта стало 67,2%.

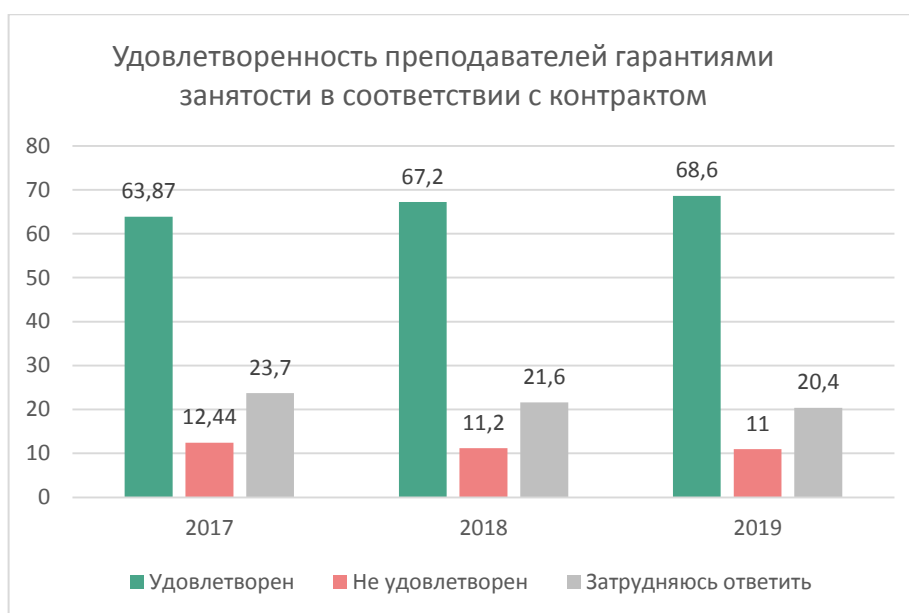


Диаграмма 3.6.17. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены гарантиями занятости в соответствии с контрактом?»

Существующую систему материальной мотивации в 2017 году респонденты оценили несколько лучше, чем ранее. В 2017 году только 25,88% преподавателей были удовлетворены зарплатой, надбавками и другими формами материального поощрения, на фоне 48,07% неудовлетворенных. В 2018 году процент удовлетворенности повысился почти на 6 пунктов и составил 31,4%, а неудовлетворенность понизилась на 5 пунктов, составив 43% – *диаграмма 3.6.18*. Это сложнее с позиции

мониторинга показатель, представляющий собой на самом деле не совсем прямую оценку материального пакета – но и покупательскую способность, удовлетворенность своим трудом, ощущения уверенности в будущем. Постоянная забота о процветании преподавателей способна повысить уровень удовлетворенности по данному показателю даже без ощутимых финансовых прибылей. Это сложнейший показатель, который требует работы с разных сторон – в том числе и в области создания психологического комфорта.

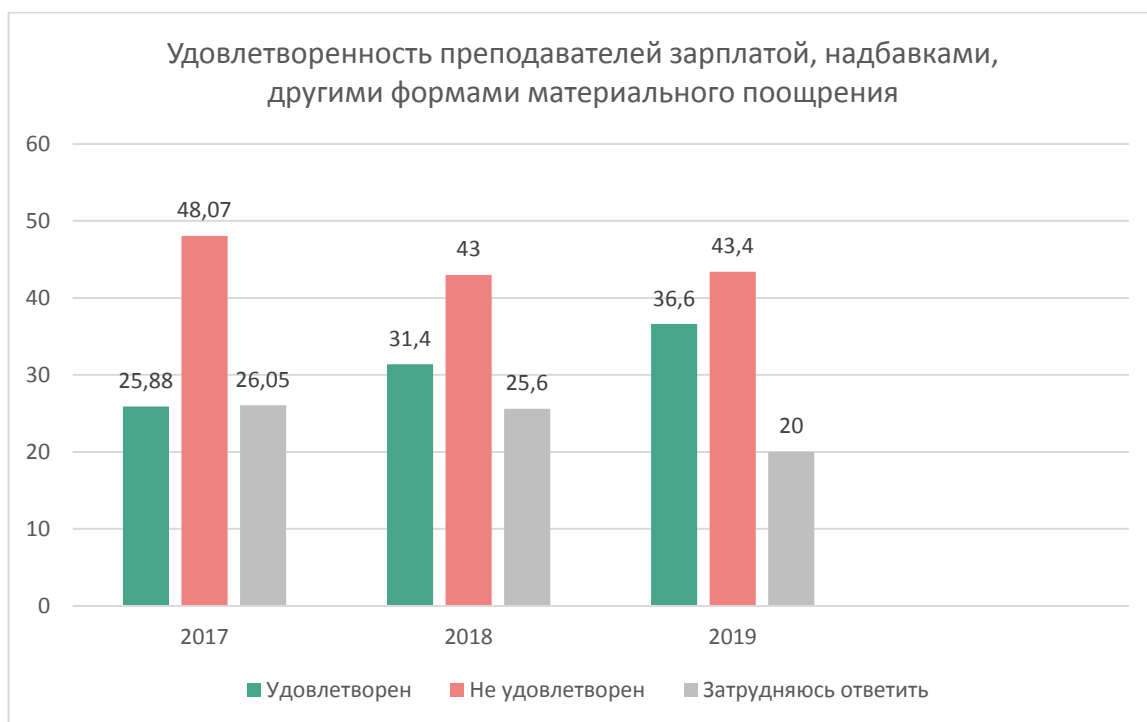


Диаграмма 3.6.18. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения?»

Блок социально-бытовых условий традиционно является самым проблемным у данной группы респондентов (как в прочем, и по всему мониторингу) – половина его показателей находятся в зоне неудовлетворительных значений и в этом году 5 из 6 позиций имеют отрицательную динамику.

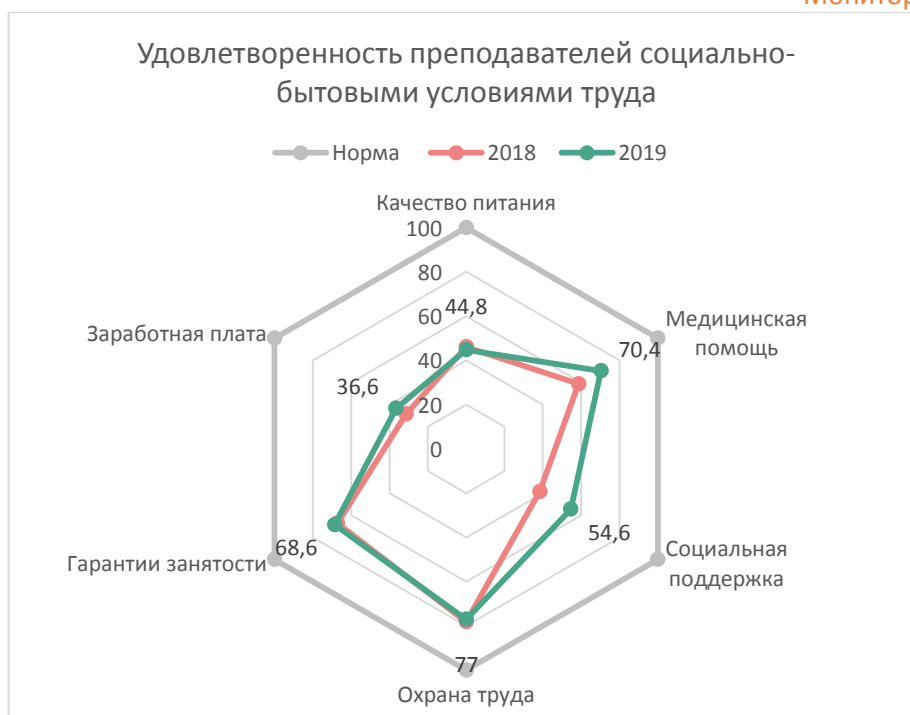


Диаграмма 3.6.19. Сводные показатели по блоку социально-бытовые условия

Следующий блок в оценке – блок социального комфорта, куда отнесены показатели самореализации, мотивации и социально-психологического климата.

Практически все показатели возможности самореализации в НИУ «БелГУ» закрепились в среднем уровне удовлетворенности (см. диагр. 3.6.20-3.6.24).

В этом году преподаватели отмечают возможность участие в принятии управленческих решений (74%), данный показатель несколько повысился по сравнению с 2017 годом (70,08%).

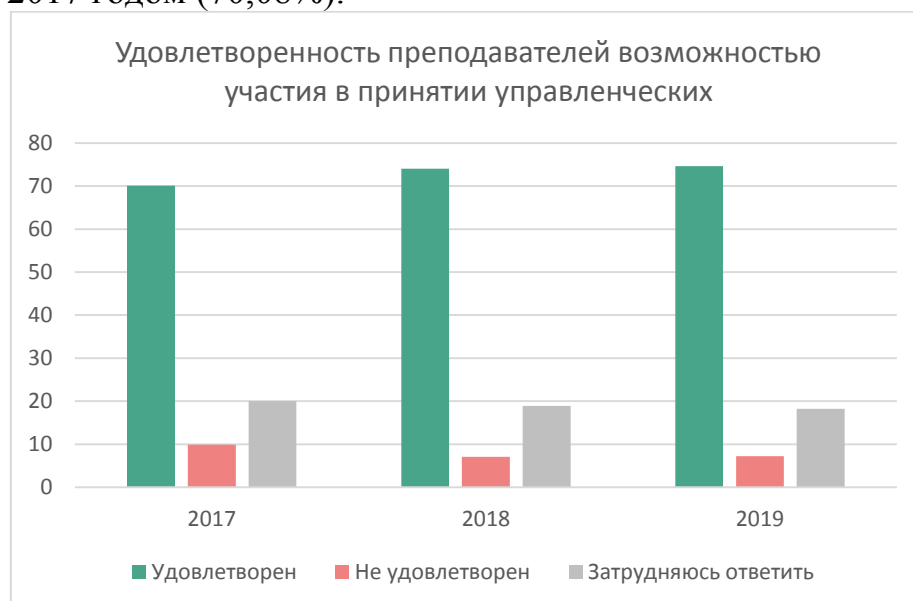


Диаграмма 3.6.20. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете?»

Показатель повышения квалификации также в этом году немного повышается по отношению к предыдущему году (с 72,94% до 73,2%).



Диаграмма 3.6.21. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью повышения квалификации?»

Повысилось количество удовлетворенных перспективами профессионального и карьерного роста, данный показатель приобрел в этом году почти 5 пунктов (с 54,79% в 2017 году до 59,1% в 2018).



Диаграмма 3.6.22. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены перспективами профессионального и карьерного роста?»

Удовлетворены признанием своих успехов и достижений 56,7% преподавателей НИУ «БелГУ». По сравнению с прошлым годом уровень удовлетворённости преподавателей этим параметром значительно повысился (на 6,45%) – диаграмма 3.6.23.



Диаграмма 3.6.23. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием успехов и достижений?»

Рассматривая показатели психологического комфорта преподавателей НИУ «БелГУ», можно утверждать, что подавляющее большинство респондентов полностью устраивают взаимоотношения, сложившиеся в их коллективах (на это указали 86,5% опрошенных). Причем эта оценка остаётся стабильно высокой, и даже увеличивается (диагр. 3.6.24).



Диаграмма 3.6.24. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в коллективе?»

Оценка отношений с администрациями факультета и университета несколько выше (71,3% удовлетворены), надо отметить незначительную положительную динамику – диаграмма 3.6.25.

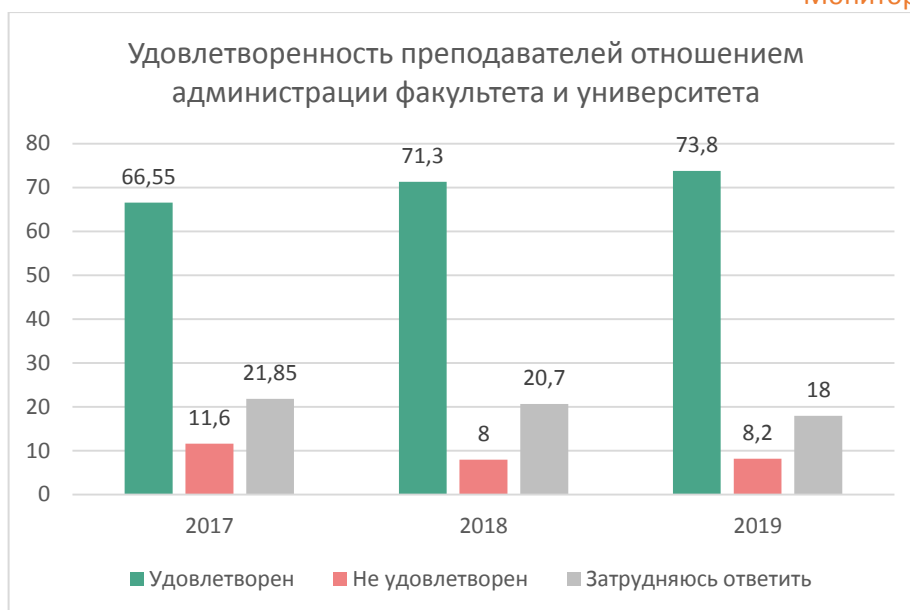


Диаграмма 3.6.25. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением администрации факультета и университета?»

Новым показателем в этом году стал замер удовлетворенности возможностью осуществления научно-исследовательской деятельности. Данная позиция устойчиво разместилась в зоне средней удовлетворенности, имея достаточно высокое значение (73,7%). По сравнению с другими показателями – данная оценка весьма благоприятна.

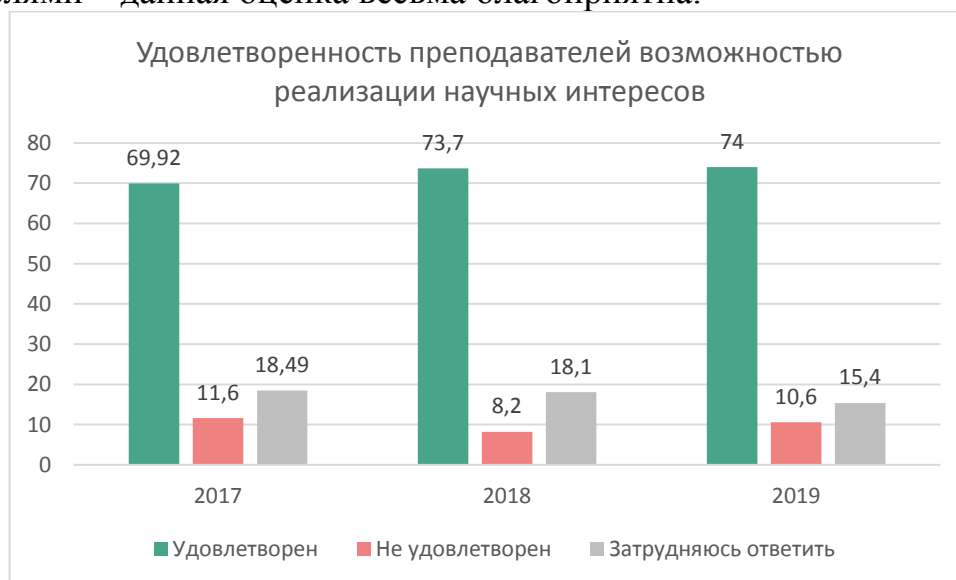


Диаграмма 3.6.26. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью реализации научных интересов?»

По итогу замера можно сделать вывод: сложившаяся в университете система материальной мотивации по-прежнему получает неудовлетворительную оценку у большинства преподавателей.

Блок самореализации и стимулирования преподавателей можно было бы назвать благополучным, если бы не показатель материального

стимулирования, практически перешагнувший рубеж высокого уровня неудовлетворенности потребителей. Решение проблем данного показателя заслуживает отдельного изучения и рассмотрения в соответствующих отделах и с привлечением ответственных и квалифицированных специалистов.

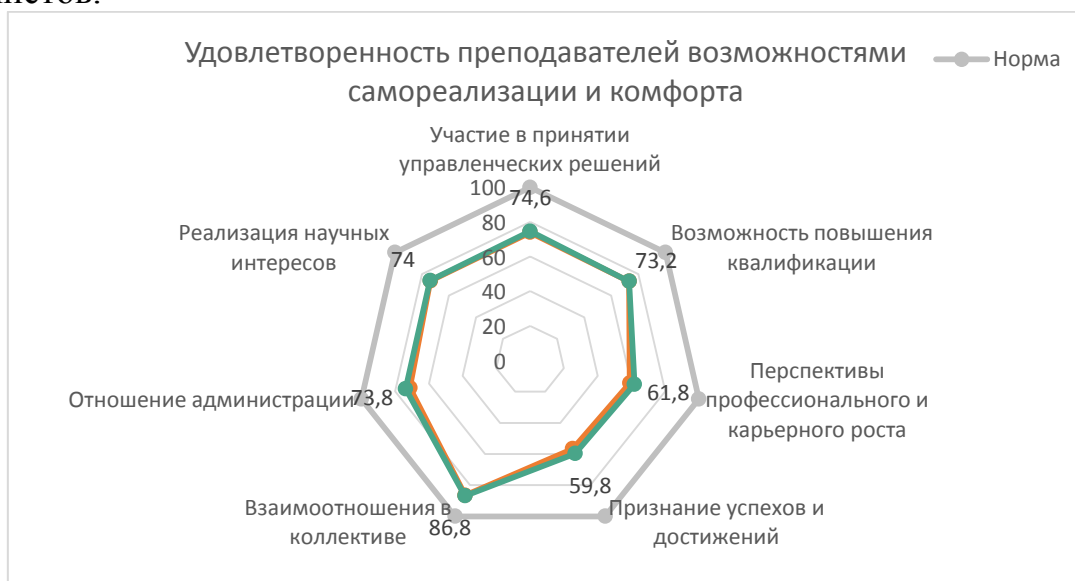


Диаграмма 3.6.26. Сводные показатели по блоку самореализации и социального комфорта

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава, как внутреннего клиента, имеет высокую амплитуду колебаний, опускаясь до среднего уровня неудовлетворенности по параметрам меры социальной поддержки и заработная плата и поднимаясь до высокого уровня удовлетворенности работой библиотек и доступностью информационных источников, оценкой взаимоотношений в коллективе. Почти по всем показателям есть отрицательная динамика (диагр. 3.6.27).

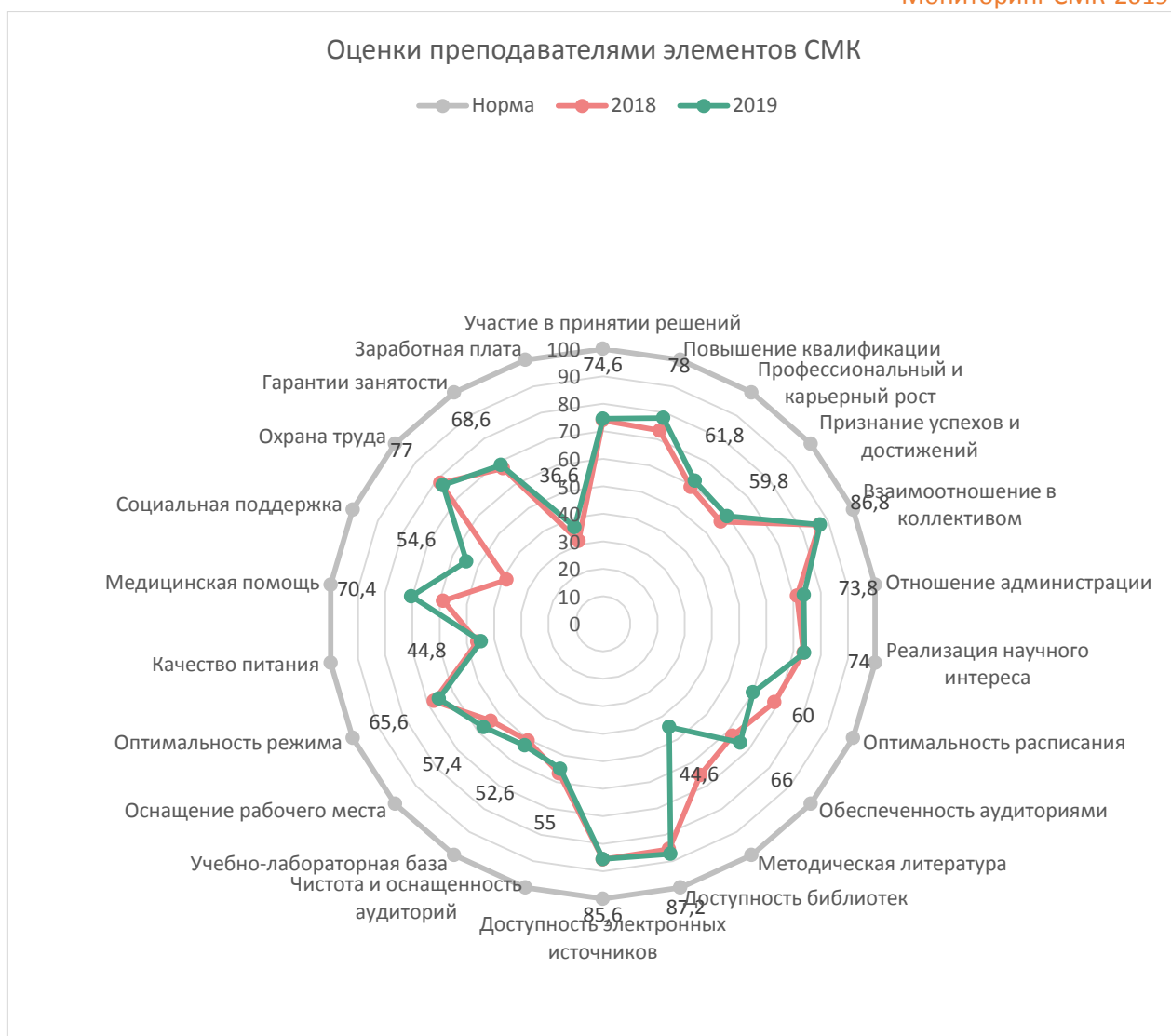


Диаграмма 3.6.27. Сводные показатели удовлетворенности преподавателей в системе СМК

Проведенные в 2019 году фокус-групповые интервью с преподавателями позволили выяснить основные причины неудовлетворенности по критическим показателям и далее оценить их значение в массовом опросе.

Так, неудовлетворенность расписанием обусловлена следующими причинами: наличие большого количества окон между парами, наличие второй смены, и то неудобство, которое создают элективные занятия по физкультуре (диагр. 3.6.28).



Диаграмма 3.6.28. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если Вас не устраивает организация расписания, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность учебно-лабораторной базой прежде всего возникает потому, что устарела техника, нет специалистов для обслуживания технической базы, отсутствуют места для развертывания лабораторий (диагр. 3.6.29).



Диаграмма 3.6.29. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает учебно-лабораторная база, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность оснащённостью рабочих мест в большей степени связана с тем, что на рабочих местах недостаточно множительной техники, отсутствуют компьютеры, не хватает места для комфортного размещения всех сотрудников (диагр. 3.6.30).



Диаграмма 3.6.30. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает оснащённость рабочего места, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность оснащённостью и чистотой в аудиториях объясняется преимущественно следующими причинами: неудовлетворительный температурный режим в помещении, недостаток компьютеров в аудиториях, отсутствие интерактивных досок, отсутствие ремонта (диагр. 36.31).



Диаграмма 3.6.31. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает чистота и оснащённость аудиторий, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность преподавателей возможностью профессионального и карьерного роста связана прежде всего с тем, что большинство не мотивирует размер заработной платы, завязанный на

карьерные продвижения, а также возможность сокращения штатов (диагр. 3.6.32).



Диаграмма 3.6.32. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает возможность профессионального и карьерного роста, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность преподавателей признанием их успехов и достижений они объясняют следующими причинами: слишком маленькие премиальные вознаграждения или их отсутствие, недостаточное использование системы морального стимулирования – вручения грамот, благодарностей, похвалы на коллективных собраниях (диагр. 3.6.33).

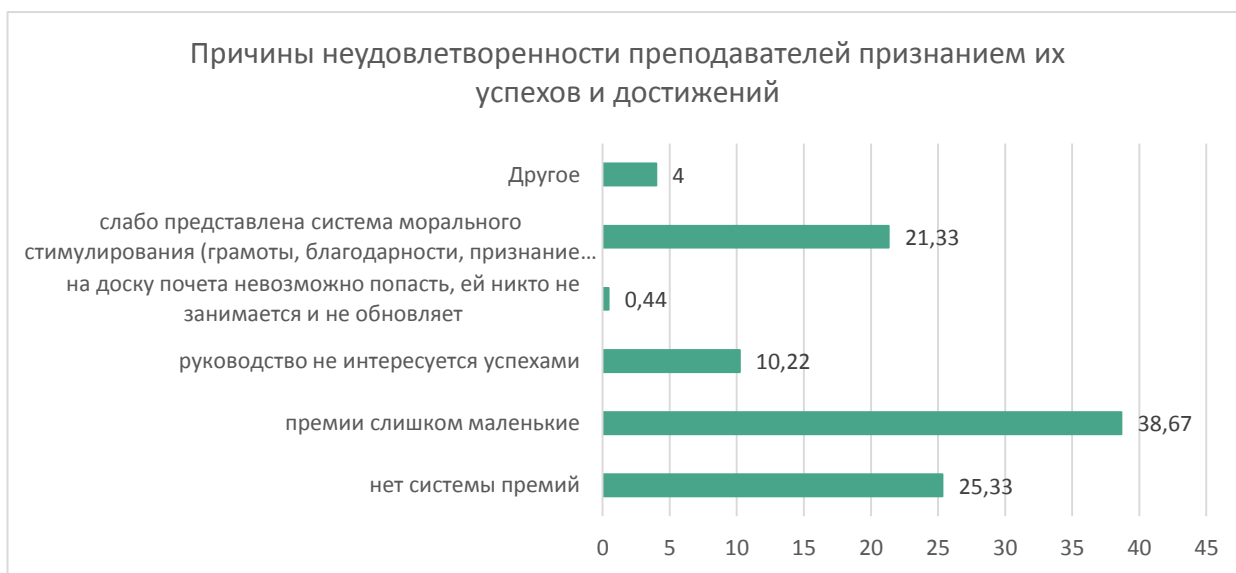


Диаграмма 3.6.33. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает признание успехов и достижений, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность преподавателей материальным поощрением объясняется, помимо неудовлетворенности ее размером (что будет всегда),

тем, что, по мнению многих она не соответствует нагрузке преподавателей (диагр. 3.6.34).

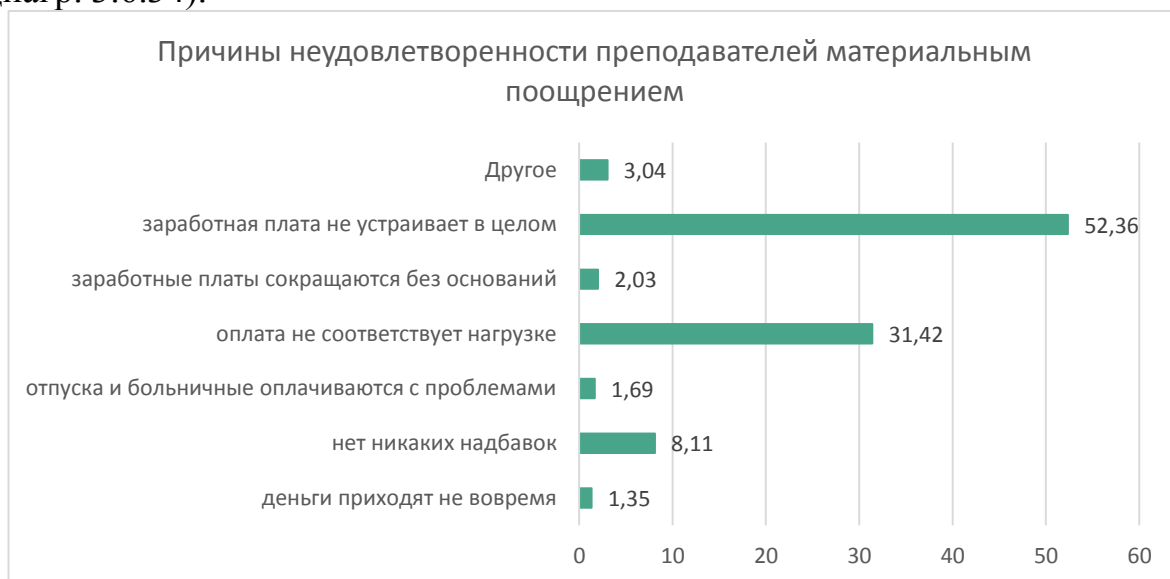


Диаграмма 3.6.34. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает материальное поощрение, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность преподавателей качеством и организацией питания связана прежде всего с высокими ценами, недостаточным ассортиментом и несвежей продукцией. Конечно, на некоторых площадках, например, социально-теологический факультет, были подчеркнуты неприемлемые условия питания – отсутствие ассортимента, температурного режима, качества блюд и эстетическое состояние помещения, что влияет не только на удовлетворенность потребителей, но и на имидж территории (диагр. 3.6.35).



Диаграмма 3.6.35. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает организация питания, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность преподавателей возможностью получения медицинской помощи в университете, обусловлена, прежде всего, плохой организацией медицинских осмотров, отсутствием свободных мест для

записи к специалистам, длинными очередями, и невысокой квалификацией специалистов (диагр. 3.6.36).



Диаграмма 3.6.36. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает организация медицинской помощи, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность преподавателей организацией социальной поддержки в университете объясняется ими отсутствием информации о мерах социальной поддержки ППС, отсутствием материальных выплат, и трудности получения информации о возможностях материальной поддержки (диагр. 3.6.37).

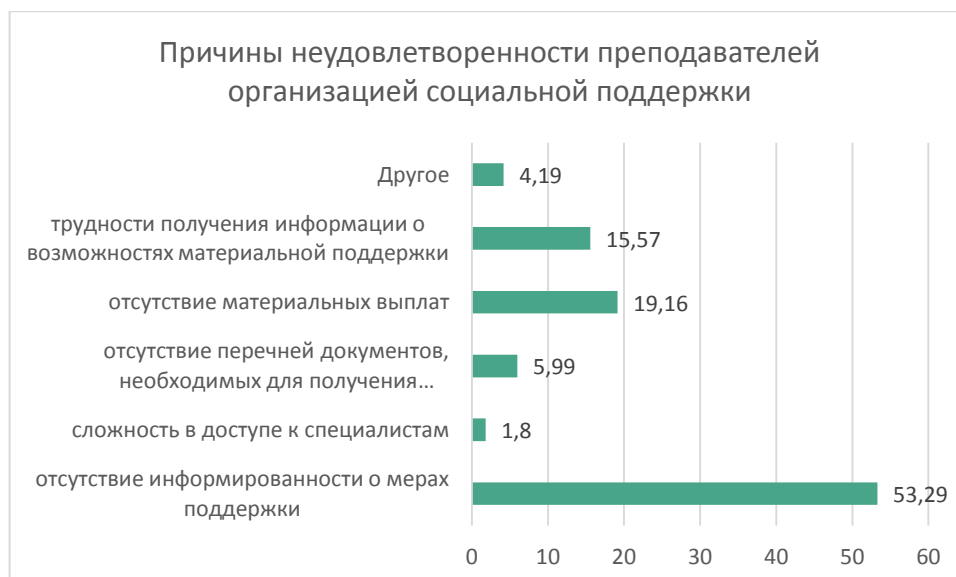


Диаграмма 3.6.37. Распределение ответов преподавателей на вопрос: «Если вас не устраивает организация социальной поддержки, то какие конкретно причины вы можете указать?»

3.7. Оценка удовлетворенности сотрудников НИУ «БелГУ» условиями, созданными для профессиональной деятельности

При оценке условий организации и обеспечения деятельности, более половины респондентов удовлетворены оснащением рабочего места, однако данный показатель ниже, чем в 2017г. (60% - в отличии от 63,39% в 2017 году). Количество не удовлетворенных данным показателем увеличилось (с 20,38% до 26,0%). Режимом работы в 2018 году были довольны 76,9%, показатель поднялся более, чем на 4 пункта, при этом стало меньше и респондентов, не удовлетворенных этим показателем – *диаграмма 3.7.2.*

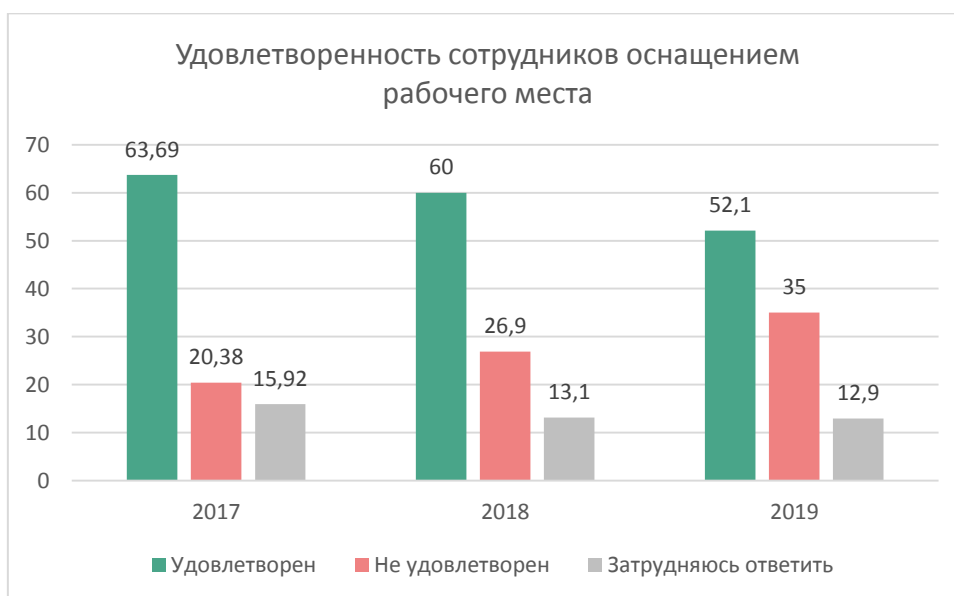


Диаграмма 3.7.1. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены оснащением рабочего места?»

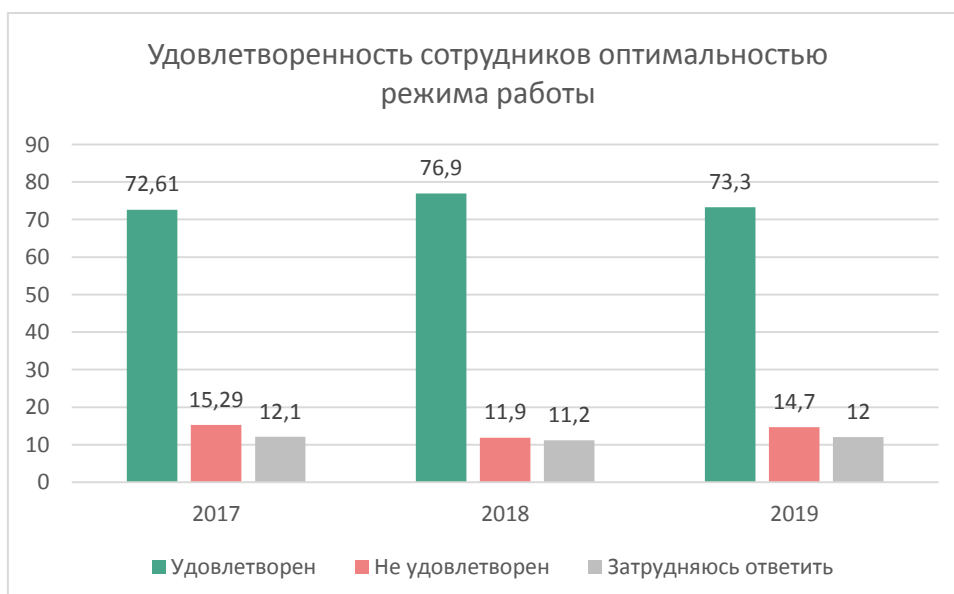


Диаграмма 3.7.2. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены режимом работы?»

Многие сотрудники университета удовлетворены доступностью электронных источников информации – 86,2% – этот показатель незначительно упал по отношению к значению 2017 года (с 88,54%) (диагр. 3.7.3).



Диаграмма 3.7.3. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены доступностью электронных источников информации?»

В то же время обеспеченность методической литературой считают удовлетворительной меньше опрошенных – 76,9%. Но в оценке этого параметра наблюдается положительная динамика (диагр. 3.7.4).

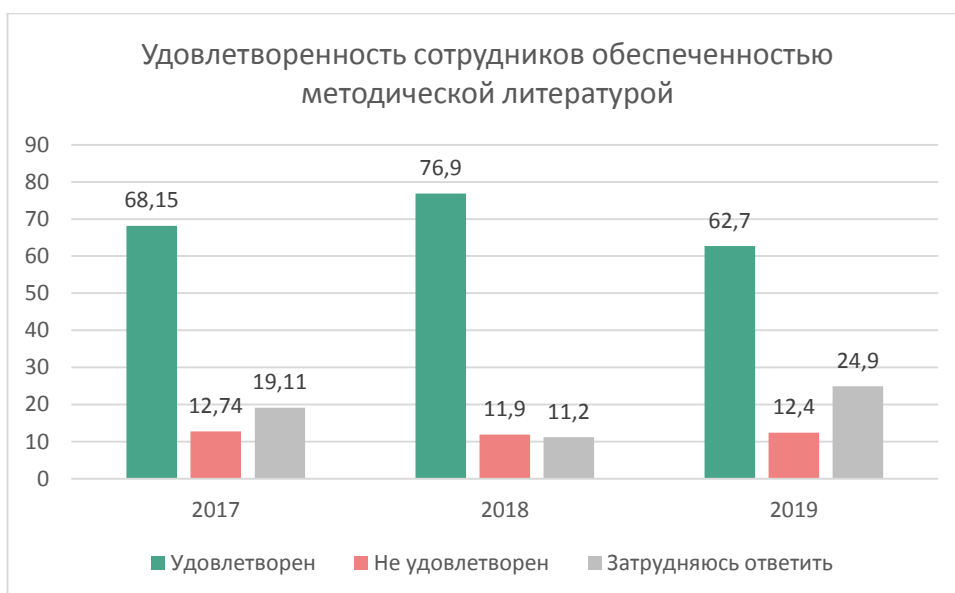


Диаграмма 3.7.4. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены обеспеченностью методической литературой?»

Таким образом, по блоку организации и обеспечения деятельности показатели не настолько высоки (за исключением доступности

информационных источников), но в основном имеют положительную динамику и находятся в зоне положительных оценок потребителей.

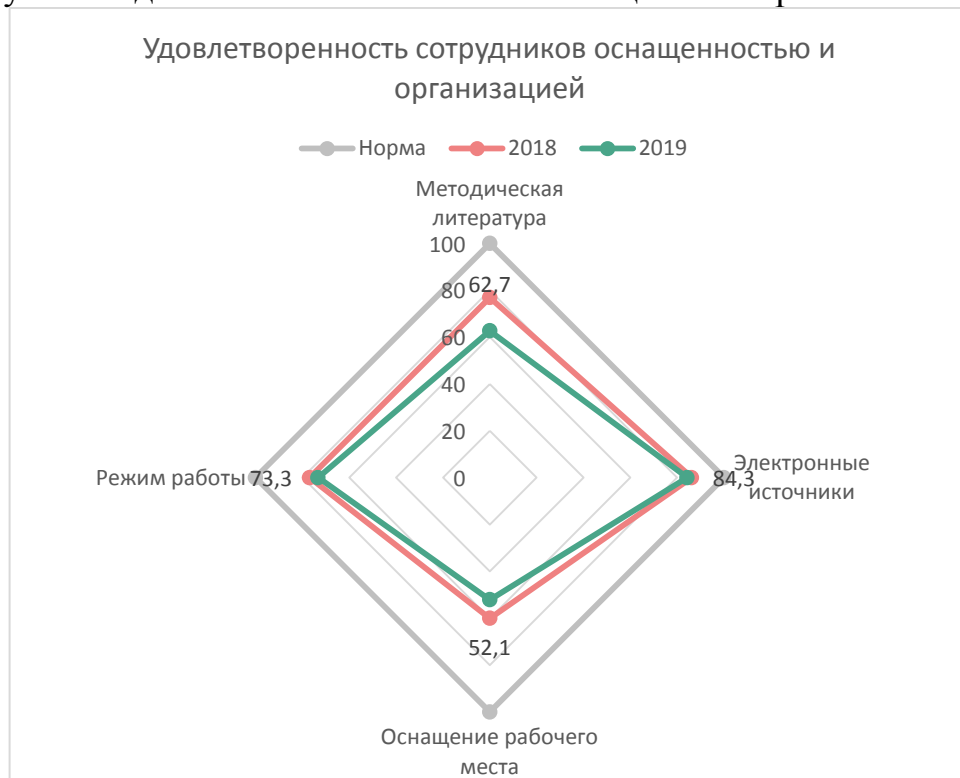


Диаграмма 3.7.5. Сводные показатели по блоку организации и обеспечения деятельности

Менее половины опрошенных сотрудников видит реальные перспективы карьерного или профессионального роста для себя (40,0%) – однако этот показатель изменился по сравнению с предыдущим годом.



Диаграмма 3.7.6. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены перспективами карьерного роста?»

63,4% удовлетворительно оценивают возможности повышения квалификации (отрицательная динамика составила около 6% по сравнению с 2017 годом) – диаграмма 3.7.7. Количество неудовлетворенных данным

показателем сотрудников также увеличилось (27,2% - в отличии от 13,38% в 2017 году).

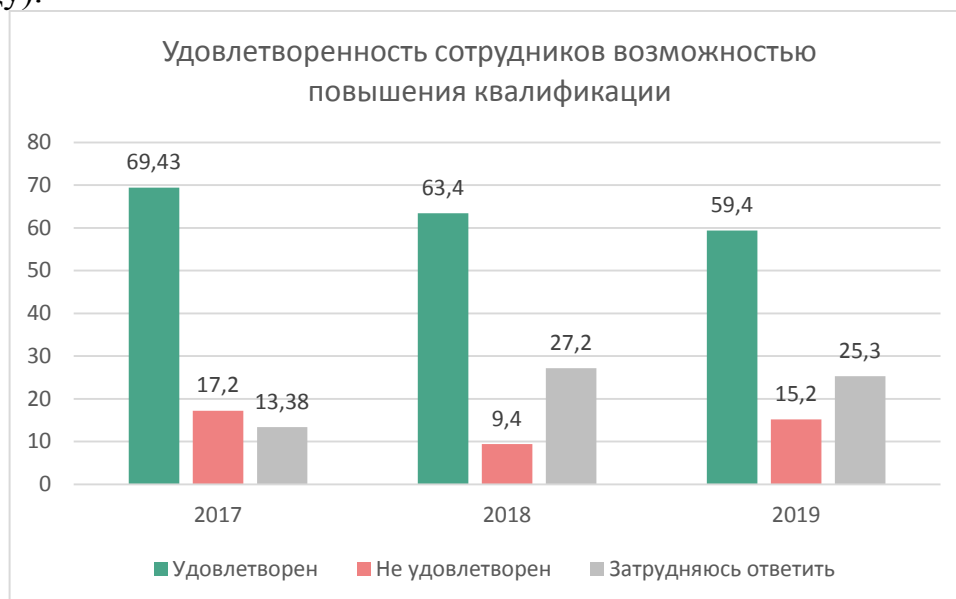


Диаграмма 3.7.7. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью повышения квалификации?»

Возможностью участия в принятии управленческих решений удовлетворены 64,3% опрошенных (диагр. 3.7.8). На наш взгляд, анализируя показатель удовлетворенности по данному направлению будет неверно однозначно позиционировать его как проблему, подлежащую решению или коррекции – большой процент не определившихся с ответом предполагает неуверенность людей в необходимости предоставления им этой возможности (при открытии границ такого участия, это может быть воспринято не как благо, а как наказание повышенной ответственностью). Данный показатель имеет отрицательную динамику по отношению к предыдущему году.

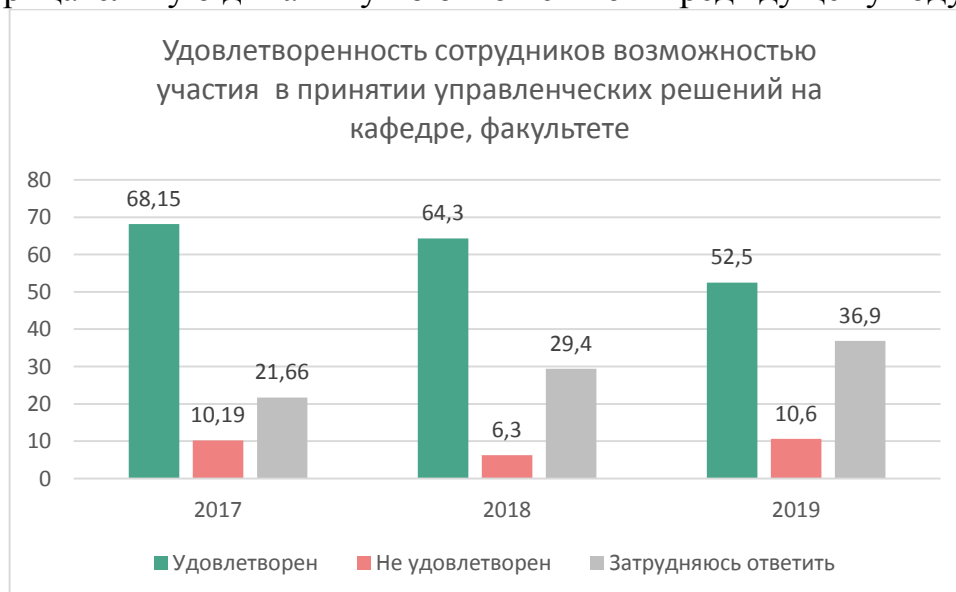


Диаграмма 3.7.8. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете?»

Полностью удовлетворены заработной платой 23,1% сотрудников, не удовлетворены – 46,9% (в 2017 таких было 47,13%) (диагр. 3.7.9). Показатель перешел в зону среднего уровня неудовлетворенности потребителей – это, в отношении сложного показателя, следует считать большим достижением.



Диаграмма 3.7.9. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения?»

Удовлетворены признанием их успехов и достижений 53,1% сотрудников, при этом недовольны этим показателем 16,3% респондентов (диагр. 3.7.10). Динамика по сравнению с 2017 годом показывает уменьшение значения практически на 5%.

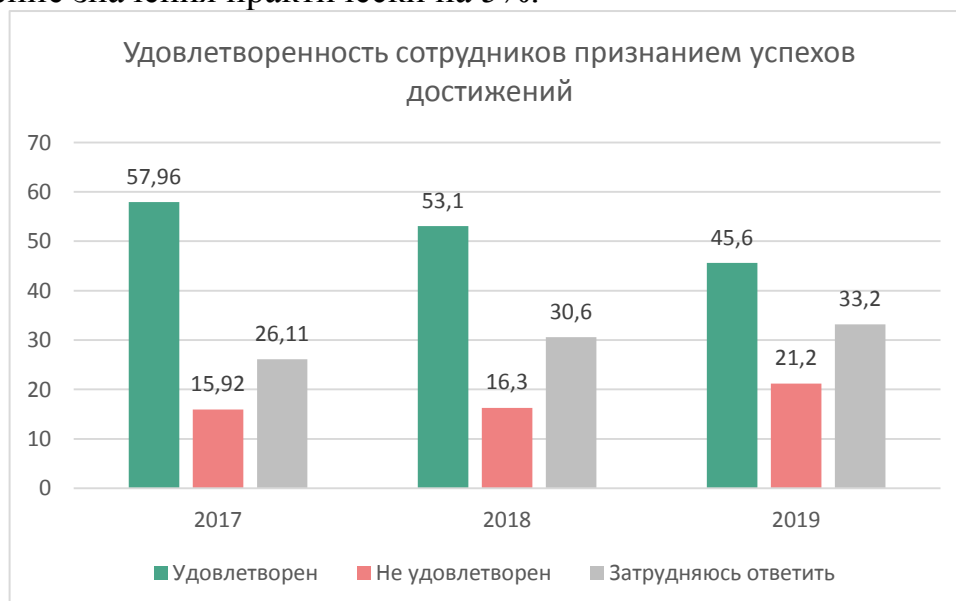


Диаграмма 3.7.10. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены признанием успехов, достижений?»

Таким образом, подводя итог анализу блока стимулирования и мотивации сотрудников университета, имеет смысл подчеркнуть наличие невысокого уровня удовлетворенности по позициям этого блока и наличия острой ситуации в области удовлетворенности материальным стимулированием. Показатель оценки перспектив карьерного роста остался в зоне неудовлетворенности потребителей. Остальные показатели блока устойчиво находятся в зоне низкой удовлетворенности.



Диаграмма 3.7.11. Сводные показатели по блоку стимулирования и мотивации

Оценивая показатели блока социально-бытовых условий, сотрудники университета указали, что в большинстве случаев их удовлетворяет организация охраны труда и его безопасность (такой вариант выбрали 76,9% опрошенных).

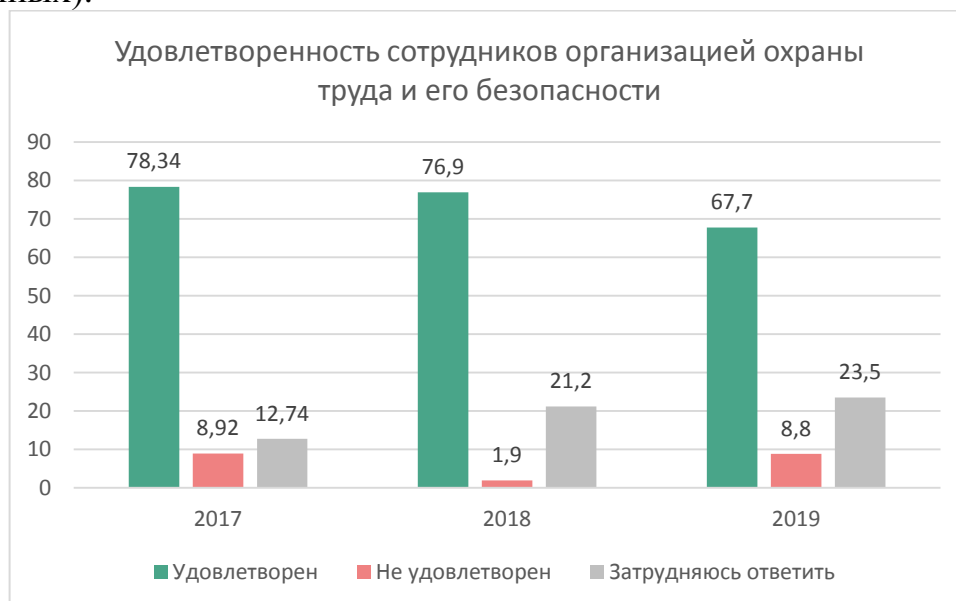


Диаграмма 3.7.12. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены организацией охраны труда и его безопасностью?»

Уменьшилось количество сотрудников НИУ «БелГУ» удовлетворенных условиями и качеством питания (с 47,77% до 43,8%) – наблюдается отрицательная динамика значения данного показателя, понижение произошло практически на 4% по сравнению с 2017 годом, с параллельным повышением количества недовольных ситуацией с питанием. Показатель не вышел из зоны неудовлетворенности.



Диаграмма 3.7.13. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены условиями и качеством питания?»

Возможность получения качественной медицинской помощи в случае необходимости оценили 55% (по сравнению с 55,41% прошлого года) и только 16,2% респондентов остались недовольны ею. Произошло небольшое понижение удовлетворенности по сравнению с предыдущим годом – этот показатель закрепился на низком уровне удовлетворенности – *диаграмма 3.7.14.*

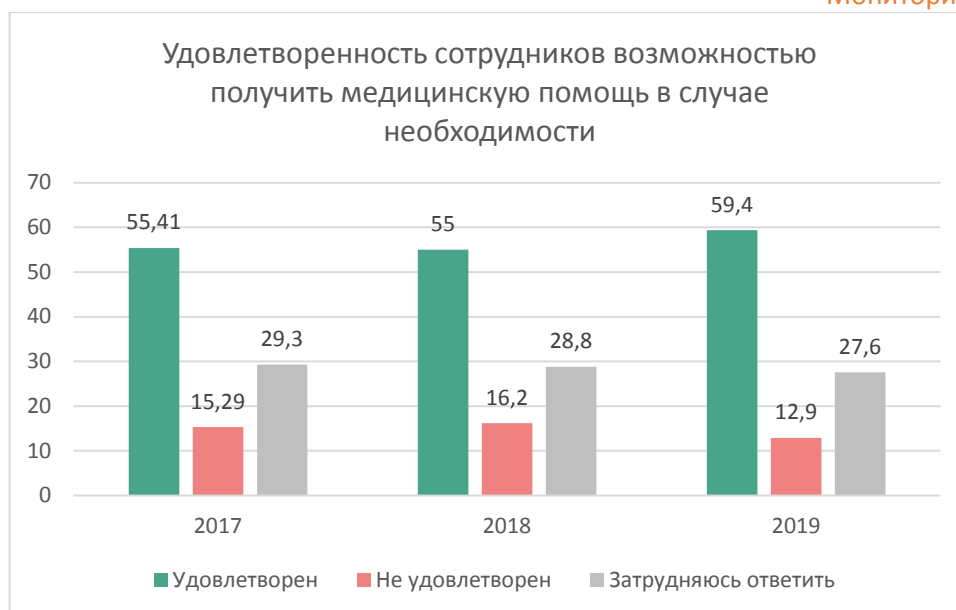


Диаграмма 3.7.14. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения качественной медицинской помощи?»

40% сотрудников удовлетворена возможностью получения мер социальной поддержки в университете – сложный показатель, в этом году он вырос на 6%. Наблюдается постепенный рост и перспектива выхода в зону удовлетворенности (диаграмма 3.7.15).



Диаграмма 3.7.15. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями получения мер социальной поддержки от университета?»

Гарантиями занятости в соответствии с контрактом удовлетворено 66,3% – показатель «ушел» на более высокий уровень, увеличившись на более, чем 6% по сравнению с предыдущим годом. При этом, уменьшилось и количество сотрудников, не удовлетворенных этим показателем.

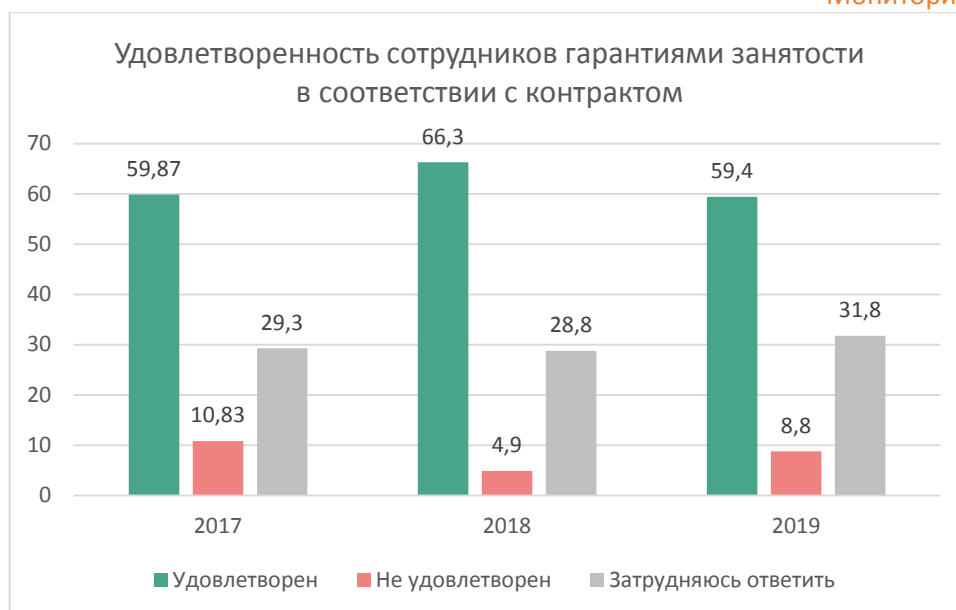


Диаграмма 3.7.14. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены возможностями Гарантиями занятости в соответствии с контрактом?»

Таким образом, социально-бытовой блок состоит в большинстве из проблемных значений (исключение составляет показатель охраны и безопасности труда, а также показатель занятости в соответствии с контрактом), расположенных либо в нижнем уровне удовлетворенности, либо ниже уровня удовлетворительных оценок.

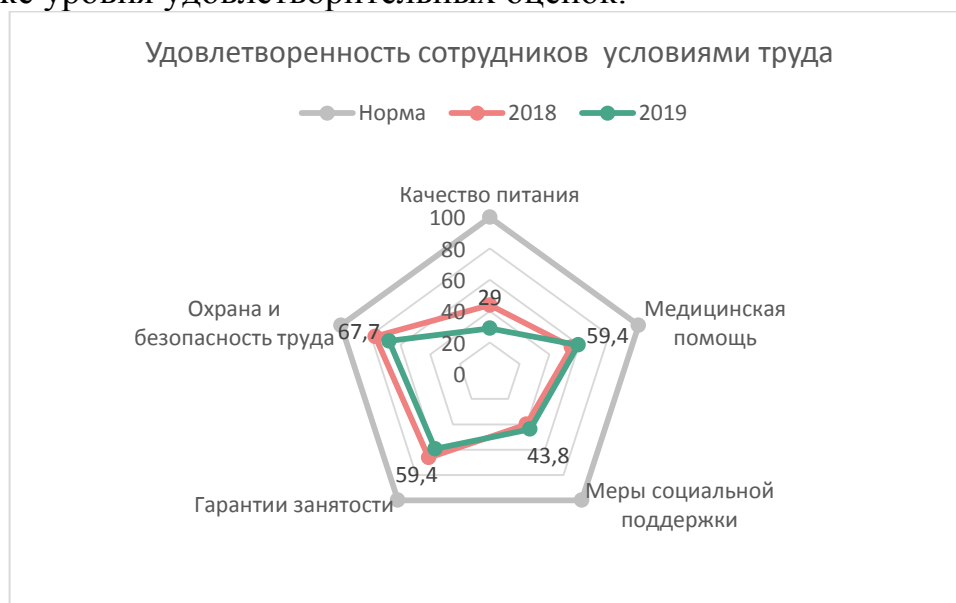


Диаграмма 3.7.15. Сводные показатели по блоку социально-бытовых условий

Оценки уровня социально-психологического комфорта у сотрудников университета в 2018 году повысилась по сравнению с 2017 годом — удовлетворены взаимоотношениями в коллективе оказались 91,9% по сравнению с 87,26% сотрудников (2017 г.), отношением администрации

факультета и университета довольны 75,6%, в то время как в 2017 году этот показатель имел значение 74,52% – диаграммы 3.7.16 и 3.7.17 соответственно.

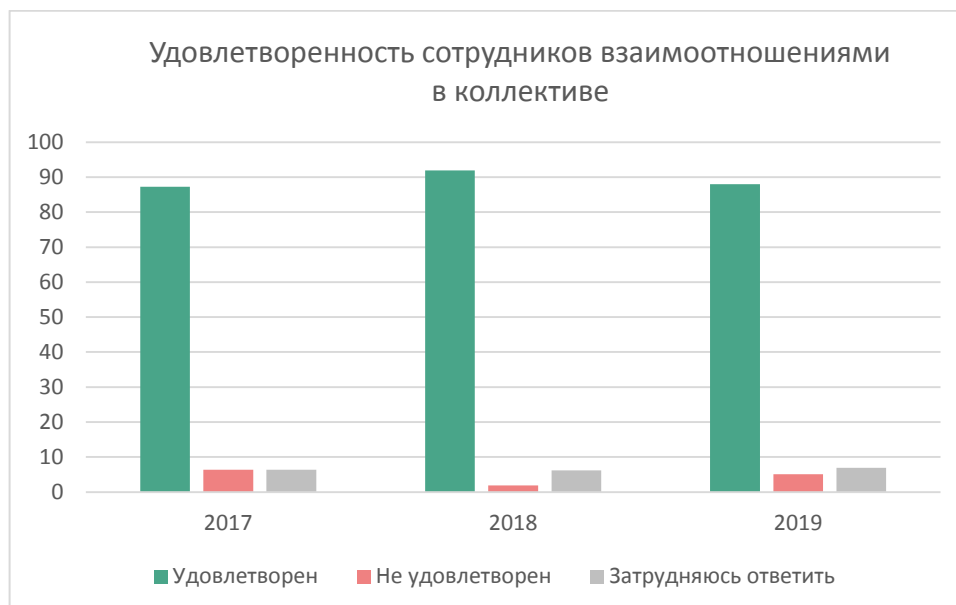


Диаграмма 3.7.16. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены взаимоотношениями в коллективе?»

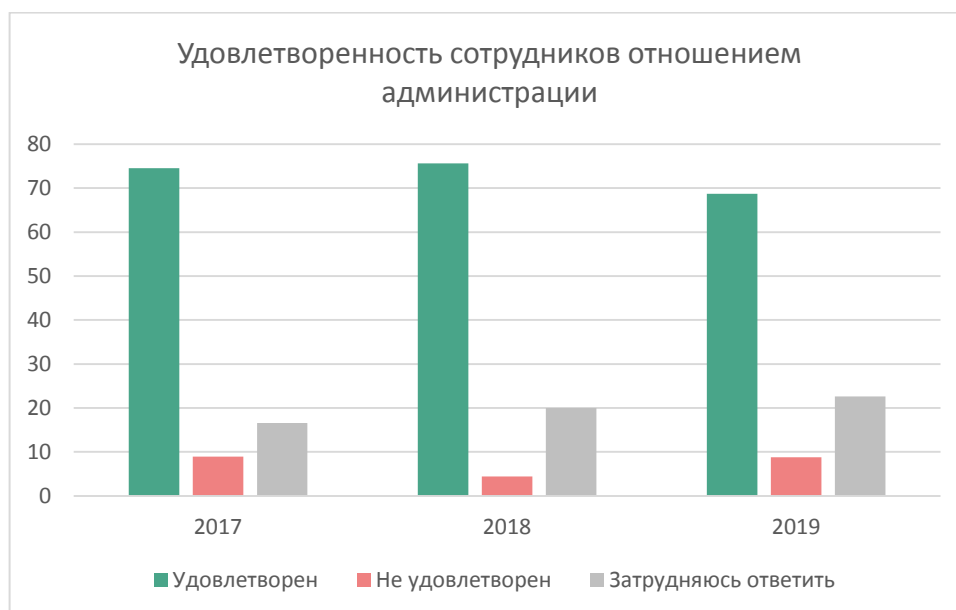


Диаграмма 3.7.17. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены отношением администрации факультета, университета?»

Замер удовлетворенности в оценках сотрудников университета позволил выяснить их мнение по следующим проблемным блокам: организация и оснащенность деятельности; стимулирование и социально-бытовые условия; психологический комфорт.

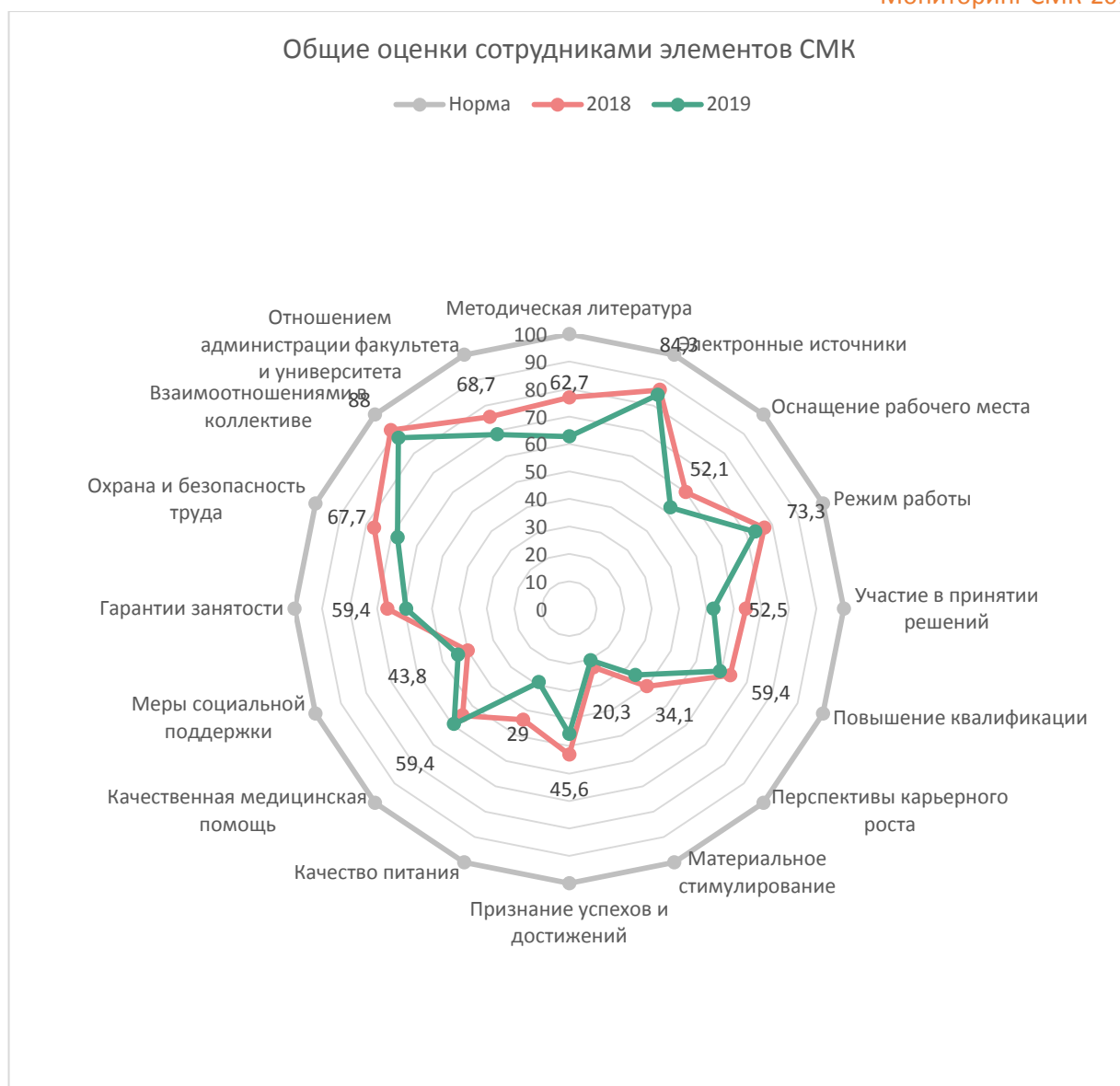


Диаграмма 3.7.17. Сводные показатели удовлетворенности сотрудников в СМК

Проведенные в 2019 году фокус-групповые интервью с сотрудниками позволили выяснить основные причины неудовлетворенности по критическим показателям и далее оценить их значение в массовом опросе.

Неудовлетворенность сотрудников оснащенностью рабочего места по большей части связана со старой мебелью, температурным режимом и отсутствием кондиционера, захламленностью и отсутствием ремонта в помещении, а также нехваткой компьютерной техники (диагр. 3.7.18).

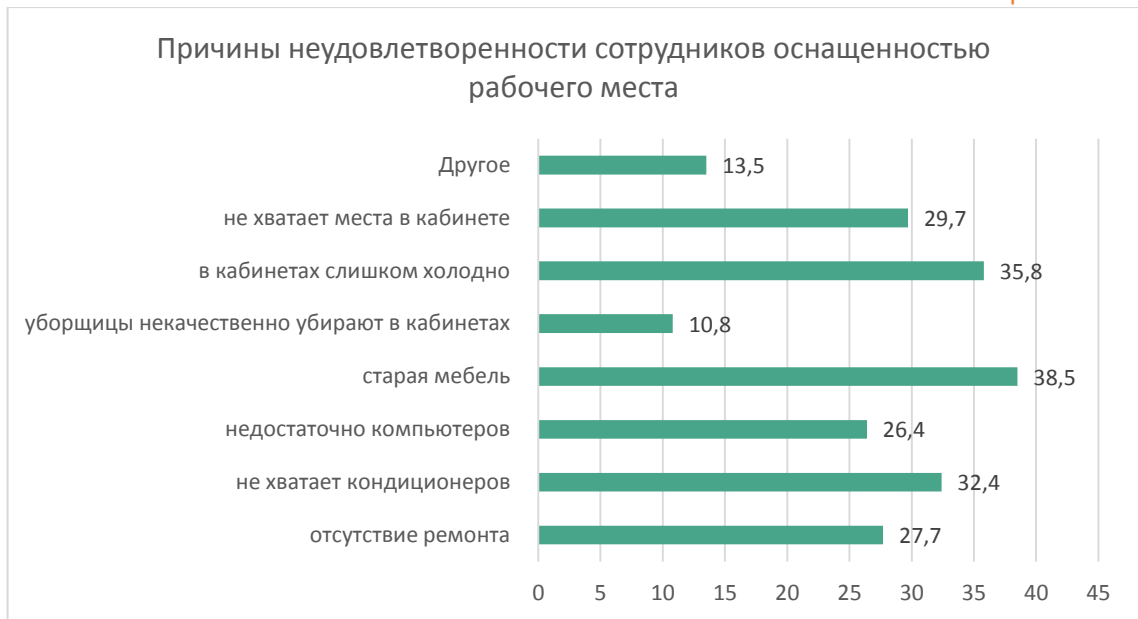


Диаграмма 3.7.18. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «Если вас не устраивает оснащённость рабочего места, то какие конкретно причины вы можете указать?»



Диаграмма 3.7.19. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «Если вас не устраивает организация безопасности и охраны труда, то какие конкретно причины вы можете указать?»

Неудовлетворенность сотрудников охраной труда в этом году объясняется тем, что профсоюз недостаточно защищает права и поддерживает своих членов, не соблюдаются нормы метража и освещенности на рабочих местах (диагр. 3.7.19).

Неудовлетворенность сотрудников возможностью участия в принятии управленческих решений обусловлена ощущением, что мнением сотрудников не интересуются, не спрашивают его, в некоторых случаях

руководство не одобряет инициативы сотрудников, или не реализует предлагаемые решения, видимо без объяснения причин (диагр. 3.7.20).



Диаграмма 3.7.20. Распределение ответов сотрудников на вопрос: «Если вас не устраивает возможность участия в принятии решений, то какие конкретно причины вы можете указать?»

3.8. Оценка удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников НИУ «БелГУ»

В исследованиях современных ученых, изучающих проблемы реформирования системы образования, содержится значительное число рекомендаций по организации конкуренторазвивающего образовательного процесса, в число которых входят: психолого-педагогическое воздействие на студентов с целью развития акмеологической направленности личности; проектирование конкурентоспособных образовательных моделей; поддержка студентов в их желании совмещать учебу в вузе с работой по специальности, по возможности, помогать с трудоустройством; помощь студентам в накоплении необходимого профессионального опыта в процессе прохождения производственных и других видов практик, содействие в выполнении заданий научного и управленческого содержания; организация внеучебной деятельности студентов с целью развития поликультурного взаимодействия, информационного обмена, гражданской активности и освоения студентами спектра социальных ролей; междисциплинарная интеграция информации, практико-ориентированность и контекстность обучения как важное условие повышения учебной мотивации студентов; систематическое и непрерывное осуществление мониторинга индивидуальных результатов студентов, внесение необходимых корректив в содержание конкуренторазвивающего образовательного процесса⁶.

На основании всего вышесказанного становится понятным, что проблему повышения конкурентоспособности при подготовке специалистов учреждениями высшего профессионального образования невозможно решить без стратегического партнерства и постоянного контакта вузов с внешними клиентами.

Мониторинг удовлетворенности работодателей результатами деятельности НИУ «БелГУ» показал следующие данные.

Среди опрошенных работодателей 96,4% подтвердили тот факт, что на данный момент у них трудятся или проходя практику выпускники и студенты НИУ «БелГУ». Соответственно, полученные данные можно считать репрезентативными и основанными на опыте взаимодействия работодателей и выпускников университета.

Оценивая уровень теоретической и практической подготовки выпускников 51,6% работодателей находят его достаточно высоким (существенное увеличение произошло по сравнению с 2018 годом – с 39,5%). Удовлетворительную оценку выпускникам ставит более 40,6% опрошенных (в 2018 – 60,1%). Неудовлетворения никто не высказал. Повышение качества

⁶Усенкова Е.Ю. К вопросу конкурентоспособности выпускников творческих вузов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Информатизация образования». 2011. № 3. С. 57.

результата по сравнению с 2018 годом необходимо закрепить, введя дополнительные меры по его наращиванию (диаграмма 3.8.1). Практикоориентированность обучения, целевая и индивидуальная работа со студентами, способна создать не просто прецеденты, а устойчивый позитивный бренд выпускника НИУ «БелГУ».



Диаграмма 3.8.1. Оценка работодателями уровня теоретической и практической подготовки выпускников НИУ «БелГУ»

Ресурсами мониторинга становится возможным оценить удовлетворенность работодателей всеми показателями образовательного результата, проследив развития различных компетентностных направлений.

Оценивая современных выпускников университета, большинство работодателей отметили удовлетворительный уровень их теоретической подготовки (90,5%). Также высокую оценку получили такие качества будущих специалистов, как умение работать в коллективе (84,6%), коммуникабельность (86,6%), добросовестность (82,6%), исполнительская дисциплина (80,6%) и ответственность (83,8%). А вот уровень компьютерной грамотности в оценках работодателей составил 79,9%. В то же время управленческие навыки и знания, а также навыки самоменеджмента удовлетворительно оценили только немногим более половины опрошенных (51,6 и 59,3% соответственно), эти же качества имеют наибольшее количество негативных откликов – диаграмма 3.8.2. Также высокую оценку работодатели дали хорошей обучаемости и стремлению к новым знаниям (77,1%).

Удовлетворенность работодателей профессиональными качествами выпускников



Диаграмма 3.8.2. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Характеризуя выпускника НИУ «БелГУ», в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессиональными качествами?»

Оценивая необходимость качеств, являющихся определяющими при приеме выпускника на работу, по мнению работодателей, выявляются следующие критерии отбора: самое главное – постоянный выбор работодателей – наличие профессиональных умений, практических навыков (такой вариант выбрали 58,5% опрошенных), уровень теоретической подготовки по профессии (39,9%). И если вторая позиция у выпускников университета является лидирующей, то управленческие навыки находятся на несколько ступеней ниже (24,1%).

Достаточно значимыми работодатели считают: ответственность (34%, и в оценках выпускников это качество идет на первых позициях); хорошая обучаемость и стремление к новым знаниям (24,9%, в оценках выпускников

также очень высоко – 77,1%); и, уже упомянутый нами, уровень компьютерной грамотности (20,6%) (диагр. 3.8.3).

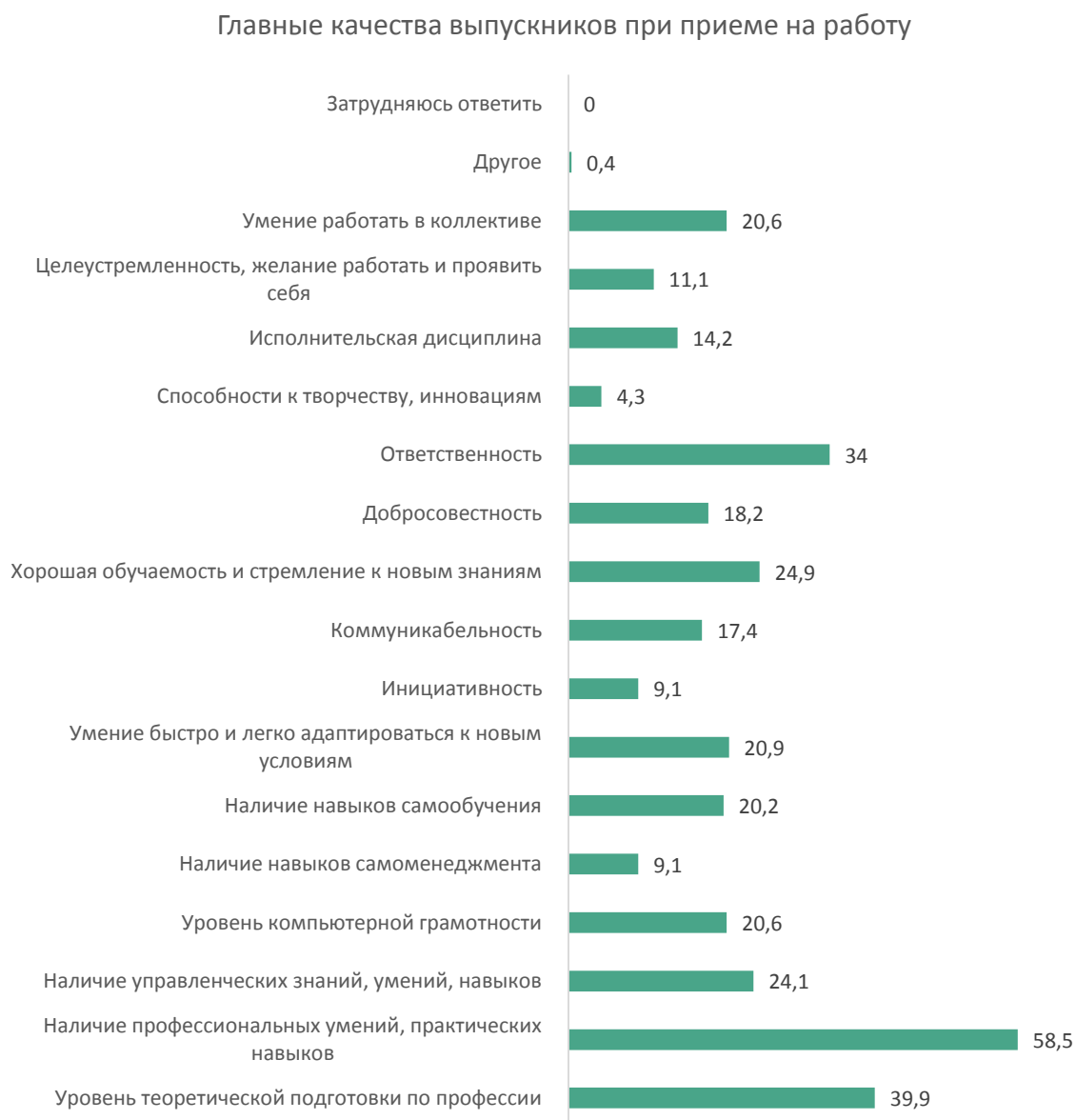


Диаграмма 3.8.3. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Какие из перечисленных качеств при приеме на работу Вы считаете для себя определяющими?»

Отдельный блок опроса посвящен оценке готовности организаций к взаимодействию с вузом, к сотрудничеству по различным направлениям, созданию партнерских коллабораций.

По мнению В.Т. Титова и Д.А. Ендовицкого целями такого партнерства могут быть провозглашены:

1) повышение качества высшего образования посредством участия бизнес-сообщества в реализации образовательных программ на всех уровнях высшего и дополнительного профессионального образования (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, докторантура, программы повышения квалификации);

2) координация деятельности и объединение усилий для проведения научно-исследовательских работ, разработка научно-методического обеспечения всех уровней образования, совершенствование форм и методов образовательной деятельности формирование единого образовательного пространства;

3) содействие внутригосударственному и международному сотрудничеству в области науки, техники, образования и культуры; создание условий для внедрения положений Болонской декларации в региональную систему высшего образования (двухуровневое обучение в вузах, взаимное признание дипломов, перезачет и накопление кредитов, мобильность и контроль за качеством образования);

4) разработка и внедрение инновационных технологий в образовательную деятельность вузов в целях эффективной подготовки высококвалифицированных кадров с требуемыми компетенциями для работы в научной и практической сфере;

5) установление корпоративных интересов и укрепление связей между высшим образованием и бизнес-сообществом через механизм взаимодействия вузов с объединениями работодателей, прочими бизнес-структурами и промышленными ассоциациями;

6) поддержка инновационных программ, фундаментальных научных исследований, прикладных разработок, помощь в их патентовании, коммерциализации и внедрении в производство;

7) содействие в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, а также иных целей, направленных на достижение общественных благ;

8) защита прав и законных интересов членов партнерства;

9) организация научно-практических конференций, круглых столов, семинаров – совещаний по актуальным проблемам развития науки и образования в России и за рубежом;

10) насыщение рынка товарами и услугами образовательных учреждений, юридических и физических лиц – членов партнерства;

11) разработка прогнозной финансово-экономической документации, проектов образовательных стандартов, учебных планов, рабочих программ; осуществление работ по экспертизе финансовых документов, нормативных актов, управленческой документации;

12) организация стажировок и обучения членов партнерства в вузах и коммерческих организациях в России и за рубежом⁷.

⁷Титов В.Т., Ендовицкий Д.А. Анализ участия бизнес-сообщества в деятельности государственных вузов // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 17. URL: <http://saldo.ru/zhureconomaliz/index.ru.html?msg=56459> (дата обращения: 18.04.2013).

Однако сложность организации подобного партнерства заключается, в первую очередь, в том, что высшие учебные заведения и предприятия имеют различные цели. Если образовательное учреждение осуществляет качественную подготовку специалистов для рынка труда, то предприятия, принимающие на работу молодых специалистов, нацелены, в первую очередь, на качественное производство продукции. В этой связи правомерно высказывание Л.С. Гринкруга и В.С. Василенко о том, что «ответственность за «целевую функциональную подготовку специалистов» возлагается на вуз, поэтому звучит несколько тавтологично принцип участия вуза во всех этапах подготовки специалистов: учитывая, что собственно вуз и реализует эту задачу, а работодатели должны быть привлечены вузом ко всем этапам подготовки»⁸.

Готовность к такому рода сотрудничеству выказывают всего 86,6% работодателей. Стабильность количества работодателей, готовых к сотрудничеству (по сравнению с 2018 годом – их было 95,9%) является индикатором удовлетворенности работодателей формами, результатами и перспективами таких форм взаимоотношений с университетом. Но стоит отметить тот факт, увеличилось количество работодателей неготовых к установлению контакта с вузом (с 0,8% в 2018 году до 4% в 2019 году), и остающихся на позиции нейтралитета (с 3,3% в 2018 году до 9,5% в 2019 году) (диагр. 3.8.4).



Диаграмма 3.8.4. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Готовы ли Вы к сотрудничеству с администрацией НИУ «БелГУ» по вопросам качества подготовки выпускников?»

Среди работодателей, имеющих опыт взаимодействия с администрацией университета и факультетов (а таких из числа опрошенных 83,2%), большая часть удовлетворена организацией сотрудничества по вопросам качества подготовки выпускников (75,3%, в то время как в 2018 году таких было 80,7%). Стоит отметить тенденцию ежегодного снижения данного показателя в среднем на 5,5%. Возможностью участия в

⁸Гринкруг Л.С., Василенко В.С. Обновление образовательной системы вуза: модель взаимодействия с внешней средой // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 3. С. 31.

образовательном процессе удовлетворены 68,1%. Возможностями привлечения студентов на работу в свою организацию – 78,5% (значительное снижение, по сравнению с 89,9% 2018 года). Реагированием администрации университета на запросы и жалобы удовлетворены 69,2% работодателей (по сравнению с 78,4% в 2018 году).

Удовлетворенность работодателей организацией взаимодействия работодателей с сотрудниками и преподавателями по вопросам качества подготовки выпускников



Диаграмма 3.8.5. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены организацией взаимодействия работодателей с сотрудниками и преподавателями по вопросам качества подготовки выпускников?»

Удовлетворенность работодателей возможностью участия в образовательном процессе



Диаграмма 3.8.6. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены возможностью участия в образовательном процессе (создание совместных спецкурсов, образовательных программ различных уровней, привлечение практиков к проведению занятий)?»

Удовлетворенность работодателей возможностью сотрудничества по привлечению выпускников на работу в свою организацию



Диаграмма 3.8.7. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены возможностью сотрудничества по привлечению выпускников на работу в свою организацию (участие в Днях карьеры, проведение практик, стажировок, создание базовой кафедры)?»

Удовлетворенность работодателей реагированием администрации университета на запросы и жалобы



Диаграмма 3.8.8. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Если да, то в какой степени Вы удовлетворены реагированием администрации университета на Ваши запросы и жалобы?»

Больше половины опрошенных работодателей, выразила желание выступать заказчиком в процессе подготовки будущих специалистов (57,2%, по сравнению с 52,7% опрошенных в 2018 году) (диагр. 3.8.9). Нет – ответили 10,9% респондентов.

Желание работодателей выступить заказчиками
университета по подготовке будущих специалистов



Диаграмма 3.8.9. Распределение ответов работодателей на вопрос: «Хотели бы Вы выступить заказчиком в процессе подготовки будущих специалистов?»

В качестве таких направлений работодателями указаны: прохождение практики и стажировки в организации студентами НИУ «БелГУ» (37,5%), целевая подготовка специалистов для организаций (16,6%), переподготовка, повышение квалификации специалистов организации в НИУ «БелГУ» (13,4%), привлечение студентов для временной, сезонной работы в организации (9,5%).

Вопросы сотрудничества работодателей и университета



Диаграмма 3.8.10. Распределение ответов работодателей на вопрос: «По каким направлениям Вы готовы сотрудничать с НИУ «БелГУ»?»

Пожелание работодателей по усилению ряда профессиональных компетенций выпускников были в основном направлены на правовую грамотность (43,8%), основы государственной службы (34,9%), организация научной деятельности (23,7%), делопроизводство (23,7%). Менее всего были получены запросы на экономический анализ и менеджмент в профессиональной сфере (1,6% и 2,8% соответственно).

Пожелание работодателей по дополнительному акценту на профессиональной подготовке выпускников



Диаграмма 3.8.10. Распределение ответов работодателей на вопрос: «По каким направлениям Вы готовы сотрудничать с НИУ «БелГУ»?»

Итогом мониторинга удовлетворенности заказчиков уровнем подготовленности выпускников и взаимодействием с администрацией вуза могут стать следующие выводы:

В зоне удовлетворенности работодателей разместилось развитие всех профессиональных и личностных качеств выпускников. Многие показатели замера имеют отрицательную динамику. В выборе позиций сотрудничества, работодатели склонны выбирать классические формы взаимодействия с вузом, избегая таких современных и необходимых в сегодняшней ситуации типов взаимодействия как совместная проектная и научно-исследовательская деятельность, проведение мастер-классов, семинаров для студентов и выпускников НИУ «БелГУ», оценка проектов, выпускных квалификационных работ по направлениям деятельности организации, открытие новых кафедр, разработка рабочих программ, программ учебной практики.

Ориентация вуза на то, что работодателем заказываются и будут востребованы компетенции проектного управления – ошибочна. Скорее им нужна правовая грамотность, способность работать с документами и навыки работы с людьми, в том числе формирования и включения в командную работу

3.9. Оценка удовлетворенности родителей образовательной средой НИУ «БелГУ»

В 2018 году к стандартным замерам мониторинга системы менеджмента качества была добавлена новая клиентская группа – родители студентов университета. Исследование проводится по оценке показателей удовлетворенности организацией образовательного процесса и диагностике необходимости, готовности и потребности во взаимодействии с университетом.

Показатели удовлетворенности родителей организацией образовательного процесса в сравнение с 2018 годом несколько понизились, что, возможно, связано с ошибкой выборки. График и содержание учебы удовлетворительных ответов имеют 76,5% и 77,2%. Возможность выбора специализации и дисциплин (78,8%), возможность получения дополнительного образования в университете (76,2%), информирование о достижениях ребенка (77,8%) и взаимодействие с администрацией университета и кафедры (76,1%). Особенно высоких оценок заслужили такие позиции, как организация процесса адаптации для первокурсников и взаимодействие с куратором (83,3% 82,7%) и возможность творческого самовыражения (80,3%).

Средний уровень показателей характерен уже для оценки ресурсов, которые имеет университет в обеспечении образовательного процесса и пребывания в нем студентов. Так, обеспеченность учебно-методической литературой удовлетворила 71,6% родителей, организация практик 70,6%, возможность получить качественную медицинскую помощь – 63,7%, качество питания 65,6%. В переходном значении оказался показатель возможности участвовать в принятии решений – 62,6%, этот показатель был предложен нами в экспериментальном формате и подразумевал в принципе возможность приобщиться к решениям, которые принимаются относительно образовательного процесса.

Менее других удовлетворяют родителей показатели перспектив трудоустройства (61,8%), возможность отдыха и туризма для студентов (61,9%), меры социальной поддержки для студентов (63,9%) (диагр. 3.9.1).

Удовлетворенность родителей организацией образовательного процесса

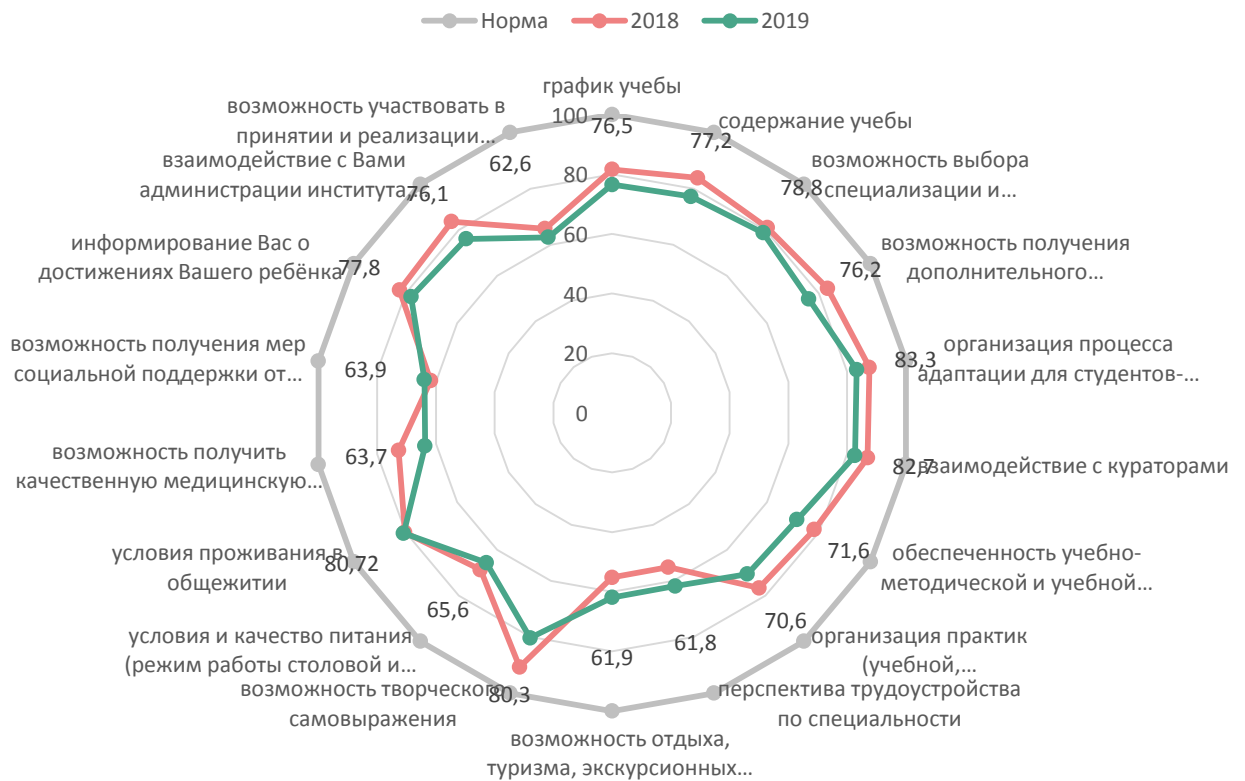


Диаграмма 3.9.1. Распределение ответов родителей на вопрос: «В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета?»

Большая часть родителей говорят о хорошей осведомленности как об учебе, так и о внеурочной деятельности своего ребенка (72,8%), здесь надо упомянуть тот факт, что в экспериментальном замере приняли участие родители в том числе и студентов медицинского и инженерингового колледжа которые в своем большинстве являются несовершеннолетними. 7,8% демонстрируют некоторую позицию невмешательства в дела ребенка (табл. 3.9.1).

Таблица 3.9.1

Распределение ответов родителей на вопрос: «Насколько хорошо Вы осведомлены об учебе и внеурочной деятельности вашего ребенка в университете?»

Насколько хорошо Вы осведомлены об учебе и внеурочной деятельности вашего ребенка в университете?	2018	2019
Полностью осведомлен (а);	69,7	72,8
Частично осведомлен (а);	17,0	19,0
Считаю, что ребенок уже взрослый, моя осведомленность ничего не решает, поэтому не ищу эту информацию;	12,7	7,8
Абсолютно не осведомлен(а) и меня это беспокоит	0,6	0,3

Основную информацию родители получают от ребенка 89,5%. Отмечается уменьшение количества родителей, контактирующих с куратором практически в 4 раза (25,7% - 2018 г., 7,8% - 2019 г.). Упомянут в 1,7% случаев и сайт университета (3.9.2).

Таблица 3.9.2

Распределение ответов родителей на вопрос: «Если Вы получаете информацию о положении дел вашего ребенка, о новостях университета, института, кафедры, где учится ваш ребенок, скорее она приходит:»

Если Вы получаете информацию о положении дел вашего ребенка, о новостях университета, института, кафедры, где учится ваш ребенок, скорее она приходит:	2018	2019
От самого ребенка	71,0	89,5
От куратора	25,7	7,8
От одногруппников и друзей ребенка	0,0	0,3
От преподавателей	0,6	0,7
От заведующего кафедрой	0,0	0,0
От администрации института	0,0	0,0
Информация сайта университета (института)	2,4	1,7
Итого	100,0	100,0

Количество родителей, считающих необходимым активизировать взаимодействие с университетом, как залог повышения результативности обучения заметно уменьшилось (43,5% - 2018 г., 30,5% - 2019 г.). По-прежнему чуть менее 40% говорят о достаточности получаемой ими информации. Процент взаимодействующих родителей с университетом уменьшился и на 2019 год составил 6,2% в отличие от прошлого года (22,6%), при этом 47,9% отмечают периодичность таких контактов, скорее всего обусловленных близостью сессий (таблица 3.9.3, 3.9.4).

Таблица 3.9.3

Распределение ответов родителей на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым активное взаимодействие с университетом для повышения результативности обучения Вашего ребенка?»

Считаете ли Вы необходимым активное взаимодействие с университетом для повышения результативности обучения Вашего ребенка?	2018	2019
Да, необходимо тесное взаимодействие	43,5	30,5
Считаю достаточным получение информации от кураторов	38,3	38,0
Считаю активное взаимодействие необязательным	17,6	31,2
Другой вариант	0,3	0,3
Итого	100,0	100,0

Таблица 3.9.4

Распределение ответов родителей на вопрос: «Взаимодействуете ли вы с университетом?»

Взаимодействуете ли вы с университетом?	2018	2019
Да, и весьма активно	22,6	6,2
Только периодически	35,4	47,9
Скорее университет взаимодействует со мной	12,2	8,3
Никакого взаимодействия нет	29,9	37,6
Итого	100,0	100,0

В рамках такого взаимодействия родители бы хотели получать следующую информацию: об отсутствии ребенка на занятиях без уважительной причины (71%), о проблемах с успеваемостью (66,1%), об успехах в образовательной деятельности и победах в конкурсах (63,9% и 62,3%), по вопросам организации образовательного процесса (63,2%) об общественной активности (60,2%), в случае проблем с поведением (62,8%). Стоит сказать, что и все другие выборы заслужили более 50% одобрений со стороны родителей, кроме «вопросов взаимодействия с работодателями», которые набрали в этом году всего 43,8%. Надо сказать, в рамках этого вопроса мы хотели обозначить несколько приоритетов, на которые, возможно, стоит обратить внимание кураторам, но по полученным данным мы видим – родителям не хватает информации об их детях. В 2019 году все показатели в той или иной степени получили меньшее количество выборов в сравнение с 2018 годом (табл. 3.9.5).

Таблица 3.9.5

Распределение ответов родителей на вопрос: «По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?»

По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?	Взаимодействие есть		Взаимодействие необходимо		Взаимодействие по этому поводу не нужно	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
В случае отсутствия моего ребенка на занятиях без уважительной причины	79,9	71	9,8	21,5	10,3	7,5
В случае проблем с успеваемостью	76,5	66,1	12,4	29	11,1	4,8
В случае проблем с поведением	70,2	62,8	14,2	31,1	15,6	6,1
В случае отчисления	67,7	57,2	14,1	38,2	18,2	4,6
В случае успехов в образовательном процессе	75,0	63,9	15,4	28,3	9,6	7,8
В случае достижений/побед на конкурсах, соревнованиях	73,5	62,3	15,5	30,6	11,1	7,1
В случае его общественной активности	71,8	60,2	14,1	31,3	14,1	8,5
В случае обеспокоенности его состоянием (душевым, физическим)	61,3	54,5	25,3	41,5	13,3	4
По вопросам организации образовательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)	72,2	63,2	15,2	28,2	12,6	8,6
По вопросам организации воспитательного процесса в университете (в том числе для	68,2	60,6	16,6	29,1	15,2	10,3

моего ребенка)						
По вопросам организации научно-исследовательской деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)	62,2	54,7	19,4	36	18,4	9,3
По вопросам организации международной деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)	53,7	51,1	25,7	40,3	20,6	8,5
По вопросам взаимодействия с работодателями в университете	58,1	43,8	32,9	46,6	9,0	9,6
По вопросам социальных льгот и гарантий, которые предоставляет университет	63,7	54	28,8	36,9	7,5	9,1

Справедливость в отношении своего ребенка от преподавательского состава отмечают 70,4% родителей, однозначное несогласие демонстрируют 3,1%. Практически единодушны родители с тем, что у их ребенка складываются нормальные отношения с преподавателями и однокурсниками (91,4% и 93,1%). Кураторы, по мнению родителей, действительно представляют интересы их ребенка и выступают на стороне его защиты (71,4%). Нет такого согласие в том, что преподаватели учитывают индивидуальные особенности ребенка в процессе образовательной деятельности (55,9%), еще меньшее количество говорит о том, что преподавателям удалось открыть потенциал ребенка и развить его лично и профессионально (48,1%) (табл. 3.9.6).

Таблица 3.9.6

Распределение ответов родителей на вопрос: «Оцените, пожалуйста, следующие утверждения»

Оцените, пожалуйста, следующие утверждения	Согласен		Трудно сказать		Не согласен	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
преподаватели университета относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает	78,7	70,4	17,9	26,5	3,4	3,1
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с преподавателями университета	94,8	91,4	4,0	7,5	1,2	1
у моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с однокурсниками	96,3	93,1	3,7	6,6	0,0	0,3
преподаватели учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка в процессе образовательной и воспитательной деятельности	74,5	55,9	22,4	40,6	3,1	3,5
преподавателям университета удалось раскрыть потенциал моего ребенка и развить его лично и профессионально	64,0	48,1	30,6	45,3	5,4	6,7

куратор представляет и защищает интересы моего ребенка	81,4	74,1	13,7	24,1	5,0	1,8
--	------	------	------	------	-----	-----

Самым важным для повышения качества образования в университете родители считают расширение связи с работодателями и обеспечение трудоустройства студентов (32,1%). Важность индивидуальной работы со студентами подчеркивают 12,3%, необходимость улучшения материально-технического оснащения считают значимым 9,9%. «Ничего не надо менять, необходимо оставить все, как есть» говорят родители в 40,7% случаев (диагр. 3.9.2).

Что необходимо для повышения качества образования



Диаграмма 3.9.2. Распределение ответов родителей на вопрос: «Что необходимо для повышения качества образования?»

Большинство родителей склонились к средней оценке образования университета, оценив его как хорошее (46,6%), что в совокупности с отличной оценкой составило абсолютное большинство (86,3%) по отношению к низким и неудовлетворительным оценкам качества, которые вдвое увеличились по отношению к 2018 году (11%) (табл. 3.9.7).

Таблица 3.9.7

Распределение ответов родителей на вопрос: «Как бы Вы оценили качество образования, которое дает университет?»

Как бы Вы оценили качество образования, которое дает университет?	2018	2019
Отличное	38,4	39,7
Хорошее	51,4	46,6
Удовлетворительное	4,5	10,0
Неудовлетворительное	0,6	1,0
Затрудняюсь ответить	5,1	2,8
Итого	100,0	100,0

Если бы Вам представилась возможность выбора учебного заведения, выбрали бы Вы университет еще раз?

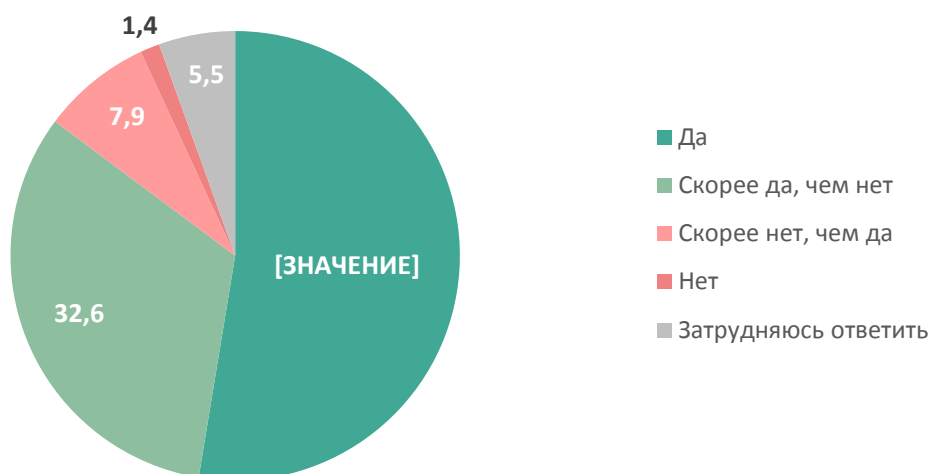


Диаграмма 3.9.3. Распределение ответов родителей на вопрос: «Если бы Вам представилась возможность выбора учебного заведения, выбрали бы Вы университет еще раз?»

Будете ли Вы рекомендовать обучение в НИУ «БелГУ» другим людям?

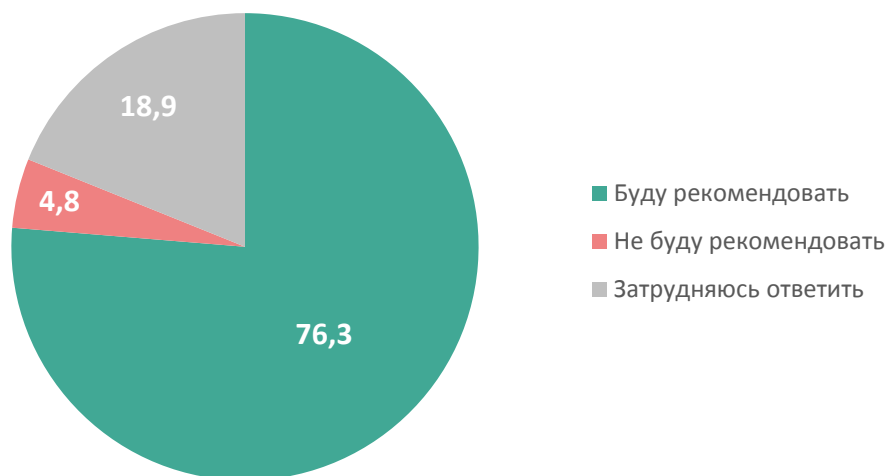


Диаграмма 3.9.4. Распределение ответов родителей на вопрос: «Будете ли Вы рекомендовать обучение в НИУ «БелГУ» другим людям?»

Замер лояльности потребителя показал значение на 9 пунктов ниже, чем в предыдущем году и составил 85,2%. При этом индекс лояльности имеет достаточно высокое значение (0,9 при максимальном значении 1) (диагр. 3.9.3). Замер лояльности подтверждается и готовностью к внешней агитации, которая составляет 76,3%, при, опять-таки достаточно высоком индексе амбасадора (0,95) (диагр. 3.9.4).

3.10. Оценка удовлетворенности выпускников качеством подготовки выпускников НИУ «БелГУ»

С 2019 года в качестве обязательного элемента социологического мониторинга в системе менеджмента качества становится опрос выпускников. Результаты данного опроса предоставляют обратную связь и подводят итог оценки качества у респондентов, уже покинувших стены университета. Дополнительной задачей замера является поиск форм взаимодействия с выпускниками.

В 2019 году в опросе поучаствовали 447 выпускников, среди которых основную часть составили выпускники последних 3 лет, преимущественно в прошлом обучавшихся на очной форме обучения (94,6%) (табл. 3.10.1). Из опрошенных выпускников на данный момент работают 83,4%, по специальности, полученной в университете 77,7%.

Таблица 3.10.1

Характеристики выпускников, участвовавших в опросе

№	Значения	Абс.	%
	Ваш возраст:		
1	20-25 лет	272	60,9
2	26-30 лет	70	15,7
3	30-35 лет	38	8,5
4	Более 30 лет	67	15,0
	В настоящее время вы работаете?		
1	Да	373	83,4
2	Нет	74	16,6
	Организационно-правовая форма предприятия (организации, учреждения), в котором вы работаете:		
1	Государственная	291	75,4
2	Негосударственная	95	24,6
	Вы работаете по специальности, полученной в образовательном учреждении?		
1	Да	310	77,7
2	Нет	89	22,3
	Какую должность вы занимаете?		
1	Руководитель предприятия (организации, учреждения)	6	1,6
2	Руководитель структурного подразделения предприятия (организации, учреждения)	31	8,0
3	Специалист	277	71,6
4	другое	73	18,9

Общий замер удовлетворенности результатом обучения (полученными навыками), показал положительную оценку среди выпускников (92,2%), при этом в полной мере удовлетворены 73,6% - показатель размещается в

верхней границе среднего уровня. Неудовлетворительно оценили результаты своего обучения 3,6% (диагр. 3.10.1).

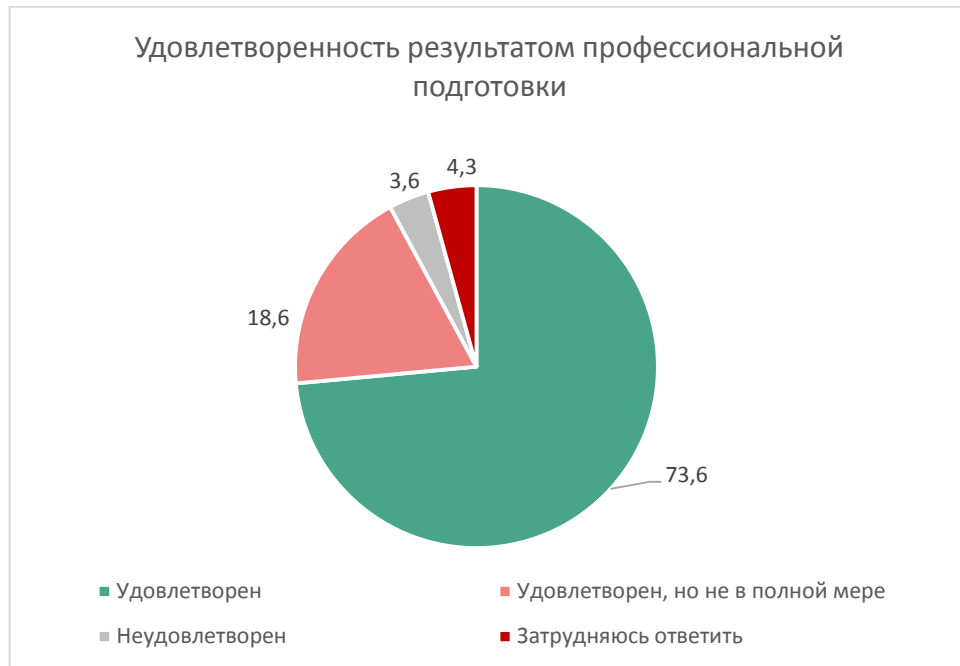


Диаграмма 3.10.1. Распределение ответов родителей на вопрос: «Удовлетворены ли вы уровнем полученной в образовательном учреждении профессиональной подготовки?»

Значимость университета в формировании своих общепрофессиональных и общекультурных компетенций, общепрофессиональных умений и навыков, выпускники оценивают достаточно высоко – так, практически все позиции имеют вес более 70%. Особую значимость и влияние университета отмечают выпускники в вопросе эрудированности и общей культуры, общетеоретической подготовке (79,2% и 78,3%). Менее других значимость университета подчеркнута в вопросе формирования навыка работы на компьютере и профессиональных информационных системах (59,5%), а также в приобретении навыка общения на иностранном языке (48,5%) (диагр. 3.10.2).



Диаграмма 3.10.2. Распределение ответов родителей на вопрос: «Какое влияние оказал НИУ «БелГУ»... (перечень)?»

Обучение в университете создало должную мотивацию к карьерным устремлениям и профессиональному развитию выпускников, так большинство из них ответили, что были устремлены на карьерный и профессиональный рост после окончания обучения (83,4%) (диагр. 3.10.3).

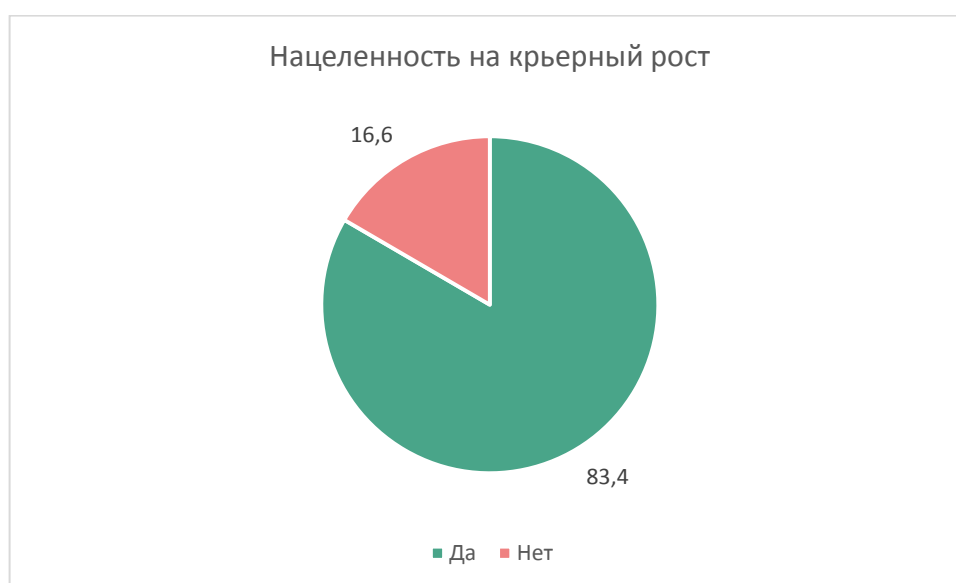


Диаграмма 3.10.3. Распределение ответов родителей на вопрос: «После окончания НИУ «БелГУ» были ли вы нацелены на карьерный рост и профессиональное развитие по полученной специальности?»

Обучение в университете определило дальнейшую способность и готовность для большинства выпускников к дальнейшему обучению, продолжению образовательных стратегий (83,2) (диагр. 3.10.4).

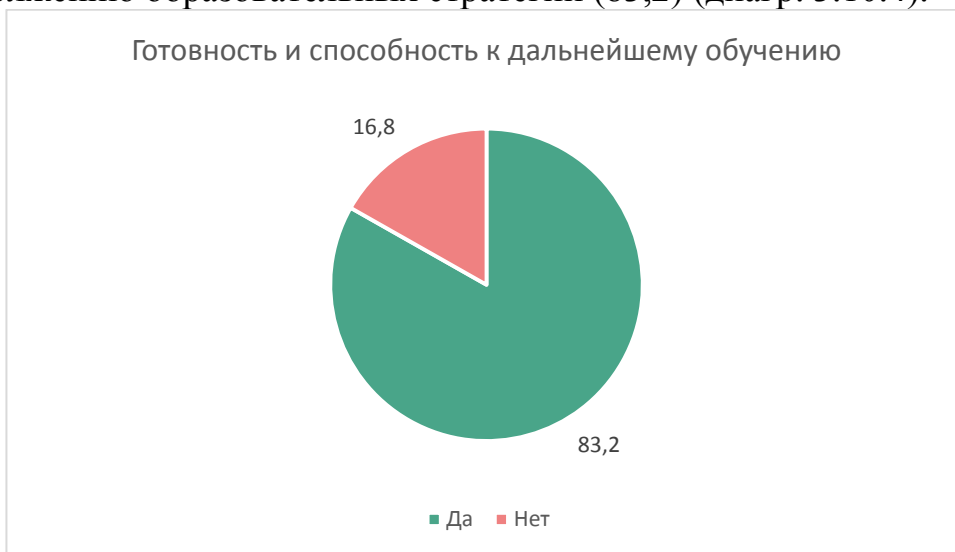


Диаграмма 3.10.4. Распределение ответов родителей на вопрос: «После окончания НИУ «БелГУ» у вас были сформированы готовность и способность к дальнейшему обучению?»

Выпускникам были предложены альтернативные решения, связанные с возможностью вернуться во время выбора своей специальности. 51,5% выбрали бы свою специальность и университет, 13,2% остались бы в своем учебном заведении, но поменяли бы специальности. Таким образом практически 65% демонстрируют приверженность к университету. Однозначный отказ от университета, демонстрируют только 16,1% (диагр. 3.10.5).



Диаграмма 3.10.5. Распределение ответов родителей на вопрос: «Если бы вам пришлось выбирать специальность и образовательное учреждение заново, как бы вы поступили?»

Обращаясь к данным таблицы 3.10.2, где дана статистика по основным показателям образовательной среды, мы видим, что пост-оценка пребывания в стенах университета по большинству показателей заслуживает преимущественно положительной оценки, так у 10 показателей он выходит в верхний уровень удовлетворенности образовательной ситуацией, еще у 3 она закрепились в среднем уровне. Менее других оценивают выпускники питание в стенах университета, хотя положительные оценки преобладают более других здесь выставлены удовлетворительные оценки (3 балла – 16,1%).

Таблица 3.10.2

Оценка выпускниками основных показателей образовательной среды университета

Показатели	1	2	3	4	5	Положительные оценки
Качество образования	1,3	2,5	11	37,6	47,7	85,3
Уровень учебно-методического обеспечения	0,9	6,3	13,2	36	43,6	79,6
Материально-техническая база университета	2,7	5,4	12,3	35,1	44,5	79,6
Уровень компетентности преподавателей	0,4	1,6	10,1	26,6	61,3	87,9
Организация научно-исследовательской деятельности студентов	2	2,9	11,6	31,5	51,9	83,4
Оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы со стороны университета	2,5	4,9	16,1	33,8	42,7	76,5
Информированность - доступность, полнота, достоверность текущей информации	1,3	3,1	11	32,9	51,7	84,6
Деятельность библиотеки	2,7	4	10,3	28,6	54,4	83
Возможности творческого самовыражения	1,8	2,2	10,5	27,7	57,7	85,4
Питание в университете	6,9	6,7	17	29,1	40,3	69,4
Мотивированность студентов на	4,9	3,6	18,3	31,5	41,6	73,1

обучения в университете						
Организация и проведение практик	3,4	3,8	10,7	30,4	51,7	82,1
Собственное участие в образовательном процессе	1,8	3,1	10,1	35,3	49,7	85

На наш взгляд несколько проблемным может стать мнение выпускников о том, что практически 30% убеждены, что университет не оказывает помощи в трудоустройстве, и, хотя, 47,4% убеждены в обратном, данные значения нельзя назвать удовлетворительными (диагр. 3.10.6).

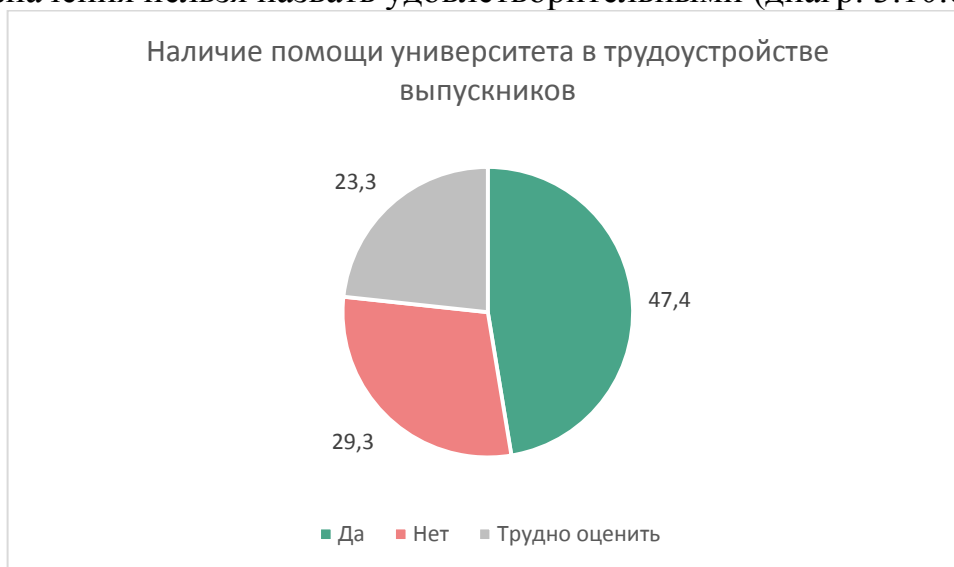


Диаграмма 3.10.6. Распределение ответов родителей на вопрос: «Университет оказывает помощь в трудоустройстве по специальности?»

Столь же проблемным является восприятие и помощи выпускающих кафедр (диагр. 3.10.7).

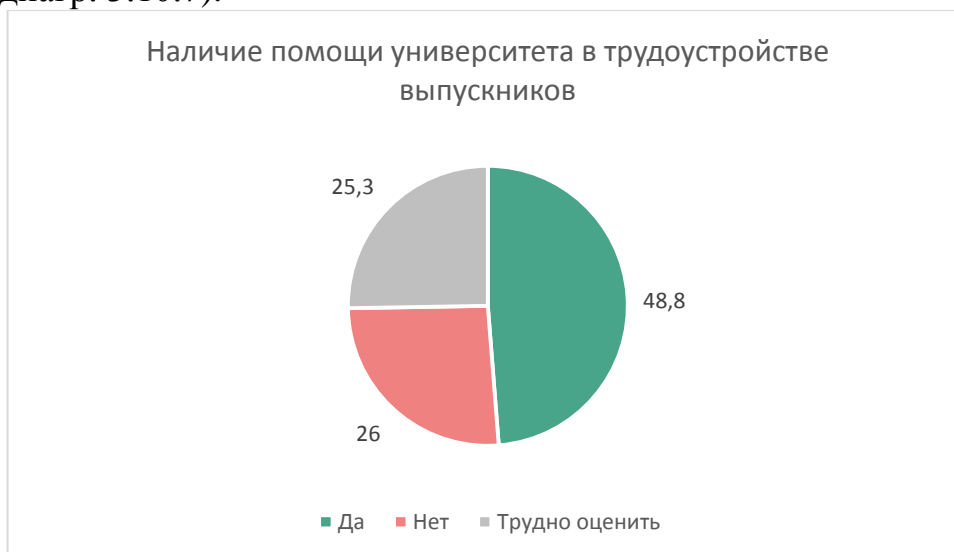


Диаграмма 3.10.7. Распределение ответов родителей на вопрос: «Выпускающая кафедра принимает активное участие в трудоустройстве выпускника по специальности?»

Получаемая на данный момент заработная плата полностью устраивает 40,5% выпускников, вместе с группой сомневающихся. Скорее не довольный своей заработной платой 59,5% (диагр. 3.10.8).

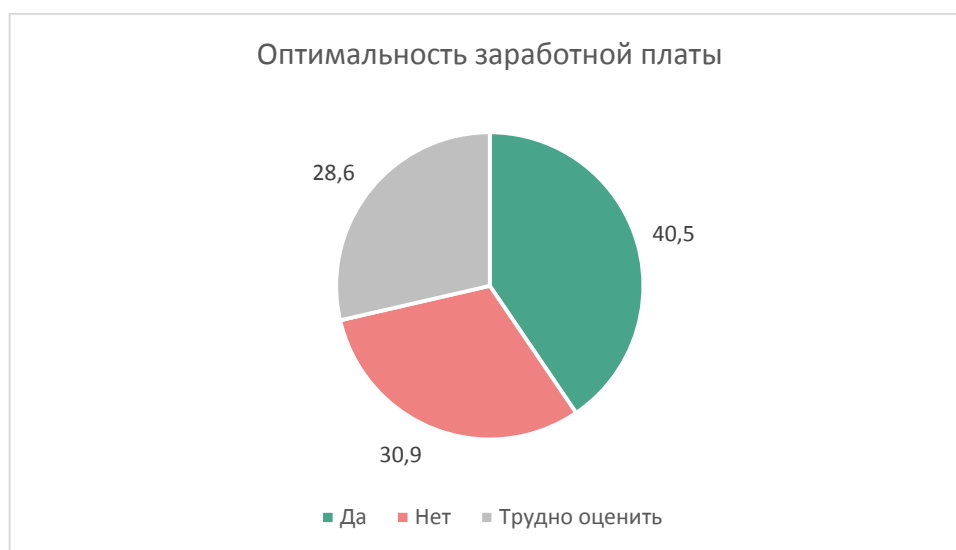


Диаграмма 3.10.8. Распределение ответов родителей на вопрос: «Заработная плата на данный момент Вас полностью устраивает?»

Оценивая теоретическую подготовку в университет, ее соответствие требованиям, которые выпускники уже почувствовали на рабочем месте, респонденты в основном дали положительный ответ (положительную оценку) (69,4%), хотя 10,3% высказываются в отрицательном аспекте, более смущает 20,4% сомневающихся в оценке – скорее всего это группа студентов, работающих не по специальности, включающая и вчерашних выпускников (диагр. 3.10.9). Примерно также оценена и практическая подготовка, ее направленность на формирование необходимых практических навыков (диагр. 3.10.10), а также оптимальность содержания специальных и профилирующих дисциплин (диагр. 3.10.11).

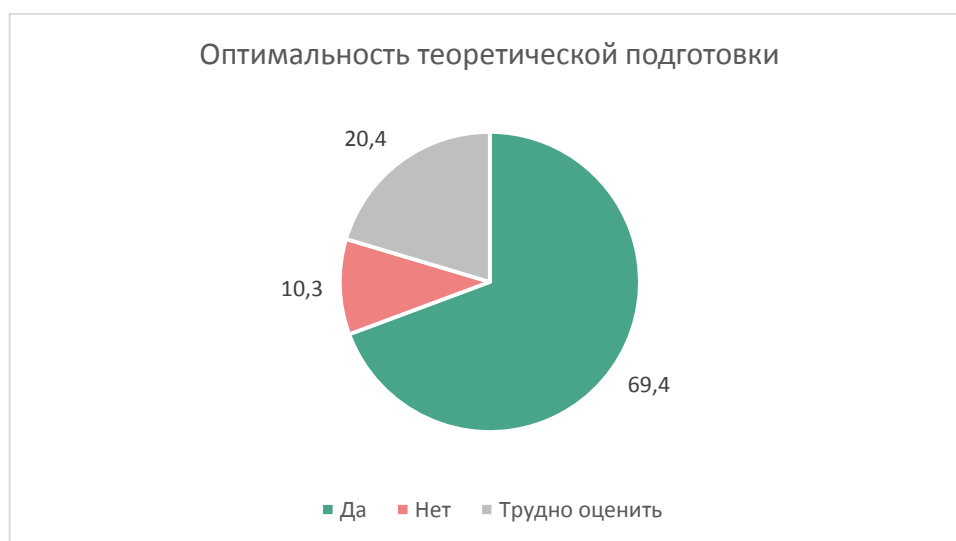


Диаграмма 3.10.9. Распределение ответов родителей на вопрос: «Теоретическая подготовка в университете в целом соответствует современным требованиям?»

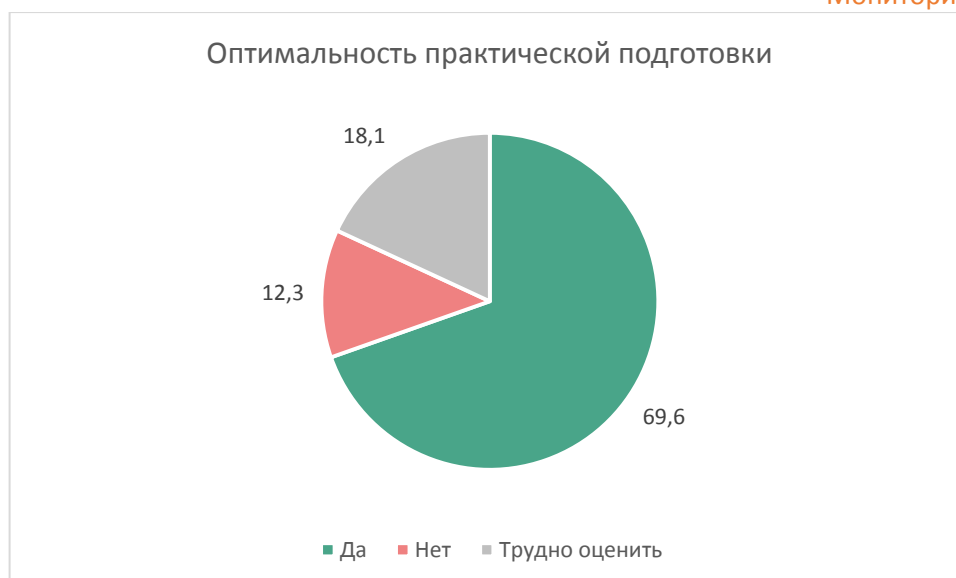


Диаграмма 3.10.10. Распределение ответов родителей на вопрос: «Практическая подготовка в университете направлена на формирование реально-необходимых профессиональных навыков?»

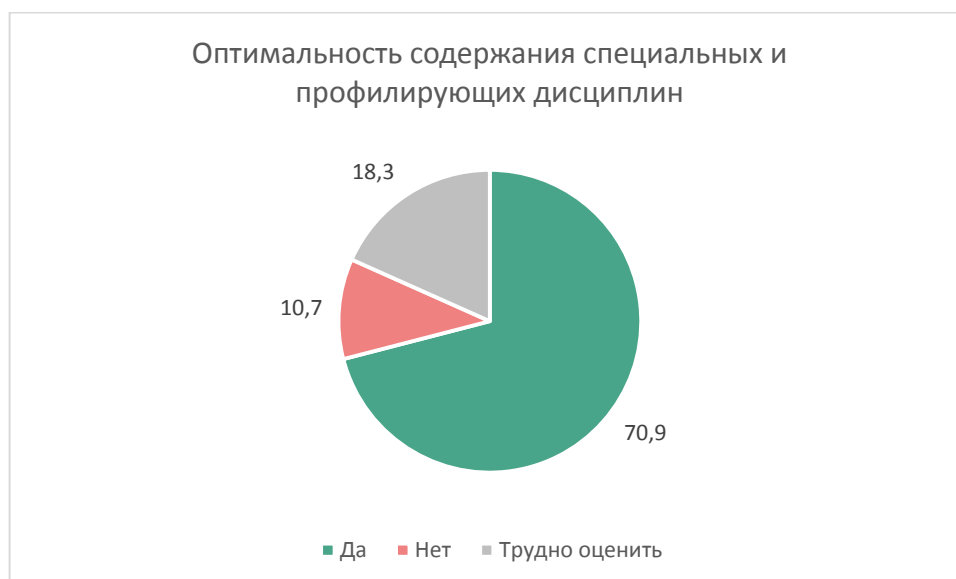


Диаграмма 3.10.11. Распределение ответов родителей на вопрос: «Содержание специальных и профилирующих дисциплин полностью соответствует требованиям будущей профессиональной деятельности?»

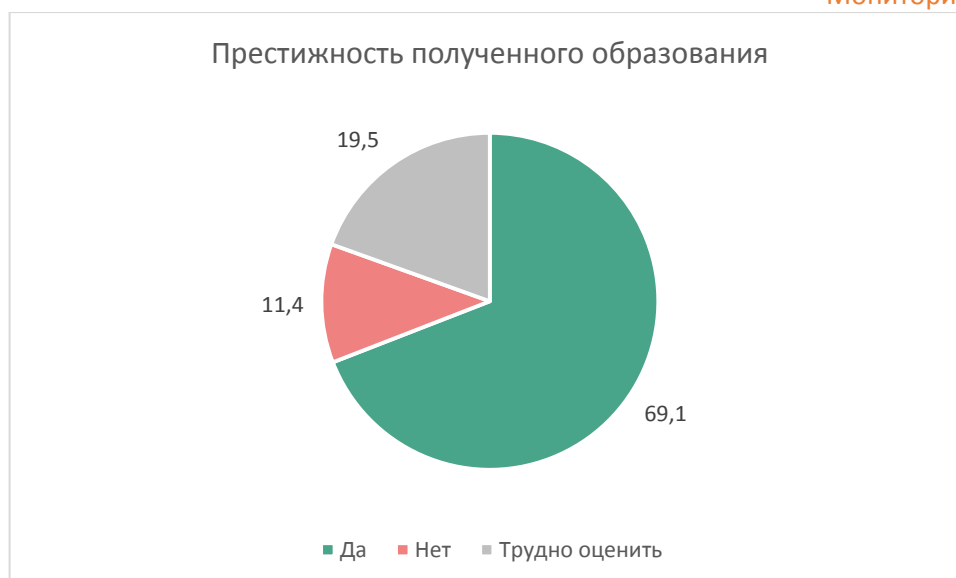


Диаграмма 3.10.12. Распределение ответов родителей на вопрос: «Вы считаете полученное Вами образование престижным?»

Итоговым вопросом стал вопрос о престижности полученного образования – так, практически 70% оценили его как престижное, 11,4% дали отрицательный ответ. Это очень неплохой результат, усилить его можно за счет сокращения количества затруднившихся с ответом на этот вопрос (диагр. 3.10.12).

Подводя краткий итог опроса выпускников можно сказать, что постоценка образовательной ситуации достаточно высока, удовлетворенность находится только в периметрах высоких и средних значений. Есть, однако, проблемы с участием университета в трудоустройстве выпускников что становится определенной зоной роста для будущего года.

4. Общие выводы и рекомендации

Внутривузовский мониторинг системы менеджмента качества 2019 года был проведен по всем группам внутренних и внешних клиентов университета, и общая выборка участников составила 6 654 человек. Респонденты были распределены следующим образом

- абитуриенты – 414;
- обучающиеся НИУ «БелГУ» – 4 115, среди них 3 647 бакалавров и магистрантов (бакалавров 3188, магистрантов 459), аспирантов – 219, слушателей курсов ДПО – 249;
- преподаватели – 500;
- сотрудники – 217;
- работодатели – 253;
- родителей – 294;
- выпускники – 447.

Благодаря слаженной работе ответственных за проведение мониторинговых замеров сотрудников, планируемые исследования обеспечены максимальной выборкой, позволяющей делать достоверные выводы о значениях каждого показателя. Для групп обучающихся и преподавателей были получены достоверные показатели для каждого института, статистические таблицы предоставлены для подготовки аналитических отчетов СМК структурным подразделениям.

Для подготовки выводов, рациональных и конструктивных рекомендаций были проведены дополнительные расчеты мониторинговых данных. Для этого введено понятие уровня удовлетворенности и неудовлетворенности по показателям СМК. Пределы каждого уровня в процентном соотношении определены следующим образом.

- 1) Низкий уровень удовлетворенности клиентов: 50-65%;
- 2) Средний уровень удовлетворенности клиентов: 66-80%;
- 3) Высокий уровень удовлетворенности клиентов: 81-100%;
- 4) Низкий уровень неудовлетворенности клиентов: 49-35%;
- 5) Средний уровень неудовлетворенности клиентов: 34-20%;
- 6) Высокий уровень неудовлетворенности клиентов: 20-0%.

Анализируя полученные в ходе мониторинга системы менеджмента качества результаты, были зафиксированы следующие уровни по каждому показателю исследуемых групп внутренних и внешних клиентов, анкеты которых содержали замер удовлетворенности (Приложения 12-17).

Студенты (бакалавры и специалисты). Замер удовлетворенности по студенческому сообществу был проведен по следующим блокам: организация обучения и обеспечение учебного процесса; возможности самореализации; социально-бытовые условия; социально-психологический комфорт (Приложение 12).

В целом удовлетворенность качеством образовательного процесса у студенческого сообщества не опускается ниже 60%, находясь в пределах трех

верхних уровней удовлетворенности. В 2019 году по 9 показателям из 12, отмечена небольшая, обычно в пределах 5 пунктов, отрицательная динамика – такие показатели зачастую укладываются в пределы ошибки выборки, и на фоне высоких значений удовлетворенности могут не иметь принципиальной значимости, поэтому, в своем анализе мы отметим лишь те позиции, которые снизились более чем на 3%. В приложении 1 можно видеть уровни удовлетворенности по всем показателям измеряемых блоков. Если показатель находится в пределах удовлетворительных уровней он выделен зеленым цветом. Если переходит в зону неудовлетворительных оценок – светлокрасным. Мы выделили синим те показатели, которые находясь в зоне удовлетворенности поменяли свой уровень на более низкий – в этом году это показатели качества преподавания и возможность творческого самовыражения. Желтым цветом выделены показатели, которые поменяли свой уровень на более высокий – это меры медицинской помощи и меры социальной поддержки. Стрелки показывают положительную или отрицательную динамику значения показателя.

Можем продемонстрировать следующую статистику по показателям: 28,5% показателей находятся в области высокого уровня удовлетворенности потребителя, 66,5% – в области среднего уровня, и 5,0% располагаются на низком уровне удовлетворенности. 33,3% показателей дают положительную динамику, 23,8% остались в неизменной позиции, остальные 42,9% дали в этом году отрицательные колебания.

Наиболее значимые положительные колебания отмечены в оценке возможности получить необходимую медицинскую помощь.

Наиболее значимую отрицательную динамику в этом году мы отмечаем по следующим показателям: взаимоотношение с преподавателями и сотрудниками, качество преподавания и содержание обучения.

Оценивая в целом результаты мониторинга по данной группе респондентов, наиболее низкие показатели удовлетворенности можем видеть по возможности получения медицинской помощи, качеству питания, мерам социальной поддержки, графику обучения, возможности творческого самовыражения.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у студентов по итогам 2019 года могут быть направлены прежде всего:

- **в поликлинику университета** – повысить качество обслуживания, организацию предоставления медицинской помощи и информировать о возможности получения медицинской помощи студентами университета в случае необходимости;

- **в управление общественного питания** – повысить условия и качество питания на всех площадках университета, пересмотреть ценовую политику;

- **в МФЦ** – рассмотреть возможность учета пожеланий студентов относительно организации учебного процесса.

В связи со снижением удовлетворенности возможностью творческого самовыражения необходимо проанализировать существующие форматы раскрытия потенциала молодежи в этой области, организацию вовлечения в творческие коллективы, наличие рисков дискриминации в этом вопросе

МАГИСТРАНТЫ. Замер удовлетворенности по сообществу магистрантов был проведен по следующим блокам: организация обучения и обеспечение учебного процесса; организация научно-исследовательской работы и самореализация; социально-бытовые условия (Приложение 13).

В целом удовлетворенность качеством образовательного процесса у магистрантов не опускается ниже 60%, находясь в пределах трех верхних уровней удовлетворенности. При этом 40,7% показателей находятся в области высокого уровня удовлетворенности потребителя, 48,14% в области среднего уровня, и только 3,7% пока располагаются на низком уровне удовлетворенности.

Положительную динамику демонстрируют 55,5% показателей, отрицательную – всего один показатель.

Наибольшего прироста по сравнению с 2018 годом достигли показатели удовлетворенности магистрантов графиком обучения, качеством питания, возможностью, получить медицинскую помощь, стипендиальными программами, перспективами трудоустройства.

Небольшое понижение продемонстрировал показатель удовлетворенности магистрантов графиком учебы и качеством преподавания.

Сводная диаграмма демонстрирует нам проблемные показатели, располагающиеся в зоне низкого уровня удовлетворенности магистрантов: в 2019 году таковыми стали академическая мобильность, взаимодействие с работодателями, выбор специализации и дисциплин.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у магистрантов по итогам 2019 года могут быть направлены прежде всего:

- **в департамент образовательной политики** – увеличить возможность участвовать в академической мобильности магистерский корпус университета; уточнить эффективность процесса и возможности выбора специализации и вариативных дисциплин у магистров;

- **в Центр профессиональной карьеры** – организовать взаимодействие с работодателями для магистрантов.

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ (АСПИРАНТЫ). Замер удовлетворенности по сообществу молодых ученых был проведен по следующим блокам: организация и обеспечение научно-исследовательской работы; социально-бытовая обустроенность; самореализация и социально-психологический комфорт.

Удовлетворенность качеством оказываемых услуг молодых ученых находится в зоне удовлетворенности. По 16,6% показателям отмечен положительный рост, но 61,1% показали отрицательную динамику (Приложение 14). При этом 33,3% показателей находятся в области высокого

уровня удовлетворенности потребителя, 55,5% – в области среднего уровня, и 11,2% пока располагаются на низком уровне удовлетворенности.

Ощутимой положительной динамикой в этом году отличились показатели удовлетворенности признанием научных достижений, качеством питания и возможностью получить медицинскую помощь.

Видимая отрицательная динамика в оценке показателей СМК у молодых ученых наблюдается в области удовлетворенности возможностями творческого самовыражения, получения методических консультаций и участия в стажировках, в области отношения руководителя и администрации, доступности электронных источников и библиотек.

Наиболее низкие показатели удовлетворенности мы можем увидеть в оценках молодых ученых возможности стажировок, материально-технической обеспеченности проведения исследований, качества питания, возможности получения медицинской помощи. Наивысшего показателя достигли оценки отношения к молодым ученым со стороны преподавателей, администрации и научных руководителей, а также возможность участия в стипендиальных программах.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг аспирантов и молодых ученых по итогам 2019 года могут быть направлены прежде всего:

- в департамент научно-исследовательской работы – изыскание дополнительных возможностей для стажировок для молодых ученых; оценка материально-технических возможностей для осуществления исследований молодыми учеными.

СЛУШАТЕЛИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. Замер удовлетворенности качеством у слушателей курсов ДПО проводился по двум основным блокам: организация и оснащение учебного процесса и социально-бытовые и психологические условия обучения. Разброс оценок в этой группе респондентов не высок – 80% показателей расположились в этом году в высоком уровне удовлетворенности (Приложение 15).

90% значений имеют отрицательную динамику в этом году. Более других снизились в оценке потребителей такие показатели как качество преподавания, возможность выбора курсов ДПО, удовлетворенность чистотой и оснащенностью аудиторий, отношением преподавателей и администрацией, содержанием программ, обеспеченностью информационно-коммуникативными средствами и технологиями, научным и учебным оборудованием – 7 из 10 показателей снизились более чем на 5 пунктов, тем самым потеряв тот прирост, который был в прошлом году.

Рассматривая все оценки, выставленные слушателями ДПО по показателям СМК, хочется отметить, что более низкие показатели можно назвать лишь условно – кроме двух показателей, все остальные занимают область высокой удовлетворенности. Пограничное исключение составляет

оценка информационно-коммуникативных средств, научное и учебное оборудование аудиторий и образовательного процесса.

ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ. Замер удовлетворенности преподавателей НИУ «БелГУ» был проведен по следующим блокам: организация и оснащение деятельности; самореализация и мотивация; социально-бытовые условия (Приложение 16).

Удовлетворенность профессорско-преподавательского состава, как внутреннего клиента, имеет высокую амплитуду колебаний, опускаясь до низкого уровня неудовлетворенности по параметрам меры качества питания и заработной платы, и поднимаясь до высокого уровня удовлетворенности работой библиотек и доступностью информационных источников, взаимоотношениями в коллективе. По 13,6% показателей наблюдается отрицательная динамика, положительная динамика в этом году регистрируется по 59% позиций. 3 показателя из 22 повысили свой уровень на более высокий, но по-прежнему 2 показателя находятся в зоне неудовлетворительных оценок.

Значимая положительная динамика наблюдается в отношении целого ряда показателей. Так повысили свое значение более чем на 5 пунктов удовлетворенность формами материального поощрения, возможностью получить медицинскую помощь и меры социальной поддержки, повысить профессиональную квалификацию.

Наиболее заметная отрицательная динамика наблюдается в отношении удовлетворенности оптимальностью расписания.

В целом, надо сказать, что в работе с преподавателями еще очень далеко до той нормы, которая позволила бы несколько снизить темпы работы в этой области.

Так, постоянного внимания заслуживают элементы, имеющие самые низкие показатели и находящиеся в зоне неудовлетворенности, это качество питания и заработная плата. Нельзя не заниматься элементами, находящимися в пограничном состоянии – это: учебно-лабораторная база, оснащение рабочих мест, чистота и оснащенность аудиторий, аудиторный фонд, оптимальность расписания, профессиональный и карьерный рост, признание успехов и достижений, социальная поддержка. Относительно благополучными можно назвать элементы, достигшие высокого уровня удовлетворенности потребителей – это доступность электронных источников и библиотек, взаимоотношения в коллективе.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у преподавателей по итогам 2019 года могут быть направлены прежде всего:

- **в МФЦ** – рассмотреть возможности оптимизации расписания преподавателей;
- **в управление общественного питания** – повышение качества питания, пересмотр ценовой политики;

- в **Центр аттестации и развития персонала** – предложение новых форм признания заслуг и достижений, выстраивание индивидуальных траекторий профессионального и карьерного роста;

- в **департамент развития имущественного комплекса и организации закупок** – повышение оснащенности рабочего места преподавателей;

- в **департамент образовательной политики** – проведение аудита наличия и рассмотрение вариантов расширения учебно-лабораторной базы;

- в **департамент социальной политики** – информирование о мерах социальной поддержки, доведения информации о возможных вариантах материальной поддержки и условиях ее получения до широкого круга, расширение спектра возможной поддержки ППС;

- в **отдел труда и заработной платы** – поиск возможностей повышения заработной платы и расширение форм материального поощрения.

СОТРУДНИКИ. Замер удовлетворенности по сотрудникам университета позволил выяснить их мнение по следующим проблемным блокам: организация и оснащенность деятельности; стимулирование и социально-бытовые условия; социальный комфорт (Приложение 16).

Мнения сотрудников распределились по разным показателям от высокого уровня удовлетворенности (доступность электронных источников и взаимоотношения в коллективе) до низкого уровня неудовлетворенности (меры социальной поддержки и материальное поощрение труда). 87,5% показателей дали в этом году отрицательную динамику, 12,5% качнулись вверх, при этом два показателя переместились на более низкий уровень – это обеспеченность методической литературой и гарантии занятости.

В ряду положительной динамики можно назвать оценку удовлетворенности возможностью получить медицинскую помощь и социальную поддержку.

Значимая отрицательная динамика (более 5%) наблюдается: по показателям удовлетворенности обеспеченностью методической литературой, оснащенностью рабочего места, участием в принятии управленческих решений, перспективами карьерного роста, возможностью повышения квалификации, качеством питания, признанием успехов и достижений, гарантией занятости, охраной труда, отношением администрации институтов и университета.

Согласно сводной информации по оценке показателей СМК, наиболее низкие значения в 2019 году получены по показателям материального стимулирования, мерам социальной поддержки, перспективам карьерного роста, качеству питания и возможности получения медицинской помощи, признанию успехов и достижений, участию в принятии управленческих решений и оснащенности рабочего места. Наиболее высокие значения достигнуты в области удовлетворенности обеспеченностью электронными и источниками, взаимоотношениями в коллективе.

Рекомендации по повышению уровня удовлетворенности качеством у сотрудников НИУ «БелГУ» по итогам 2019 года могут быть направлены прежде всего:

- **в управление общественного питания** – повышение качества питания, изменение ценовой политики;
- **в центр аттестации и развития персонала** – поиск дополнительных форм признания заслуг и достижений, выстраивание траекторий профессионального и карьерного роста, предложение новых возможностей повышения квалификации;
- **в департамент управления имуществом и организации закупок** – дополнительная оснащенность рабочего места;
- **в департамент социальной политики** – информирование сотрудников о возможных мерах социальной поддержки и необходимых документах;
- **в отдел труда и заработной платы** – поиск путей повышения заработной платы и предложение различных вариантов материального поощрения;
- **в Международный центр социологических исследований** – представить оценку деятельности профсоюзной организации работниками университета к рассмотрению и принятию решений;
- **в профсоюзную организацию университета** – оптимизировать деятельность согласно рефлексивной оценке членов профсоюза и иных сотрудников университета.

РОДИТЕЛИ. В 2019 году был вновь проведен замер удовлетворенности родителей студентов. В рамках замера было установлено, что 66% показателей имеют отрицательную динамику, при этом 38% снизились по уровню удовлетворенности (синий цвет, Приложение 17). Это тревожный сигнал – необходимо принять экстренные меры по «возврату» родителей на былые позиции удовлетворенности – весомый сектор, значимые и как коммерческий и как социальный капитал для университета, заслуживает дополнительного внимания.

Большая часть показателей расположилась в области среднего уровня удовлетворенности (57,1%), 23,8% находятся в зоне низкой удовлетворенности.

Оценивая показатели удовлетворенности родителей организацией образовательного процесса стоит отметить что в этом году высокий уровень удовлетворенности достигнут только по показателям организации процесса адаптации для первокурсников, условиям проживания в общежитии и возможность творческого самовыражения.

Менее других удовлетворяют родителей показатели перспектив трудоустройства, возможность отдыха и туризма для студентов, возможность принять участие в решениях по поводу образовательного процесса, условия и качество питания, возможность получить медицинскую помощь и меры социальной поддержки для студентов.

Дополнительная информация и выводы. Дополнительным фрагментом анализа в 2019 году стали аналитические карты СМК институтов. Каждому институту по трем категориям (бакалавриат, магистратура и преподаватели) составлены и высланы аналитические карты, позволяющие увидеть все показатели наглядно и в том числе по отношению к предыдущему замеру и показателям университета (Приложение 18-19). К каждому графику прилагается таблица, в которой для дорожных карт определены показатели, требующие улучшения, распределенные по трем категориям: показатели, значение которых ухудшилось более чем на 5% по отношению к предыдущему году, показатели, значение которых находится ниже 65% - в зоне низких значений и показатели, значение которых отличается от университетских более, чем на 5%.

Таким образом, можно сделать общий вывод:

- Проведенный мониторинговый замер показал неоднозначную динамику по отношению к 2018 году. Ситуацию преимущественного подъема можно наблюдать по таким категориям как магистранты, преподаватели; превалирование отрицательной динамики в этом году характерно для аспирантов, слушателей ДПО и сотрудников.

- Как правило, наиболее высоко оцениваемыми показателями становится зона получения информации (работа библиотек, информационные источники, информация о подразделениях) и блок социального комфорта – взаимоотношения и отношение на различных уровнях;

- Несмотря на существенную работу в этой области, остаются системные проблемные поля, где большинство групп показывают невысокий уровень удовлетворенности: это качество и условия питания; медицинское обслуживание; система социальных гарантий, меры материального поощрения;

- Наиболее благоприятный профиль оценок и наивысшую удовлетворенность по среднему показателю на данный момент имеют такие группы клиентов как слушатели ДПО и студенты-бакалавры и специалисты;

- Существуют группы внутренних клиентов, фон неудовлетворенности которых по-прежнему достаточно высок (сотрудники и преподаватели университета), что требует внимательного изучения и мер коррекции, но, при этом стоит отметить по этому году, что оценки ППС стали более благоприятными и переместились в более высокие значения по уровням удовлетворенности;

- В целом, можно сказать, что мероприятия дорожных карт, предпринятые относительно студентов магистрантов и преподавателей университета в 2018-2019 году показали свою эффективность; неэффективны или недостаточны были мероприятия для сотрудников университета.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**ПРОГРАММА МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**
(программа подготовлена Центром социальных технологий в 2012 году
(рук. Бабинцев В.П.))

Программа мониторинга представляет собой документ, содержащий теоретическое обоснование методологических и методических приемов получения информации о степени выполнения Белгородским государственным университетом требований потребителей в сфере образовательных услуг. В структурном отношении программа включает в себя методологический и процедурный разделы. Методологический раздел содержит: обоснование проблемы исследования; определение объекта и предмета, цели и задач исследования; описание теоретико-методологических основ исследования; уточнение и интерпретацию основных понятий; развертывание рабочих гипотез исследования. В процедурном разделе: обоснована методика исследования удовлетворенности абитуриентов; обучающихся (университета, филиалов и медицинского колледжа); преподавателей; сотрудников; работодателей выполнением университетом требований в сфере образовательных услуг (описаны: система выборки единиц наблюдения; этапы исследования и методы исследования; основные процедуры ввода и обработки данных; составлен рабочий план исследования).

1. Методологический раздел

Обоснование проблемы исследования. Актуальность темы исследования. В связи с вступлением России в Болонский процесс актуальной становится проблема обеспечения необходимого качества высшего образования. В России до недавнего времени проблема качества образования решалась в пределах требований государственной идеологии: качество работы учебного заведения оценивалось в соответствии с тем, как оно исполняло существовавшие учебные программы и планы, использовало технические средства и т. д. В ходе реформы отечественной системы образования в последнем десятилетии отчетливо проявилась тенденция децентрализации функций управления (в том числе и управления качеством), которые с федерального уровня переходят к региональным, муниципальным органам, а учебное заведение несет самостоятельную ответственность за качество своего «продукта». Следовательно, основное содержательное управление качеством подготовки специалистов осуществляется на уровне учебно-методического объединения и конкретного вуза. Исследование мнений потребителей является особенно актуальным в силу его длительного игнорирования, что привело к ряду проблем, стоящих в настоящее время перед российскими вузами и системой образования в целом.

На рынке труда наблюдается очевидный дисбаланс спроса и предложения по отдельным специальностям, а также сложилось

несоответствие между высокой динамикой потребностей рынка труда в специалистах с определёнными профессиональными компетенциями и инерционностью системы высшего образования с точки зрения своевременного обновления образовательных программ. Однако на сегодняшний день не разработано комплексного решения данной задачи, которое бы включало весь необходимый набор алгоритмического, методического и программного обеспечения. Это связано с объёмностью и многогранностью темы, каждый из аспектов которой требует глубоких самостоятельных исследований и тщательной проработки. Основным направлением решения стратегических и оперативных задач управления качеством подготовки специалистов в современных вузах стала разработка и внедрение системы менеджмента качества (СМК). Наиболее важным моментом создания и функционирования такой системы, является ориентация на потребителей: выявление их требований и оценка степени соответствия установленным требованиям. В рамках международных стандартов менеджмента качества серии ИСО 9000 выделены восемь основных принципов деятельности организации: ориентация на потребителя, лидерство руководства и последовательность в достижении целей, менеджмент на основе понимания процессов и фактов, вовлечение персонала, непрерывная познавательная деятельность и инновации, развитие партнерства, взаимодействие с обществом, ориентация на результаты. На первом месте среди выделенных принципов стоит ориентация на потребителя, что характерно для рыночной экономики. В связи с этим актуализируется задача обеспечения оперативной обратной связи вуза с потребителями. Для современного вуза процесс вхождения в систему рыночных отношений сопровождается необходимостью реализации таких несвойственных ранее функций как изучение потребностей рынка труда (чаще всего регионального), спектра предлагаемых образовательных услуг другими вузами, удовлетворенности потребителей образовательных услуг. Соответственно возникает необходимость систематизации данной деятельности. Проведение мониторинга удовлетворенности потребителей образовательных услуг, предоставляемых НИУ «БелГУ» в прошлые годы, позволило выявить ряд направлений, требующих совершенствования в деятельности университета и его администрации. Среди них основными являются: - информационное обеспечение взаимодействия с абитуриентами (в частности, повышение эффективности профориентационных мероприятий); - развитие возможности выбора студентами специализации и вариативных дисциплин; - создание практики организации стажировок для аспирантов; - недостаточное согласование содержания программ подготовки с организациями и предприятиями;

- подготовка специалистов, обладающих не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками. Ежегодный мониторинг удовлетворенности потребителей позволяет отслеживать качество предоставляемых услуг в их динамике, выявлять недостатки

организационного характера, предлагать меры по их устранению или минимизации. Таким образом, результаты, полученные в ходе исследования удовлетворенности потребителей образовательных услуг, дают возможность не только диагностировать качество образовательного процесса, но и эффективно управлять им. Степень изученности темы исследования. В публикациях последних десяти лет исследователи уделяют пристальное внимание вопросам развития региональных систем образования. При этом акцент чаще всего делается на специфике становления рыночных отношений в сфере образования, особенности действия в данной сфере рыночных механизмов. Фундаментальное исследование, посвященное функционированию рынка образовательных ресурсов, подготовлено Е.Н. Геворкян. Тем не менее, несмотря на изученность многих аспектов функционирования рынков труда и образовательных услуг на федеральном и региональном уровнях, в настоящее время недостаточно комплексных социологических исследований, посвященных проблемам регулирования взаимодействия этих сегментов социально-экономического пространства субъектов Российской Федерации. В последние годы предметом исследования российских ученых все чаще становятся социальные технологии, в том числе и технология социального регулирования (публикации Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, В.М. Захарова, В.Н. Иванова, В.И. Патрушева, Ю.П. Сурмина, Ж.Т. Тощенко и других авторов). Однако пока еще остаются недостаточно разработанными различные аспекты ее применения к регулированию рынков труда и образовательных услуг. Исключение составляют работы Е.В. Бурлюкиной, А.С. Мироновой-Тихомировой, Е.А. Могилевкина, Т.В. Плетневой, А.Н. Савиновой. Поиску новых теоретических подходов к диагностике состояния и тенденций развития образовательных услуг посвящены работы Л.С. Гринкруг, И.В. Мусовской, В.П. Панасюка, Б.Е. Фишман. Вопросы управления качеством вузовского образования в условиях перехода на Болонскую систему обучения, рассматриваются в трудах Н.Н. Курильченко. В то же время проблема востребованности выпускников образовательных учреждений на рынке труда и их карьерного роста явилась центральной для проведения ряда социологических исследований и статистических мониторингов. Так, в ряде регионов территориальные органы федеральной государственной службы занятости населения инициировали проведение мониторинга рынка труда выпускников учебных заведений. В Пермском крае подобные мониторинги проводятся с 1994 г. В.В. Попов и Н.А. Катаев обосновали эффективность статистического обеспечения мониторинга востребованности выпускников профессиональных учебных заведений на рынке труда в регионе. Аналитические материалы по результатам мониторинга используются региональными и муниципальными органами управления, территориальным органом Росстата, учебными заведениями, учеными и студентами, занимающимися проблемами занятости населения и поведения выпускников на рынке труда. Алгоритм мониторинга карьер

выпускников вузов был апробирован независимым рейтинговым агентством в сфере образования «РейтОР» в ходе исследования «Профессиональная адаптивность выпускников ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» на предприятиях» по заказу руководства РУДН. Экономический еженедельник «Коммерсант ДЕНЬГИ» предложил оценку востребованности выпускников российских вузов на основе анализа мнения руководителей российских компаний из списка 300 крупнейших. При распределении мест в итоговом рейтинге вузов авторы в первую очередь учитывают количество компаний, назвавших соответствующий вуз среди наиболее авторитетных учебных заведений, чьих выпускников они хотели бы видеть в числе своих сотрудников. Собственные модели оценки востребованности специалистов и их последующего карьерного продвижения реализуются в отдельных российских регионах. В частности, в 2006 г. на территории Белгородской области проведено социологическое исследование для изучения вопросов востребованности подготовленных специалистов в разрезе учреждений высшего и среднего профессионального образования, трудоустройства выпускников вузов и ссузов, расположенных в регионе, проведения анализа структуры перечня реализуемых специальностей и определения рейтинга профессиональных учебных заведений среднего и высшего образования области. Однако для большинства исследований и для практики оценки востребованности выпускников и их последующего карьерного продвижения типичен ряд недостатков. Во-первых, отсутствие системного (мониторингового) подхода. Во-вторых, сосредоточенность на анализе общественного мнения лишь отдельных субъектов рынков труда и образовательных услуг (например, самих специалистов или работодателей). В-третьих, дефицит единых методик оценки. В-четвертых, недостаточно последовательное внедрение полученных выводов в практику управления.

Определение объекта, предмета, цели и задач исследования. Объектом исследования является управление качеством образовательных услуг в высшей школе. Предметом исследования – качество образовательных услуг (среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ». Целью исследования является получение целостного представления о степени удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ». Достижение поставленной цели возможно за счет последовательного решения следующих задач: - определение и верификация эмпирических показателей оценки удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ»; - исследование и оценка в НИУ «БелГУ»: 1) условий, созданных абитуриентам для поступления в университет; 2) качества образовательных услуг, оказываемых студентам на уровне среднего профессионального образования; 3) качества образовательных услуг, оказываемых студентам на

уровне высшего профессионального образования; 4) качества образовательных услуг, оказываемых обучающимся на уровне послевузовского профессионального образования (интерны, ординаторы, аспиранты, докторанты); 5) качества образовательных услуг, оказываемых обучающимся на уровне дополнительного профессионального образования; 6) условий, созданных для реализации образовательных услуг преподавателями; 7) условий, созданных для реализации образовательных услуг сотрудниками (административно-управленческий персонал; учебновспомогательный персонал; инженерно-технические работники и прочий обслуживающий персонал); 8) степени удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников; - разработка рекомендаций по повышению качества образовательных услуг в НИУ «БелГУ».

Теоретико-методологические основы исследования. Теоретикометодологическую основу исследования составляет теория человеческого капитала (Б. Вайсброда, Г. Беккера, Т. Шульца и их последователей – Дж. Минцера, Г. Джексона и др.), в рамках которой образование рассматривается как важный фактор личностного и социального развития. Деятельность любого образовательного учреждения – это, в первую очередь, процесс предоставления образовательных услуг. Качество образовательной услуги должно составлять совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, которая придаёт ему способность удовлетворять ожидаемые и неожиданные образовательные потребности конкретных потребителей. Анализ литературных источников и методических материалов показал, что до сих пор отсутствует единое мнение о сущности конкурентоспособности ВУЗа, в целом, и образовательной услуги, в частности, недостаточно разработаны методологические и методические вопросы их количественной оценки. Подобная ситуация объясняется следующими причинами: – практически во всех странах, в той или иной степени, высшее образование находится под контролем государства, и именно оно несет ответственность перед обществом за качество высшего образования в стране; – каждый ВУЗ является уникальным по своим традициям как в организации учебного и научного процессов, так и в организации системы внутреннего самоконтроля и управления; – оценка собственной конкурентоспособности и конкурентоспособности конкурентов каждый ВУЗ делает сам для себя, используя свои методы, сохраняя методику и полученные данные для внутреннего использования. В рыночной модели образовательной системы ВУЗ выступает как производитель смешанного блага, поэтому подходы к понятию «конкурентоспособность образовательной услуги» аналогичны тем, которые используются при определении конкурентоспособности товаров, услуг, функционирующих в сфере материального производства. Отличия состоят в специфике факторов, определяющих конкурентоспособность. Необходимо отметить, что конкурентоспособность образовательной услуги ВУЗа определяется только

теми свойствами, которые представляют существенный интерес для потребителя. Все показатели образовательной услуги, выходящие за эти рамки, не должны рассматриваться как не повышающие ценности образовательной услуги в конкретных условиях. Проблемы, связанные с определением качества образовательных услуг, измерением его и управлением им, кроются в самой природе образовательных услуг: - как и любые услуги, образовательные услуги неосызаемы – это означает, что их трудно оценить, используя какие-либо физические показатели; - результат обслуживания не может быть сохранен – это очень сильно затрудняет контроль результата обслуживания; - результаты обслуживания обычно различны – даже в образовательных программах с высокой степенью стандартизации разные потребители получают отличающиеся образовательные услуги; - потребитель сам вовлечен в операционный процесс – это увеличивает вероятность того, что каждая операция будет уникальной. Качество – это: - степень, до которой неотъемлемые свойства (атрибуты) услуги, желанные для потребителя, выявлены и включены в процесс обслуживания, и - степень, в которой желательные уровни атрибутов воспринимаются потребителем как достигнутые. Образовательные учреждения должны уметь определять набор атрибутов, которые потребители считают важными, и определять степень удовлетворенности потребителя через измерение этих атрибутов.

С нашей точки зрения, следует согласиться с О.В. Сагиновой, которая высказывает противоположное мнение: «... нельзя принять однозначное утверждение автора о вузе как производителе товара в виде молодых специалистов. Ведь с тем же основанием производителем этого специфического товара можно назвать родителей, школу, среду и окружение самого выпускника. Ведь даже в формировании профессионально значимых знаний, умений и навыков, которые используются работодателями на рынке труда, участвует не только вуз. Самообразование в период обучения в вузе, параллельное обучение на различных курсах, влияние семьи, окружающей среды и т.п. приносит выпускникам знания, умения и навыки, востребованные затем рынком труда. Кроме этого профессиональные качества нельзя рассматривать в отрыве от других характеристик личности, которые также значимы как при трудоустройстве, так и во время профессиональной деятельности. Поэтому на рынке труда вуз является производителем не выпускников, а образовательных программ в том виде, в котором они освоены его выпускниками. В результате освоения указанных образовательных программ выпускники приобрели нужные рынку труда знания, умения и навыки». Под образовательной программой автор понимает «комплекс образовательных услуг, направленный на изменение образовательного уровня или профессиональной подготовки потребителя, обеспеченный соответствующими ресурсами образовательной организации». Качество как совокупность характеристик образовательной услуги, определяющих ее способность удовлетворить предполагаемые потребности,

многомерно. Очевидно, что оно будет разным для разных видов образовательных услуг как продуктов различных процессов. Однако можно выделить наиболее общие характеристики, присущие большинству: - осязаемость – наличие и состояние материальных компонентов окружающей среды, которые делают услугу более осязаемой (обстановка аудиторий, оборудование, учебные материалы, внешний вид преподавателей); - надежность – выполнение образовательной организацией принятых на себя обязательств, стабильная работа, всегда обеспечивающая требуемый уровень; - отзывчивость – стремление сотрудников всегда и везде отвечать на любые запросы клиента; - доступность – легкость установления как физического, так и психологического контакта с административным персоналом или преподавателями; - понимание – стремление образовательной организации понимать специфические потребности клиентов и приспособляться к ним; - коммуникабельность – общение образовательной организации с клиентами на понятном им языке, адаптированном к особенностям целевой группы; доверие определяется репутацией образовательной организации, гарантирующей серьезное отношение к клиентам (населению города);

- обходительность – вежливость, уважительность, внимательность и дружелюбие всех сотрудников. Следуя логике ориентации на потребителя, в качестве основы принимается понятие качества, на котором базируется дисциплина «Всеобщее управление качеством» (TQM): качество образовательной услуги представляет ее способность удовлетворить потребности и ожидания конкретного потребителя, а именно населения. Реализация принципа ориентации на потребителя предполагает создание системы взаимодействия вуза со своими потребителями, системы мониторинга удовлетворенности образовательными услугами различных групп потребителей. Под системой мы понимаем постоянное отслеживание состояния удовлетворенности потребителей образовательных услуг, соизмерение полученных результатов с требованиями и ожиданиями, выявление тенденций их изменений с целью принятия управленческих решений. При этом понятие мониторинга мы рассматриваем как более широкую категорию, чем контроль, поскольку мониторинг включает в себя и аналитику, и диагноз, и прогноз тенденций, и корректировку развития образовательных программ. В основу построения системы показателей положена модель, предложенная Правительством Российской Федерации, согласно которой удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых услуг определяется результатами, которых добилась организация в отношении удовлетворения интересов потребителей. Такие результаты определяются показателями восприятия потребителями организации, качества ее продукции и услуг и показатели работы организации по повышению удовлетворенности потребителей. В свою очередь, показатели восприятия потребителями организации, качества ее продукции и услуг должны характеризовать: - общий имидж организации

(доступность, наличие каналов связи, прозрачность, гибкость, активность поведения, отзывчивость); - продукцию и услуги (качество, цену, надежность, новизну, доставку, влияние на окружающую среду); - продажу и послепродажное сопровождение (профессиональные навыки и поведение персонала, советы и помощь, наличие литературы для потребителей и технической документации, реагирование на жалобы, обучение, связанное с продукцией, время реагирования на обращения, техническую помощь, гарантии и гарантийное обслуживание); - лояльность потребителей (намерение купить продукцию и услуги организации повторно, желание покупать другую продукцию и услуги организации, желание рекомендовать организацию другим потребителям). Для настоящего исследования полезными представляются философские, педагогические, психологические и управленческие концепции и теории, раскрывающие:

- общие принципы и закономерности теории управления в социальных системах (В.Г. Афанасьев, А.И. Берг, М.К. Бочаров, Н. Винер, Д.М. Гвишиани, Д. Форрестер и др.); - концепции построения критериально-оценочной системы обучения (А.П. Беляева, И.А. Ивлиева и др.); - теоретические основы оценки качества образовательных услуг (Г.Е. Володина, О.В. Голосов, А.Л. Денисова, А.П. Егоршин, В.Н. Козлов, В.Г. Колосова, Э.М. Коротков, И.Я. Лернер, Т.И. Руднева, Н.А. Селезнева и др.); - инновационные подходы и перспективные направления развития и совершенствования среднего профессионального образования (П.Ф. Анисимов, А.П. Беляева, И.И. Ильясов и др.); - актуальные вопросы подготовки специалистов в условиях динамичного обновления российского общества (Т.М. Балыхина, В.И. Казаренков, В.М. Гаськов и др.); - основы развития личности в профессиональной деятельности (Л.С. Выготский, К.А. Абульханова-Славская, А.И. Крупнов); проблемы управления качеством в профессиональной школе (В.П. Панасюк, М.М. Поташник, А.С. Субетто и др.); - вопросы программно-целевого управления образовательными системами (Г.С. Поспелов, М.М. Поташник, А.Г. Соколов, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.); - идеи управления учебным процессом (Г.Н. Александров, С.И. Архангельский, Ю.А. Белый, В.П. Беспалько, А.М. Дорошкевич, З.Д. Жуковская, Т.А. Ильина, В.Е. Котов, А.М. Матюшкин, А.Г. Молибог, Н.Ф. Талызина, И.И. Тихонов и др.).

Уточнение и интерпретация основных понятий.

Безработица – социально-экономическое явление, выражающееся в том, что часть активного трудоспособного населения не может найти подходящую работу на рынке труда, обусловленное, прежде всего, превышением предложения рабочей силы над спросом.

Высшее профессиональное образование – процесс освоения основной профессиональной образовательной программы высшего профессионального образования, овладение которой необходимо для выполнения высококвалифицированного, преимущественно умственного труда в различных отраслях народного хозяйства.

Государственная образовательная политика – одно из направлений социальной политики государства, деятельность, направленная на удовлетворение потребностей людей в образовании.

Дистанционное образование – комплекс образовательных услуг, предназначенный для профессиональной подготовки и переподготовки с использованием передовых информационных технологий. Предполагает трансляцию знаний к обучаемому преимущественно с помощью электронных средств доставки информации, осуществление проверки знаний на рабочем месте (или дома).

Жизненные планы – определяемая человеком совокупность и последовательность своих целей на жизненном пути и способов их достижения, индивидуализированное отражение в сознании людей конкретной социально-исторической ситуации, складывающейся в обществе объективно, независимо от воли и сознания отдельного человека. Жизненная стратегия – устойчивые, типичные способы и формы жизнедеятельности человека, направленные на удовлетворение его потребностей, достижение целей и жизненных смыслов. Жизненная самореализация – деятельность личности в соответствии с осознанной установкой на творческое изменение собственной жизни, на самосовершенствование и саморазвитие.

Жизненный успех – один из возможных типов жизненных стратегий личности, отличающийся мотивационной («достиженческой») активностью, преобразовательской направленностью, устойчивой ориентацией на внешнее признание и одобрение.

Занятые в экономике – лица, участвующие в производстве благ и различного рода услуг, вступающие в отношения с другими лицами, группами или обществом по поводу своих доходов.

Знания выпускника – проверенный практикой и удостоверенный логикой результат познания действительности, отраженный в сознании выпускника в виде представлений, понятий, суждений и теорий.

Интересы выпускника – реальные причины деятельности выпускника: - направленные на удовлетворение определенных потребностей; - лежащие в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей и т.п.; - определяемые положением и ролью выпускника в системе общественных отношений.

Инфраструктура рынка труда – совокупность учреждений, организаций и служб, обеспечивающих учет и предложения рабочей силы, переподготовку кадров, организацию общественных работ, назначение пособий и стипендий, регулирование миграции рабочей силы.

Карьера молодого специалиста – в широком смысле – последовательность профессиональных ролей, статусов и видов деятельности специалиста; в узком смысле – фактическая последовательность занимаемых должностей, рабочих мест или положений в коллективе молодым специалистом.

Карьерные ожидания выпускников – представления относительно собственной должностной позиции и будущей заработной платы в начале карьеры.

Качество образования – 1) комплексная характеристика деятельности вуза, основанная на общественном признании уровня учебной и научной работы, компетентности преподавательского состава, наличия современной материально-технической базы и востребованности выпускников на рынке труда; 2) степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг.

Квалификация работника – характеристика совокупности знаний и умений работника, установленная в форме присвоения ему определенной квалификации, звания, соответствующего разряда, категории или класса.

Курсы – одна из форм подготовки и повышения квалификации работников для сферы производства и управления, науки, культуры, просвещения, здравоохранения и бытового обслуживания населения. Подготовка на курсах осуществляется главным образом по профессиям и специальностям начального уровня квалификации, не требующим длительных сроков обучения, а в отдельных случаях и законченного образования (рабочие массовых профессий и специальностей).

Молодой специалист – лицо, окончившее полный курс обучения и защитившее дипломный проект, сдавшее государственные экзамены в высшем или среднем специальном учебном заведении и работающее по полученной специальности.

Мотивация – побуждение человека, социальной группы к активной деятельности, процесс стимулирования самого себя и других на деятельность, направленную на достижение индивидуальных и общих целей.

Мотивы выпускника – побудительные причины поведения и действий выпускника: - возникающие под воздействием его потребностей и интересов; - представляющие собой образ желаемого блага.

Негосударственные общеобразовательные учреждения – учебные заведения, не находящиеся в ведении какого-либо государственного органа.

Неконкурентоспособные на рынке труда – граждане в трудоспособном возрасте, испытывающие трудности с поисками оплачиваемой работы и получением рабочего места.

Образование – 1) Совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно, либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях; 2) социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества.

Образовательная программа – это комплекс образовательных услуг, нацеленный на изменение образовательного уровня или профессиональной

подготовки потребителя и обеспеченный соответствующими ресурсами образовательной организации.

Образование общее – система учебных заведений (школ), обеспечивающих допрофессиональное обучение и воспитание подростков, а также общеобразовательную подготовку взрослого населения.

Образование непрерывное – принцип организации образования, объединяющий все его ступени и виды в целостную систему, обеспечивающую возможность обновления и пополнения знаний и навыков на протяжении всей жизни человека.

Образование профессиональное – система профессиональных учебных заведений.

Образовательная услуга – комплексный процесс, направленный на передачу знаний, умений и навыков общеобразовательного, профессионального характера потребителю, с целью удовлетворения и развития личных, групповых и общественных потребностей.

Образовательное учреждение – учреждение, осуществляющее образовательный процесс, то есть реализующее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников.

Повышение квалификации – подготовка кадров с целью усовершенствования знаний, умений и навыков в связи с повышением требований к профессии или повышением в должности.

Потребности – состояние недостатка в чем-либо, стимулирующее деятельность по восполнению этого недостатка.

Профессиональная культура – социологическая категория, характеризующая социально-профессиональное качество субъекта труда. Профессиональная культура представляет собой степень овладения трудящимися достижениями научно-технического и социального прогресса, является личностным аспектом культуры труда и регулируется присущими ей механизмами.

Профессиональная ориентация (профорентация или ориентация на профессию) – процесс определения индивидом того вида трудовой деятельности, в которой он хочет себя проявить, осознание своих склонностей и способностей к этому виду деятельности и осведомленность о каналах и средствах приобретения знаний, умений и навыков для овладения конкретной профессией.

Профессиональная подготовка – приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ.

Профессиональное самоопределение – процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде и способ ее самореализации.

Профессиональное самоопределение предполагает выбор карьеры, сферы приложения сил и личностных возможностей.

Работодатель – лицо, управляющее частным предприятием, занятое профессиональной деятельностью на самостоятельной основе и постоянно использующее труд наемных работников.

Рынок образовательных услуг – система прямых и опосредованных социально-экономических отношений по поводу купли-продажи товара «образовательные услуги», имеющего потребительную стоимость и рыночную цену, определяемую спросом и предложением.

Рынок труда:

1) механизм распределения и перераспределения рабочей силы, включающий в себя такие элементы как спрос и предложение, резерв рабочей силы, конкуренцию, инфраструктуру;

2) система общественных отношений, социальных (в том числе и юридических) норм и институтов, обеспечивающих воспроизводство, обмен использованием труда.

Система образования – совокупность образовательных учреждений, реализующих на основе постоянного взаимодействия преемственные образовательные программы.

Содержание образования – система знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает развитие и воспитание личности, необходимое для полноценной жизнедеятельности. Социальная среда – совокупность социальных отношений, в которые непосредственно включен субъект социальной деятельности, под влиянием которых происходит его формирование и развитие.

Социальные технологии – процедуры преобразования действительности и реализации жизненных планов, характеризующиеся целесообразностью, расчлененностью на операции, планомерностью и рефлексивностью.

Технологии управления профессиональной карьерой – совокупность средств воздействия и механизмов регулирования, которые обеспечивают управление профессиональным опытом специалиста, реализацию его карьерной стратегии.

Трудоустройство – 1) функция центров, служб занятости по поиску подходящей работы лицам, зарегистрированным в качестве желающих найти работу и безработным; 2) акт приема на работу, осуществляемый отделами кадров или службами по развитию персонала на вакантные или вновь создаваемые рабочие места; 3) самостоятельный поиск заинтересованным лицом подходящей работы, завершившийся заключением трудового контракта.

Участники (акторы) рынков труда и образовательных услуг – отдельные граждане (индивидуальные участники), организации и учреждения (институционализированные участники), реализующие свои стратегии в процессе функционирования рынков.

Учреждение начального профессионального образования – образовательное учреждение, реализующее основные программы начального

профессионального образования и осуществляющее подготовку работников квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности согласно Перечню профессий.

Функции системы образования:

- 1) ролевые требования, предъявляемые к системе образования от имени общества и его отдельных элементов;
- 2) зависимости, возникающие между системой образования и другими социальными институтами.

Цель – понятие, выражающее идеальное предвосхищение результатов деятельности. Ценности выпускника – положительная или отрицательная значимость для выпускника определенных явлений действительности и объектов окружающей среды. Ценностные ориентации – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения; важнейший фактор, регулирующий, детерминирующий мотивацию личности и ее поведения.

Ярмарка образовательных услуг – открытое информирование об образовательных учреждениях, образовательных услугах, имеющихся на определенной территории, и о том, как ими можно воспользоваться. Развертывание рабочих гипотез исследования. Логический анализ качества образовательных услуг, определение совокупности его составляющих и социальных условий (факторов) его определяющих, позволяет выдвинуть в качестве рабочей гипотезы предположение, что составляющие качества образовательных услуг в НИУ «БелГУ» для различных категорий потребителей будут неодинаковыми. Так для абитуриентов это, в первую очередь, наличие престижных специальностей и информации о них; для обучающихся – чистота и оснащенность аудиторий, обеспеченность учебной и методической литературой, отношения в студенческой группе; для преподавателей – организация и техническая обеспеченность образовательного процесса, возможность повышения квалификации; для сотрудников – наличие карьерных возможностей и мер социальной поддержки; для работодателей – знание выпускниками современных технологий, сформированность практических навыков в будущей сфере деятельности.

2. Методика исследования. По характеру элементов генеральная совокупность исследования является конкретной, то есть организованной и состоит из нескольких частей: абитуриенты; обучающиеся (университета, филиалов и медколледжа); преподаватели; сотрудники; работодатели. Разная степень доступности элементов генеральной совокупности и их готовности участвовать в исследовании, ее достаточная однородность, заданная организационным обеспечением деятельности определяет подход к формированию выборочной совокупности. Для решения задач исследования наиболее целесообразной является квотная выборка, позволяющая построить микромодель генеральной совокупности потребителей образовательных услуг НИУ «БелГУ». Методика расчета квотной выборки предполагает

использование статистических данных о контрольных признаках элементов генеральной совокупности. Все данные о том или ином признаке являются квотами, а их числовые значения – параметрами квот. Выборка является многоступенчатой. В ней каждое последующая единица отбора является гнездом единиц более низкого уровня. Данная выборка является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности. Представленная модель выборки исследования позволяет утверждать, что оценки статистических характеристик, полученных в результате обработки данных выборочной совокупности, будут состоятельными и репрезентативными (т.е. при увеличении объема выборки будут сходиться по вероятности к соответствующей статистической характеристике, рассчитанной по генеральной совокупности), несмещенными (т.е. оценка статистической характеристики не будет иметь систематической ошибки), эффективными (т.е. выбранная несмещенная оценка будет обладать по сравнению с другими наименьшей дисперсией по отношению к рассчитываемой статистической характеристике).

2.1. Мониторинг удовлетворенности абитуриентов. В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности абитуриентов НИУ «БелГУ» 2012 года выступал факультет, на который они ориентируются при поступлении. Выборочная совокупность составила 500 абитуриентов.

2.2. Мониторинг удовлетворенности обучающихся (университета, филиалов и медколледжа). В качестве квотных признаков для построения выборочной совокупности студентов выступили факультет, форма обучения, уровень получаемого образования (таблицы 1, 2, 3), аспирантов – статус аспиранта, докторанта, интерна НИУ «БелГУ», слушателей курсов ДПО – направление подготовки.

Выборочная совокупность обучающихся в НИУ «БелГУ» составила 2800 респондентов, в том числе получающих образовательные услуги: по программам среднего профессионального образования (медицинский колледж) – 100; по программам высшего профессионального образования – 2380 студентов; по программам послевузовского профессионального образования – 100 аспирантов и докторантов; по программам дополнительного профессионального образования – 200 слушателей.

2.4. Мониторинг удовлетворенности сотрудников. Выборочная совокупность составляет 80 респондентов. Выбор категорий респондентов по квотному признаку нецелесообразен.

2.5. Мониторинг удовлетворенности работодателей выполнением университетом требований в сфере образовательных услуг. В качестве квотного признака для построения выборочной совокупности для организации опроса работодателей Белгородской области выступает наличие договорных отношений организации (учреждения) со структурными подразделениями (факультетами) НИУ «БелГУ». Выборочная совокупность составляет 300 респондентов. Проект выборки.

Определение этапов исследования. Исследование реализуется в течение нескольких этапов: - подготовительный (первый) этап – предполагает проведения анализа научной литературы по проблеме исследования и разработку программы мониторинга;

- эмпирический (второй) этап исследования, включает:

1) разработку инструментария социологического исследования;
2) планирование, организацию и проведение полевого этапа исследования;

3) ввод и обработку полученных данных; - аналитический (третий) этап исследования – предполагает анализ и обобщение результатов социологического опроса с использованием структурного, системного и факторного подходов к исследованию и подготовку аналитического отчета.

Определение методов исследования.

Выполнение задач исследования диктует необходимый набор методов сбора первичной информации. Их комплекс целесообразно разделить в соответствии с этапами социологического исследования. На подготовительном этапе основными методами сбора информации будут являться:

- анализ статистических данных о количестве обучаемых (на уровнях среднего, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования) в НИУ «БелГУ» и проценте трудоустройства по специальности выпускников НИУ «БелГУ» в разрезе факультетов;

- общенаучные методы работы с текстовыми источниками: анализ, синтез, обобщение. Применение общенаучных методов логического анализа дает возможность систематизировать сведения об исследуемой проблеме, провести сравнительную оценку возможных вариантов решений исследуемой проблемы и выбрать оптимальное направление выполнения работы. На эмпирическом (втором) этапе в основу исследования может быть положена парадигма количественного подхода, так как именно с помощью него решаются задачи причинного объяснения в данном случае проблем управления качеством образовательных услуг в НИУ «БелГУ». Из традиционных методов количественного подхода (прямое наблюдение, анализ документов, опросы) в соответствии с целями и задачами исследования будут использованы опрос (в данном случае анкетный опрос) и анализ нормативных правовых документов, отчетов о трудоустройстве выпускников для интерпретации данных опроса. Выбор анкетного опроса обусловлен тем, что с одной стороны он позволяет мысленно моделировать любые нужные исследователю ситуации для выявления устойчивых мотивов, установок и т.п., а с другой является надежным и доступным методом исследования. На аналитическом (третьем) этапе исследования будет применен факторный анализ, позволяющий выявить латентные, эмпирически ненаблюдаемые переменные или факторы процесса. Для интерпретации результатов будут использованы общенаучные методы анализа и гипотетико-дедуктивный метод. Применение общенаучных методов проблемный и

ситуационный анализ, синтеза позволит систематизировать сведения об исследуемой проблеме, провести сравнительную оценку возможных вариантов ее решения, выбрать оптимальное направление выполнения работы. В частности, проблемный анализ дает возможность выявить неразрешенные противоречия процесса управления качеством образования в НИУ «БелГУ». В ходе ситуационного анализа формируется представление об условиях и факторах его развития. Результатом синтеза является разработка концептуального представления о содержании проблемы. Гипотетико-дедуктивный метод позволит выявить причинно-следственные связи между эмпирическими данными, а также между эмпирическими данными и объективными характеристиками процесса управления качеством образования в НИУ «БелГУ».

Ввод и обработка данных. Обработку первичных результатов социологического исследования целесообразно производить используя возможности программного продукта «ДА-система» (версия 5.0). В ДА-системе реализована так называемая ДАтехнология обработки и анализа данных, опирающаяся на Детерминационный Анализ. Детерминационный Анализ - это универсальный метод, обеспечивающий решение базовых задач анализа данных. Предлагаемый в ДА-системе набор процедур позволит решать широкий круг проблем, возникающих при работе с качественными и количественными данными. Процесс обработки должен включать в себя три этапа. 1-й этап – «Создание и корректировка словаря переменных». При переводе данных в компьютер вопросы анкет и графы документов преобразуются в первичные переменные и формируют словарь первичных переменных, а варианты ответов на вопросы преобразуются в значения переменных. Таким образом, словарь первичных переменных содержит максимально полную информацию о структуре данных инструментария. Значениями первичных переменных могут быть текст либо числа. В зависимости от этого переменные могут быть текстовыми либо числовыми. Текстовые переменные подразделяются на альтернативные и неальтернативные. Неальтернативные текстовые переменные используются для оперирования списками, допускающими множественный выбор. 2-й этап – «Ввод данных». Ввод данных осуществляется в режиме программы «ДА-система» - «Ввод и корректировка данных». 3-й этап – «Обработка данных» Основным режимом обработки данных является получение и визуальный анализ таблиц распределений. Этот режим необходим для общей оценки ситуации и формулировки более сложных задач анализа. На данном этапе используется «Конструктор таблиц распределений». Иногда по ходу анализа возникает необходимость в формировании новых, вторичных переменных на основе тех, что уже имеются в словаре. Типы вторичных переменных: текст/альтернативная; текст/неальтернативная; число. Вспомогательные режимами программы, которые используются на данном этапе, являются «Вывод одномерных таблиц» и «Вывод двумерных таблиц».

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
 СТУДЕНТЫ

Таблица №1

Какова Ваша главная цель поступления в вуз?

№	Значения	Абс.	%
1	Получить знания	1600	50,19
2	Получить диплом	544	17,06
3	Получить отсрочку от армии	25	0,78
4	Оправдать ожидания родителей	60	1,88
5	Обеспечить себе перспективу трудоустройства	881	27,63
6	Завести друзей, выйти замуж	10	0,31
7	Затрудняюсь ответить	46	1,44
8	Другое	22	0,69
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №2

Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в университет?

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью	866	27,16
2	В основном	1584	49,69
3	Лишь некоторые	583	18,29
4	Нет	155	4,86
Итого ответивших:			100,0

Таблица №3

Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов? (не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	5,72	5,72
2	Высокий уровень получаемых знаний	15,06	15,06
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса	12,60	12,60
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	5,84	5,84
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения послевузовского, дополнительного образования	10,67	10,67
6	Наличие мер социальной поддержки	3,44	3,44
7	Широкий выбор специальностей	15,38	15,38
8	Приемлемая стоимость обучения	6,49	6,49
9	Взаимная ответственность студентов и преподавателей	5,49	5,49
10	Безопасность, комфортность учебы	7,83	7,83

11	Доступность и полнота информации об университете	5,44	5,44
12	Отличий не вижу	3,26	3,26
13	Затрудняюсь ответить	2,64	2,64
14	Другое	0,15	0,15
Итого ответивших:		8866	100,00

Таблица №4

А что отличает его от них в худшую сторону? (не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%
1	Низкий престиж получаемого диплома	411	9,19
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	457	10,22
3	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	204	4,56
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	294	6,57
5	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между студентами и преподавателями	335	7,49
6	Высокая стоимость обучения	776	17,35
7	Отличий не вижу	728	16,28
8	Затрудняюсь ответить	1231	27,52
9	Другое	37	0,83
Итого ответивших:		4473	100,0

Таблица №5

В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует Вам трудоустройство?

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью гарантирует	898	28,17
2	В основном гарантирует	1563	49,03
3	Гарантирует частично	535	16,78
4	Не гарантирует	192	6,02
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №6

В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:

№	Значения	Удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить		Итого ответивших:	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Графиком учебы	2161	67,79	701	21,99	326	10,23	3188	100,00
2	Содержанием учебы	2328	73,02	397	12,45	463	14,52	3188	100,00
3	Возможностями выбора специализации и вариативных дисциплин	2258	70,83	437	13,71	493	15,46	3188	100,00
4	Качеством преподавания	2398	75,22	311	9,76	479	15,03	3188	100,00
5	Возможностями получения	2399	75,25	191	5,99	598	18,76	3188	100,00

	дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)								
6	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	2265	71,05	486	15,24	437	13,71	3188	100,00
7	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)	2644	82,94	211	6,62	333	10,45	3188	100,00
8	Возможностью получения необходимой Вам информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	2566	80,49	220	6,90	402	12,61	3188	100,00
9	Расположением библиотеки в корпусах университета и условиями работы в ней (распределение фонда библиотеки по корпусам университета в соответствии с размещением институтов и факультетов, режим работы библиотеки, комфортность работы в читальных залах библиотеки)	2678	84,00	177	5,55	333	10,45	3188	100,00
10	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам	2610	81,87	221	6,93	357	11,20	3188	100,00

	сети Интернет и др.)								
11	Оснащенностью и чистотой аудиторий	2470	77,48	413	12,95	305	9,57	3188	100,00
12	Организацией научно-исследовательской деятельности студентов на кафедре	2397	75,19	213	6,68	578	18,13	3188	100,00
13	Организацией студенческого самоуправления на факультете	2396	75,16	233	7,31	559	17,53	3188	100,00
14	Возможностями творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы)	2221	69,67	336	10,54	631	19,79	3188	100,00
15	Перспективами трудоустройства по специальности	2103	65,97	353	11,07	732	22,96	3188	100,00
16	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	2022	63,43	739	23,18	427	13,39	3188	100,00
17	Условиями проживания в общежитии	1515	47,52	321	10,07	1352	42,41	3188	100,00
18	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	2100	65,87	357	11,20	731	22,93	3188	100,00
19	Возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»	2127	66,72	243	7,62	818	25,66	3188	100,00
20	Взаимоотношениями в студенческом коллективе	2719	85,29	173	5,43	296	9,28	3188	100,00
21	Отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета	2534	79,49	271	8,50	383	12,01	3188	100,00
22	Взаимоотношениями с куратором	2716	85,19	179	5,61	293	9,19	3188	100,00
23	Признанием Ваших успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)	2324	72,90	202	6,34	662	20,77	3188	100,00

Таблица №7

Если Вас не устраивает график учебы, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Обучение во вторую смену	510	13,14
2	Наличие больших «окон» между парами	355	9,15
3	Большое количество пар в субботу	853	21,98
4	Пары проходят на разных площадках, не хватает времени, чтобы добраться	588	15,15
5	Большой перемены не хватает, чтобы поесть между парами	890	22,94
6	Элективные занятия по физкультуре создают неудобства в расписании	583	15,03
7	Другое	101	2,60
Итого ответивших:		3880	100,0

Таблица №8

Если не желаете получать дополнительное образование, почему? (если такое желание есть, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Потому что дорого	440	23,50
2	Потому что нет необходимости	486	25,96
3	Потому что низкий уровень образования	49	2,62
4	Желаю получить его в другом вузе	219	11,70
5	Не хватает времени	644	34,40
6	Другое	34	1,82
Итого ответивших:		1872	100,0

Таблица №9

Если Вас не устраивает качество дополнительного образование, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Неквалифицированные преподаватели	93	7,99
2	Некачественные программы обучения	185	15,89
3	Отсутствие материально-технической базы в университете для желаемого образования	175	15,03
4	Завышенная цена	568	48,80
5	Некомпетентные работники обслуживающие программы дополнительного образования	79	6,79
6	Другое	64	5,50
Итого ответивших:		1164	100,0

Таблица №10

Если вас не устраивает обеспеченность литературой, библиотекой, эл. источникам, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Сложность в процедуре получения книг	300	18,73
2	Устаревшие книги	390	24,34
3	Отсутствие подписок на нужные периодические издания	164	10,24
4	Книги в плохом состоянии, ветхие	280	17,48
5	Отсутствие нужной литературы	419	26,15
6	Другое	49	3,06
Итого ответивших:		1602	100,0

Таблица №11

Если вас не устраивает организация практики, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Отсутствие возможности выбрать место практики по личному желанию	472	35,57
2	Работодатель не желает давать полноценные задания	194	14,62
3	Практику невозможно пройти досрочно	220	16,58
4	Поручают задания, не соответствующие направлению подготовки	238	17,94
5	Работодатели не хотят создавать себе дополнительные проблемы и ставят печати просто так	119	8,97
6	Другое	84	6,33
Итого ответивших:		1327	100,0

Таблица №12

Если вас не устраивает организация научно-исследовательской деятельности, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	университет не поддерживает инициативу научной деятельности	123	15,81
2	публикация статей стоит слишком дорого, университет не поддерживает материально	283	36,38
3	научно-исследовательские лаборатории недостаточно оборудованы	194	24,94
4	научные руководители относятся безответственно к научной деятельности, никакой помощи не оказывают	109	14,01
5	Другое	69	8,87
Итого ответивших:		778	100,0

Таблица №13

Если вас не устраивает организация студенческой активности и самоуправления, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Студенческие объединения не поддерживаются университетом финансово	228	23,82
2	Профком оказывает недостаточную помощь студенческим объединениям	165	17,24
3	В объединения невозможно свободно попасть	176	18,39

4	Университет не поддерживает создание новых объединений	97	10,14
5	Студенты-участники объединений недостаточно поощряются	231	24,14
6	Другое	60	6,27
Итого ответивших:		957	100,0

Таблица №14

Если вас не устраивает организация питания, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Несвежая еда	382	12,84
2	Грубый персонал	132	4,44
3	Высокие цены	928	31,18
4	Недостаточный ассортимент	539	18,11
5	Мало постных блюд	191	6,42
6	Унылый вид столовой	246	8,27
7	Отсутствие чистоты в столовых	191	6,42
8	Антисанитария, наличие насекомых	306	10,28
9	Другое	61	2,05
Итого ответивших:		2976	100,0

Таблица №15

Если вас не устраивает организация медицинской помощи, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Неквалифицированные специалисты	147	11,26
2	Длинные очереди	450	34,48
3	Отсутствие свободных мест для записи к врачам	223	17,09
4	Плохая организация медосмотров	263	20,15
5	Грубость персонала	174	13,33
6	Другое	48	3,68
Итого ответивших:		1305	100,0

Таблица №16

Если вас не устраивает организация социальной поддержки, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Низкая информированность о мерах поддержки	287	27,18
2	Сложность в доступе к специалистам	159	15,06
3	Трудно найти перечень документов, необходимых для получения социальной поддержки	180	17,05
4	Отсутствие материальных выплат	169	16,00
5	Нет информации о возможной материальной поддержке	213	20,17
6	Другое	48	4,55

Итого ответивших:	1056	100,0
-------------------	------	-------

Таблица №17

Если вас не устраивает чистота и оснащённость аудиторий, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Отсутствие ремонта	298	14,63
2	Отсутствие интерактивных досок	313	15,37
3	В аудиториях зимой – слишком холодно, летом – слишком жарко	630	30,93
4	В аудиториях недостаточно компьютеров	236	11,59
5	Старая мебель	332	16,30
6	Некачественно убирают в аудиториях	158	7,76
7	Другое	70	3,44
Итого ответивших:		2037	100,0

Таблица №18

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы осваиваете образовательную программу:

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	1513	14,41
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	1921	18,30
3	Это дает мне возможность развиваться	1533	14,60
4	Это дает мне возможность самореализоваться	1042	9,92
5	Мне это интересно	1561	14,87
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	243	2,31
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	447	4,26
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	322	3,07
9	Заставляют родители	107	1,02
10	Заставляют кураторы	26	0,25
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	251	2,39
12	Участие необходимо для получения диплома	593	5,65
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	322	3,07
14	Не хочу быть хуже других	177	1,69
15	Все окружающие меня люди участвуют	50	0,48
16	Есть свободное время	99	0,94
17	Это мои обязанности по общественному поручению	114	1,09
18	Затрудняюсь ответить	89	0,85
19	Не участвую в этой деятельности	83	0,79
20	Другое	7	0,07
Итого ответивших:		10500	100,0

Таблица №19

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы занимаетесь научной работой:

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	682	11,15
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	820	13,41
3	Это дает мне возможность развиваться	760	12,43
4	Это дает мне возможность самореализоваться	553	9,04
5	Мне это интересно	744	12,17
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	137	2,24
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	225	3,68
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	153	2,50
9	Заставляют родители	24	0,39
10	Заставляют кураторы	45	0,74
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	200	3,27
12	Участие необходимо для получения диплома	206	3,37
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	97	1,59
14	Не хочу быть хуже других	58	0,95
15	Все окружающие меня люди участвуют	28	0,46
16	Есть свободное время	69	1,13
17	Это мои обязанности по общественному поручению	48	0,78
18	Затрудняюсь ответить	260	4,25
19	Не участвую в этой деятельности	992	16,22
20	Другое	14	0,23
Итого ответивших:		6115	100,0

Таблица №20

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в самоуправлении:

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	665	11,43
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	535	9,20
3	Это дает мне возможность развиваться	612	10,52
4	Это дает мне возможность самореализоваться	572	9,83
5	Мне это интересно	716	12,31
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	233	4,00
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	170	2,92
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	253	4,35
9	Заставляют родители	23	0,40
10	Заставляют кураторы	31	0,53
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	44	0,76
12	Участие необходимо для получения диплома	40	0,69
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	171	2,94
14	Не хочу быть хуже других	40	0,69
15	Все окружающие меня люди участвуют	32	0,55

16	Есть свободное время	72	1,24
17	Это мои обязанности по общественному поручению	41	0,70
18	Затрудняюсь ответить	288	4,95
19	Не участвую в этой деятельности	1273	21,88
20	Другое	7	0,12
Итого ответивших:		5818	100,0

Таблица №21

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в общественной жизни университета:

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	723	11,36
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	538	8,45
3	Это дает мне возможность развиваться	744	11,69
4	Это дает мне возможность самореализоваться	666	10,47
5	Мне это интересно	1036	16,28
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	208	3,27
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	151	2,37
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	340	5,34
9	Заставляют родители	13	0,20
10	Заставляют кураторы	87	1,37
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	67	1,05
12	Участие необходимо для получения диплома	34	0,53
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	285	4,48
14	Не хочу быть хуже других	54	0,85
15	Все окружающие меня люди участвуют	56	0,88
16	Есть свободное время	129	2,03
17	Это мои обязанности по общественному поручению	67	1,05
18	Затрудняюсь ответить	288	4,53
19	Не участвую в этой деятельности	872	13,70
20	Другое	6	0,09
Итого ответивших:		6364	100,0

Таблица №22

Готовы ли Вы?

№	Значения	Абсолютно не готов		Скорее не готов, чем готов		Готов в средней степени		Скорее готов, чем не готов		Полностью готов		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Успешно осваивать образовательную программу	464	14,55	170	5,33	408	12,80	711	22,30	1435	45,01	3188	100,00
2	Активно заниматься научной работой	471	14,77	565	17,72	737	23,12	729	22,87	686	21,52	3188	100,00
4	Участвовать в общественной жизни университета	560	17,57	517	16,22	614	19,26	607	19,04	890	27,92	3188	100,00
5	Участвовать в студенческом самоуправлении	662	20,77	571	17,91	575	18,04	586	18,38	794	24,91	3188	100,00

Таблица №23

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам успешно осваивать образовательную программу:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	177	7,28
2	Не владею необходимой информацией	198	8,14
3	Нет доступа к необходимой информации	97	3,99
4	Нет необходимой подготовки	162	6,66
5	Не ощущаю внешней поддержки	123	5,06
6	Не владею навыками этой деятельности	182	7,48
7	Отсутствует необходимая организация	80	3,29
8	Не хватает силы воли	199	8,18
9	Не хватает силы воли	626	25,74
10	Затрудняюсь ответить	559	22,99
11	Другое	29	1,19
Итого ответивших:		2432	100,0

Таблица №24

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам активно заниматься научной работой:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	150	5,21
2	Не владею необходимой информацией	272	9,45
3	Нет доступа к необходимой информации	100	3,47
4	Нет необходимой подготовки	266	9,24
5	Не ощущаю внешней поддержки	115	4,00
6	Не владею навыками этой деятельности	317	11,01
7	Отсутствует необходимая организация	85	2,95
8	Не хватает силы воли	201	6,98
9	Не хватает времени	759	26,37
10	Затрудняюсь ответить	574	19,94
11	Другое	39	1,36
Итого ответивших:		2878	100,0

Таблица №25

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в общественной жизни университета:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	115	4,88
2	Не владею необходимой информацией	140	5,94
3	Нет доступа к необходимой информации	81	3,44
4	Нет необходимой подготовки	118	5,00
5	Не ощущаю внешней поддержки	86	3,65
6	Не владею навыками этой деятельности	216	9,16
7	Отсутствует необходимая организация	63	2,67
8	Не хватает силы воли	120	5,09
9	Не хватает времени	782	33,16
10	Затрудняюсь ответить	582	24,68
11	Другое	55	2,33
Итого ответивших:		2358	100,0

Таблица №26

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в самоуправлении:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	111	4,64
2	Не владею необходимой информацией	156	6,52
3	Нет доступа к необходимой информации	80	3,35
4	Нет необходимой подготовки	126	5,27
5	Не ощущаю внешней поддержки	83	3,47

6	Не владею навыками этой деятельности	220	9,20
7	Отсутствует необходимая организация	67	2,80
8	Не хватает силы воли	98	4,10
9	Не хватает времени	715	29,90
10	Затрудняюсь ответить	675	28,23
11	Другое	60	2,51
Итого ответивших:		2391	100,0

Таблица №27

Какие форматы получения знаний для Вас кажутся наиболее интересными и предпочтительными?

№	Значения	Абс.	%
1	Традиционный (преподаватель читает лекцию для аудитории)	1668	21,34
2	Сторителлинг (способ донесения информации аудитории через рассказ историй с реальными или вымышленными персонажами)	1516	19,39
3	Со-working (обучение в неформальной обстановке)	1298	16,60
4	Обучение с помощью мобильного телефона (приложения для обучения с расширенными функционалом)	558	7,14
5	Комбинированное обучение (лекции студенты смотрят дома в удобное время, а на занятиях в аудитории выполняют практические задания вместе с лектором)	1019	13,04
6	Микрообучение (интерактивное видео, подкасты, викторины и др. продолжительностью около 5 мин.)	738	9,44
7	Геймификация (переход от одного уровня к другому с получением наград (каких-либо поощрений))	557	7,13
8	Искусственный интеллект (выдача лекционного материала, прием заданий в виде автоматизированных тестов, подстроенных под индивидуальные особенности и др.)	450	5,76
9	Другое	13	0,17
Итого ответивших:		2391	100,0

Таблица №28

Знакомы ли Вы с форматом онлайн обучения?

№	Значения	Абс.	%
1	Да, проходил онлайн обучение	1051	32,97
2	Да, знаю о таком формате обучения, но лично не участвовал	1499	47,02
3	Мало что знаю об этом	638	20,01
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №29

Как Вы думаете данный формат обучения может стать альтернативой традиционному?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	1266	39,71

2	Нет	1015	31,84
3	Затрудняюсь ответить	907	28,45
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №30

Удобен ли для Вас формат онлайн-обучения в принципе?

№	Значения	Абс.	%
1	Скорее да	1644	51,57
2	Скорее нет	1544	48,43
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №31

Оцените, насколько важны для Вас следующие характеристики образовательного процесса

№	Значения	Важно		Менее важно		Не важно		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Непосредственное взаимодействие студента и преподавателя	2851	89,43	267	8,38	70	2,20	3188	100,00
2	Возможность студенту задать вопрос преподавателю	2931	91,94	209	6,56	48	1,51	3188	100,00
3	Взаимодействие с одногруппниками в процессе обучения, обмен мнениями	2609	81,84	475	14,90	104	3,26	3188	100,00
4	Работа в команде в процессе обучения	2434	76,35	604	18,95	150	4,71	3188	100,00
5	Индивидуальный подход к студентам в процессе обучения	2716	85,19	412	12,92	60	1,88	3188	100,00
6	Контроль знаний в непосредственном контакте с преподавателем	2467	77,38	612	19,20	109	3,42	3188	100,00
7	Возможность студенту выбирать с каким преподавателем заниматься по тому или иному предмету	2344	73,53	699	21,93	145	4,55	3188	100,00
8	Возможность студенту самостоятельно выстраивать график обучения	2180	68,38	814	25,53	194	6,09	3188	100,00
9	Возможность студенту самостоятельно определять продолжительность занятий	1812	56,84	1000	31,37	376	11,79	3188	100,00
10	Свободный выбор любого из доступных курсов обучения	2547	79,89	546	17,13	95	2,98	3188	100,00
11	Доступность к образовательному ресурсу и материалам курса вне зависимости от географического местоположения и времени	2700	84,69	400	12,55	88	2,76	3188	100,00
12	Использование в образовательном процессе новейших достижений	2526	79,23	567	17,79	95	2,98	3188	100,00

	информационных и телекоммуникационных технологий								
13	Дистанционный контроль знаний и результата	1968	61,73	978	30,68	242	7,59	3188	100,00

Таблица №32

Какова Ваша главная цель поступления в вуз?

№	Значения	Правда		Миф		Затрудняюсь ответить		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Онлайн-обучение — это дистанционное образование в «новой обертке»	1895	59,44	395	12,39	898	28,17	3188	100,00
2	Онлайн-обучение неэффективно	699	21,93	1646	51,63	843	26,44	3188	100,00
3	Качество онлайн-курсов низкое	767	24,06	1508	47,30	913	28,64	3188	100,00
4	Онлайн-обучение – платное и дорогое	779	24,44	1364	42,79	1045	32,78	3188	100,00
5	Документ об онлайн-образовании не котируется на рынке труда	893	28,01	910	28,54	1385	43,44	3188	100,00
6	При онлайн-обучении нет обратной связи между учителем и учеником	998	31,30	1420	44,54	770	24,15	3188	100,00
7	Онлайн-образование не обеспечивает проверки качества полученных знаний	1086	34,07	1298	40,72	804	25,22	3188	100,00
8	Онлайн-образование обесценивает профессию учителя	1032	32,37	1277	40,06	879	27,57	3188	100,00
9	Трудно контролировать качество знаний и квалификацию специалистов, читающих онлайн-курсы	1461	45,83	844	26,47	883	27,70	3188	100,00
10	Онлайн-курсы очень эффективны, благодаря использованию удобных инструментов: презентации, тесты, видео, чат, показ экрана, возможность многократно пересматривать урок	1944	60,98	438	13,74	806	25,28	3188	100,00
11	Легче следить за успехами каждого ученика	1461	45,83	736	23,09	991	31,09	3188	100,00
12	Онлайн-обучение – это	2172	68,13	329	10,32	687	21,55	3188	100,00

удобные условия, а также гибкий график и программа обучения									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Таблица №33

Если онлайн-образование в нашем университете будет развиваться стремительными темпами, как вы к этому отнесетесь?

№	Значения	Абс.	%
1	Буду активно пользоваться онлайн образовательными курсами	1309	41,06
2	Буду подключаться только к тем онлайн-курсам и ресурсам, которые рекомендованы преподавателем	1226	38,46
3	Постараюсь по возможности свести к минимуму использование онлайн-курсов в процессе обучения	512	16,06
4	Буду бойкотировать онлайн-форматы в образовательном процессе	114	3,58
5	Другое	27	0,85
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №34

Как должен идти процесс развития онлайн-образования в нашем университете, что бы Вы поддержали и активно включились в него?

№	Значения	Обязательно		Не обязательно		Итого ответивших:	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Должна быть возможность выбора для студентов между онлайн и традиционными формами	2917	91,50	271	8,50	3188	100,00
2	Должно быть как можно больше онлайн-форматов в образовательном процессе	1825	57,25	1363	42,75	3188	100,00
3	Должна быть возможность комбинированного обучения: например, лекции в онлайн формате, практические занятия в традиционной форме	2675	83,91	513	16,09	3188	100,00
4	Должен быть отдан выбор формы контроля знаний на усмотрение студента	2464	77,29	724	22,71	3188	100,00
5	Должна быть возможность непосредственной связи (контакта) с преподавателем по дисциплине	2851	89,43	337	10,57	3188	100,00
6	Должно быть моральное стимулирование студентов, активно включающихся в онлайн-курсы	2523	79,14	665	20,86	3188	100,00
7	Должно быть организовано обучение студентов по работе с онлайн-курсами	2573	80,71	615	19,29	3188	100,00

Можно ли сказать, что Вы:

№	Значения	Скорее да		Скорее нет		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Четко определяете и знаете свои жизненные и профессиональные цели	2626	82,37	562	17,63	3188	100,00
2	Способны определить, что вам необходимо для достижения ваших целей	2769	86,86	419	13,14	3188	100,00
3	Способны распланировать свою деятельность и четко следовать намеченному плану	2445	76,69	743	23,31	3188	100,00
4	Стараетесь не оставлять все на последний момент	2054	64,43	1134	35,57	3188	100,00
5	Имеете высокую мотивацию к самообразованию	2477	77,70	711	22,30	3188	100,00
6	Способны контролировать сами себя (высокий уровень самоконтроля)	2426	76,10	762	23,90	3188	100,00
7	Легко можете обойтись без непосредственного контакта с преподавателем	1605	50,35	1583	49,65	3188	100,00
8	Вам нет необходимости взаимодействовать с другими студентами в процессе обучения	1649	51,73	1539	48,27	3188	100,00

Таблица №36

В каком институте или на каком факультете Вы учитесь?

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	315	9,88
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	49	1,54
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	101	3,17
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	166	5,21
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	116	3,64
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	93	2,92
7	Педагогический институт. Факультет психологии	129	4,05
8	Медицинский институт	529	16,59
9	Медицинский колледж	449	14,08
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	269	8,44
11	Институт экономики и управления	200	6,27
12	Институт инженерных и цифровых технологий	117	3,67
13	Институт наук о Земле	56	1,76
14	Институт фармации, химии и биологии	164	5,14
15	Социально-геологический факультет	78	2,45
16	Факультет журналистики	78	2,45
17	Инжиниринговый колледж	199	6,24

18	Старооскольский филиал	80	2,51
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №37

На каком курсе Вы обучаетесь?

№	Значения	Абс.	%
1	Первый	1184	37,14
2	Второй	974	30,55
3	Третий	515	16,15
4	Четвертый	392	12,30
5	Пятый	109	3,42
6	Шестой	14	0,44
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблица №40

Укажите форму Вашего обучения?

№	Значения	Абс.	%
1	Очная	3153	98,90
2	Заочная (очно-заочная)	35	1,10
Итого ответивших:		3188	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
МАГИСТРАНТЫ

Таблица №1

1. Какова Ваша главная цель поступления в магистратуру?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Углубить и расширить знания, полученные в бакалавриате/ специалитете	234	51,1
2	Получить диплом	55	12,0
3	Получить отсрочку от армии	9	2,0
4	Оправдать ожидания родителей	12	2,6
5	Для дальнейшего поступления в аспирантуру	42	9,2
6	Обеспечить себе перспективу трудоустройства	96	21,0
7	Завести друзей, выйти замуж	0	0,0
8	Затрудняюсь ответить	6	1,3
9	Другое	4	0,9
	Итого ответивших:	458	100,0

* Пропуски: 1 из 459 (0,2%)

Таблица №2

2. Оправдались ли Ваши ожидания после поступления в магистратуру?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью	160	34,9
2	В основном	208	45,3
3	Лишь некоторые	71	15,5
4	Нет	20	4,4
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №3

3. Что, по Вашему мнению, выгодно отличает магистратуру НИУ «БелГУ» от других вузов? (укажите не более трех вариантов ответа)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	127	27,7
2	Высокий уровень получаемых знаний	195	42,6
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса	164	35,8
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	64	14,0
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, дальнейшее обучение в аспирантуре, в системе дополнительного образования	129	28,2

6	Наличие мер социальной поддержки	24	5,2
7	Широкий выбор магистерских программ	109	23,8
8	Приемлемая стоимость обучения	71	15,5
9	Взаимная ответственность магистрантов и преподавателей	86	18,8
10	Безопасность, комфортность учебы	83	18,1
11	Доступность и полнота информации об университете	74	16,2
12	Отличий не вижу	36	7,9
13	Затрудняюсь ответить	35	7,6
14	Другое	3	0,7
	Сумма:	1200	262,0
	Итого ответивших:	458	100,0

* Пропуски: 1 из 459 (0,2%)

Таблица №4

4. А что отличает ее от них в худшую сторону? (укажите не более трех вариантов ответа)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого диплома	35	7,6
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	53	11,6
3	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между магистрантами и преподавателями	14	3,1
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	16	3,5
5	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	11	2,4
6	Высокая стоимость обучения	54	11,8
7	Отличий не вижу	98	21,4
8	Затрудняюсь ответить	254	55,5
9	Другое	5	1,1
	Сумма:	540	117,9
	Итого ответивших:	458	100,0

* Пропуски: 1 из 459 (0,2%)

Таблица №5

5. В какой степени, по Вашему мнению, выбранное направление подготовки в магистратуре гарантирует Вам трудоустройство?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Полностью гарантирует	105	22,9
2	В основном гарантирует	195	42,5
3	Гарантирует частично	106	23,1
4	Не гарантирует	53	11,5

	Итого ответивших:	459	100,0
--	-------------------	-----	-------

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №6

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Графиком учебы

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	367	80,0
2	Не удовлетворен	59	12,9
3	Затрудняюсь ответить	33	7,2
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №7

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Содержанием учебы

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	346	75,4
2	Не удовлетворен	51	11,1
3	Затрудняюсь ответить	62	13,5
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №8

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностями выбора вариативных дисциплин

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	288	62,7
2	Не удовлетворен	86	18,7
3	Затрудняюсь ответить	85	18,5
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №9

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Качеством преподавания

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	389	84,7
2	Не удовлетворен	19	4,1
3	Затрудняюсь ответить	51	11,1
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №10

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностями получения дополнительного образования в университете (обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
----------	----------	---------	----------------

1	Удовлетворен	346	75,4
2	Не удовлетворен	24	5,2
3	Затрудняюсь ответить	89	19,4
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №11

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	358	78,0
2	Не удовлетворен	35	7,6
3	Затрудняюсь ответить	66	14,4
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №12

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	383	83,4
2	Не удовлетворен	17	3,7
3	Затрудняюсь ответить	59	12,9
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №13

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью получения необходимой информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	370	80,6
2	Не удовлетворен	23	5,0
3	Затрудняюсь ответить	66	14,4
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №14

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Расположением библиотеки в корпусах университета и условиями работы в ней (распределение фонда библиотеки по корпусам университета в соответствии с размещением институтов и факультетов, режим работы библиотеки, комфортность работы в читальных залах библиотеки)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	376	81,9
2	Не удовлетворен	22	4,8
3	Затрудняюсь ответить	61	13,3
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №15

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	385	83,9
2	Не удовлетворен	25	5,4
3	Затрудняюсь ответить	49	10,7
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №16

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Оснащенностью и чистотой аудиторий

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	382	83,2
2	Не удовлетворен	46	10,0
3	Затрудняюсь ответить	31	6,8
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №17

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Руководством научно-исследовательской деятельностью (деятельность научного руководителя)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	413	90,0
2	Не удовлетворен	13	2,8
3	Затрудняюсь ответить	33	7,2
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №18

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью участия в научных конференциях, конкурсах, грантах

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	377	82,1
2	Не удовлетворен	12	2,6
3	Затрудняюсь ответить	70	15,3
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №19

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Академической мобильностью (стажировки, обучение за рубежом)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	282	61,4
2	Не удовлетворен	55	12,0
3	Затрудняюсь ответить	122	26,6
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №20

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью публикаций результатов научно-исследовательской работы магистрантов

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	384	83,7
2	Не удовлетворен	15	3,3
3	Затрудняюсь ответить	60	13,1
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №21

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Доступностью информации о подготовке в магистратуре на сайте НИУ «БелГУ»

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	394	85,8
2	Не удовлетворен	19	4,1
3	Затрудняюсь ответить	46	10,0
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №22

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Наличием стипендиальных программ для магистрантов и конкурсов

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	318	69,3

2	Не удовлетворен	47	10,2
3	Затрудняюсь ответить	94	20,5
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №23

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	360	78,4
2	Не удовлетворен	23	5,0
3	Затрудняюсь ответить	76	16,6
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №24

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностями привлечения магистрантов к проводимым в университете научным исследованиям

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	363	79,1
2	Не удовлетворен	24	5,2
3	Затрудняюсь ответить	72	15,7
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №25

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Признанием научных успехов (премирование, грамоты, благодарности и т.д.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	332	72,3
2	Не удовлетворен	36	7,8
3	Затрудняюсь ответить	91	19,8
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №26

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Организацией студенческого самоуправления на факультете

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	319	69,5
2	Не удовлетворен	27	5,9
3	Затрудняюсь ответить	113	24,6
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №27

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностями творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	360	78,4
2	Не удовлетворен	20	4,4
3	Затрудняюсь ответить	79	17,2
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №28

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Организацией практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	359	78,2
2	Не удовлетворен	38	8,3
3	Затрудняюсь ответить	62	13,5
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №29

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Перспективами трудоустройства по специальности

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	303	66,0
2	Не удовлетворен	65	14,2
3	Затрудняюсь ответить	91	19,8
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №30

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Взаимодействием с потенциальными работодателями

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	279	60,8
2	Не удовлетворен	70	15,3
3	Затрудняюсь ответить	110	24,0
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №31

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
----------	----------	---------	----------------

1	Удовлетворен	313	68,2
2	Не удовлетворен	73	15,9
3	Затрудняюсь ответить	73	15,9
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №32

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Условиями проживания в общежитии

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	263	57,3
2	Не удовлетворен	30	6,5
3	Затрудняюсь ответить	166	36,2
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №33

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	305	66,4
2	Не удовлетворен	24	5,2
3	Затрудняюсь ответить	130	28,3
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №34

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	311	67,8
2	Не удовлетворен	32	7,0
3	Затрудняюсь ответить	116	25,3
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №35

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Взаимоотношениями в студенческом коллективе

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	401	87,4
2	Не удовлетворен	16	3,5
3	Затрудняюсь ответить	42	9,2
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №36

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Отношением преподавателей, сотрудников, администрации факультета и университета

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	408	88,9
2	Не удовлетворен	14	3,1
3	Затрудняюсь ответить	37	8,1
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №37

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Взаимоотношениями с научным руководителем

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	420	91,5
2	Не удовлетворен	10	2,2
3	Затрудняюсь ответить	29	6,3
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №38

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Признанием Ваших успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворен	339	73,9
2	Не удовлетворен	28	6,1
3	Затрудняюсь ответить	92	20,0
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №39

7. Если Вас не удовлетворяет график учебы, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	обучение во вторую смену, снижается продуктивность учебы	57	32,0
2	наличие больших «окон» между парами	43	24,2
3	большое количество пар в субботу	37	20,8
4	пары проходят на разных площадках, не хватает времени, чтобы добраться	16	9,0
5	большой перемены не хватает, чтобы поесть между парами	50	28,1
6	Другое	29	16,3

	Сумма:	232	130,3
	Итого ответивших:	178	100,0

* Пропуски: 281 из 459 (61,2%)

Таблица №40

8. Если вас не устраивает качество преподавания, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	преподаватели дают скудную, устаревшую информацию	30	21,1
2	преподаватели не проявляют интереса к своему предмету	24	16,9
3	нет практикоориентированности в образовательном процессе	41	28,9
4	преподаватели не используют новые методы подачи материалов	22	15,5
5	нет доступа к нужным материалам, литературе	22	15,5
6	устаревшая техника, оборудование, не позволяющие в полной мере отработать умения	44	31,0
7	на компьютерах нет нужного программного обеспечения	28	19,7
8	Другое	12	8,5
	Сумма:	223	157,0
	Итого ответивших:	142	100,0

* Пропуски: 317 из 459 (69,1%)

Таблица №41

9. Если вас не устраивает содержание учебы, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	материал не несет никакой пользы	41	31,5
2	недостаточно практических занятий	62	47,7
3	преподаватели дают неактуальный материал	24	18,5
4	из-за плохого интернета нет возможности практиковаться	30	23,1
5	Другое	11	8,5
	Сумма:	168	129,2
	Итого ответивших:	130	100,0

* Пропуски: 329 из 459 (71,7%)

Таблица №42

10. Если вас не устраивает возможностью публикации результатов научно-исследовательской работы, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	публикации не несут практического применения	18	18,6
2	чаще всего статьи пишутся для «галочки»	33	34,0
3	научный руководитель относится безответственно, не тщательно проверяет статьи	4	4,1
4	нет возможности публиковать бесплатно	39	40,2
5	университет не возмещает затраты на публикации	26	26,8
6	не учат тому, как сделать качественную публикацию	18	18,6
7	Другое	10	10,3
	Сумма:	148	152,6
	Итого ответивших:	97	100,0

* Пропуски: 362 из 459 (78,9%)

Таблица №43

11. Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы осваиваете образовательную программу:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Это совпадает с моими внутренними целями	182	39,7
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	257	56,0
3	Это дает мне возможность развиваться	205	44,7
4	Это дает мне возможность самореализоваться	121	26,4
5	Мне это интересно	175	38,1
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	21	4,6
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	88	19,2
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	32	7,0
9	Заставляют родители	13	2,8
10	Заставляет научный руководитель	3	0,7
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	6	1,3
12	Участие необходимо для получения диплома	36	7,8
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	22	4,8
14	Не хочу быть хуже других	9	2,0
15	Все окружающие меня люди участвуют	4	0,9
16	Есть свободное время	11	2,4
17	Это мои обязанности по общественному поручению	6	1,3
18	Затрудняюсь ответить	14	3,1
19	Не участвую в этой деятельности	9	2,0
20	Другое	2	0,4
	Сумма:	1216	264,9

	Итого ответивших:	459	100,0
--	-------------------	-----	-------

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №44

12. Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы занимаетесь научной работой:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Это совпадает с моими внутренними целями	140	30,6
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	177	38,6
3	Это дает мне возможность развиваться	182	39,7
4	Это дает мне возможность самореализоваться	121	26,4
5	Мне это интересно	145	31,7
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	28	6,1
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	53	11,6
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	31	6,8
9	Заставляют родители	2	0,4
10	Заставляет научный руководитель	6	1,3
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	11	2,4
12	Участие необходимо для получения диплома	64	14,0
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	18	3,9
14	Не хочу быть хуже других	3	0,7
15	Все окружающие меня люди участвуют	6	1,3
16	Есть свободное время	11	2,4
17	Это мои обязанности по общественному поручению	5	1,1
18	Затрудняюсь ответить	21	4,6
19	Не участвую в этой деятельности	25	5,5
20	Другое	0	0,0
	Сумма:	1049	229,0
	Итого ответивших:	458	100,0

* Пропуски: 1 из 459 (0,2%)

Таблица №45

13. Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в общественной жизни университета:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Это совпадает с моими внутренними целями	89	19,4
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	63	13,7
3	Это дает мне возможность развиваться	97	21,1
4	Это дает мне возможность самореализоваться	74	16,1

5	Мне это интересно	105	22,9
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	21	4,6
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	19	4,1
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	27	5,9
9	Заставляют родители	2	0,4
10	Заставляет научный руководитель	2	0,4
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	5	1,1
12	Участие необходимо для получения диплома	4	0,9
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	18	3,9
14	Не хочу быть хуже других	7	1,5
15	Все окружающие меня люди участвуют	7	1,5
16	Есть свободное время	16	3,5
17	Это мои обязанности по общественному поручению	8	1,7
18	Затрудняюсь ответить	38	8,3
19	Не участвую в этой деятельности	178	38,8
20	Другое	3	0,7
	Сумма:	783	170,6
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №46

15. Готовы ли Вы?: Успешно осваивать образовательную программу

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	абсолютно не готов	49	10,7
2	скорее не готов, чем готов	28	6,1
3	готов в средней степени	59	12,9
4	скорее готов, чем не готов	86	18,7
5	полностью готов	237	51,6
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №47

15. Готовы ли Вы?: Активно заниматься научной работой

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	абсолютно не готов	48	10,5
2	скорее не готов, чем готов	47	10,2
3	готов в средней степени	95	20,7
4	скорее готов, чем не готов	96	20,9
5	полностью готов	173	37,7
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №48

15. Готовы ли Вы?: Участвовать в общественной жизни университета

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	абсолютно не готов	85	18,5
2	скорее не готов, чем готов	95	20,7
3	готов в средней степени	101	22,0
4	скорее готов, чем не готов	74	16,1
5	полностью готов	104	22,7
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №49

15. Готовы ли Вы?: Участвовать в самоуправлении

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	абсолютно не готов	85	18,5
2	скорее не готов, чем готов	102	22,2
3	готов в средней степени	102	22,2
4	скорее готов, чем не готов	66	14,4
5	полностью готов	104	22,7
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №50

14. Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в самоуправлении:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Это совпадает с моими внутренними целями	80	17,5
2	Вижу в этом пользу для моей будущей деятельности	70	15,3
3	Это дает мне возможность развиваться	77	16,8
4	Это дает мне возможность самореализоваться	58	12,7
5	Мне это интересно	87	19,0
6	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	18	3,9
7	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	15	3,3
8	Это дает мне возможность быть в курсе событий	14	3,1
9	Заставляют родители	2	0,4
10	Заставляет научный руководитель	2	0,4
11	Участие дает возможность получать хорошие оценки у преподавателей	1	0,2
12	Участие необходимо для получения диплома	4	0,9
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	11	2,4

14	Не хочу быть хуже других	1	0,2
15	Все окружающие меня люди участвуют	3	0,7
16	Есть свободное время	12	2,6
17	Это мои обязанности по общественному поручению	3	0,7
18	Затрудняюсь ответить	36	7,9
19	Не участвую в этой деятельности	219	47,9
20	Другое	2	0,4
	Сумма:	715	156,5
	Итого ответивших:	457	100,0

* Пропуски: 2 из 459 (0,4%)

Таблица №51

16. Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам успешно осваивать образовательную программу:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Не хватает средств	23	11,0
2	Не владею необходимой информацией	19	9,1
3	Нет доступа к необходимой информации	7	3,3
4	Нет необходимой подготовки	19	9,1
5	Не ощущаю внешней поддержки	7	3,3
6	Не владею навыками этой деятельности	15	7,2
7	Отсутствует необходимая организация	4	1,9
8	Не хватает силы воли	18	8,6
9	Не хватает времени	69	33,0
10	Затрудняюсь ответить	76	36,4
11	Другое	6	2,9
	Сумма:	263	125,8
	Итого ответивших:	209	100,0

* Пропуски: 250 из 459 (54,5%)

Таблица №52

17. Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам активно заниматься научной работой:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Не хватает средств	26	11,4
2	Не владею необходимой информацией	19	8,3
3	Нет доступа к необходимой информации	5	2,2
4	Нет необходимой подготовки	14	6,1
5	Не ощущаю внешней поддержки	17	7,4
6	Не владею навыками этой деятельности	23	10,0
7	Отсутствует необходимая организация	8	3,5
8	Не хватает силы воли	23	10,0

9	Не хватает времени	82	35,8
10	Затрудняюсь ответить	78	34,1
11	Другое	5	2,2
	Сумма:	300	131,0
	Итого ответивших:	229	100,0

* Пропуски: 230 из 459 (50,1%)

Таблица №53

18. Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в общественной жизни университета:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Не хватает средств	16	5,6
2	Не владею необходимой информацией	15	5,2
3	Нет доступа к необходимой информации	12	4,2
4	Нет необходимой подготовки	13	4,5
5	Не ощущаю внешней поддержки	12	4,2
6	Не владею навыками этой деятельности	24	8,4
7	Отсутствует необходимая организация	9	3,1
8	Не хватает силы воли	8	2,8
9	Не хватает времени	141	49,3
10	Затрудняюсь ответить	75	26,2
11	Другое	19	6,6
	Сумма:	344	120,3
	Итого ответивших:	286	100,0

* Пропуски: 173 из 459 (37,7%)

Таблица №54

19. Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в самоуправлении:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Не хватает средств	14	4,9
2	Не владею необходимой информацией	18	6,3
3	Нет доступа к необходимой информации	7	2,5
4	Нет необходимой подготовки	14	4,9
5	Не ощущаю внешней поддержки	8	2,8
6	Не владею навыками этой деятельности	26	9,2
7	Отсутствует необходимая организация	3	1,1
8	Не хватает силы воли	9	3,2
9	Не хватает времени	129	45,4
10	Затрудняюсь ответить	83	29,2
11	Другое	22	7,7
	Сумма:	333	117,3

Итого ответивших:	284	100,0
-------------------	-----	-------

* Пропуски: 175 из 459 (38,1%)

Таблица №55

20. В каком институте или на каком факультете Вы учитесь?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Юридический институт	61	13,3
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	18	3,9
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	12	2,6
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	52	11,3
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	13	2,8
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	9	2,0
7	Педагогический институт. Факультет психологии	31	6,8
8	Медицинский институт	1	0,2
9	Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	74	16,1
11	Институт экономики и управления	40	8,7
12	Институт инженерных и цифровых технологий	39	8,5
13	Институт наук о Земле	15	3,3
14	Институт фармации, химии и биологии	38	8,3
15	Социально-теологический факультет	47	10,2
16	Факультет журналистики	8	1,7
17	Инжиниринговый колледж	1	0,2
18	Старооскольский филиал	0	0,0
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №56

21. На каком курсе Вы обучаетесь?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Первый	264	57,5
2	Второй	195	42,5
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблица №57

22. Укажите форму Вашего обучения?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Очная	335	73,0
2	Заочная (очно-заочная)	124	27,0
	Итого ответивших:	459	100,0

* Пропуски: 0 из 459 (0,0%)

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
АБИТУРИЕНТЫ

1. Воспользовались ли Вы возможностью подать документы для поступления в несколько вузов?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1. да	239	58,6
2	2. нет	169	41,4
	Итого ответивших:	408	100,0

2. Почему Вы выбрали для поступления НИУ «БелГУ»? (укажите не более двух вариантов ответа)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Считаю престижным	259	64,6
2	2 Здесь есть необходимая специальность	286	71,3
3	3 Из-за низкого проходного балла	10	2,5
4	4 Из-за стоимости обучения	16	4,0
5	5 Так захотели родители	6	1,5
6	6 Здесь учатся мои друзья	25	6,2
7	7 Из-за близости к дому	78	19,5
8	8 Ничего не знал о других вузах	4	1,0
9	9 Посоветовали учителя	23	5,7
10	10 Из-за знакомств, связей	5	1,2
11	11 другое	1	0,2
12	12 затрудняюсь ответить	6	1,5
	Сумма:	719	179,3
	Итого ответивших:	401	100,0

3. По образовательной программе какого уровня Вы будете обучаться?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Бакалавриат	245	61,3
2	2 Специалитет	67	16,8
3	3 Магистратура	88	22,0
	Итого ответивших:	400	100,0

4. Какова Ваша главная цель поступления в вуз?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Получить знания	260	63,0
2	2 Получить диплом	77	18,6
3	3 Получить отсрочку от армии	3	0,7
4	4 Оправдать ожидания родителей	5	1,2
5	5 Обеспечить себе перспективу трудоустройства	232	56,2

6	6 Завести друзей, выйти замуж	3	0,7
7	7 другое	1	0,2
8	8 затрудняюсь ответить	2	0,5
	Сумма:	583	141,2
	Итого ответивших:	413	100,0

5. В какой степени, по Вашему мнению, выбранная специальность гарантирует трудоустройство?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Полностью гарантирует	125	30,2
2	2 В основном гарантирует	206	49,8
3	3 Гарантирует частично	73	17,6
4	4 Не гарантирует	10	2,4
	Итого ответивших:	414	100,0

6. Из каких источников Вы получили информацию о возможностях обучения в НИУ «БелГУ»?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Родители	75	18,5
2	2 Друзья, знакомые	102	25,1
3	3 Средства массовой информации (газеты, радио, телевидение)	108	26,6
4	4 Сайт НИУ «БелГУ»	193	47,5
5	5 Рекламные материалы НИУ «БелГУ»	15	3,7
6	6 Приемная комиссия НИУ «БелГУ»	19	4,7
7	7 Школа, учителя	70	17,2
8	8 Представители НИУ «БелГУ»	69	17,0
9	9 Газета НИУ «БелГУ» «Будни»	2	0,5
10	10 другое	0	0,0
11	11 затрудняюсь ответить	3	0,7
	Сумма:	656	161,6
	Итого ответивших:	406	100,0

7. Были ли Вы удовлетворены этой информацией?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Да	325	78,7
2	2 В основном	84	20,3
3	3 Нет	4	1,0
	Итого ответивших:	413	100,0

8. Если нет, то почему?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Информация неполна (трудно найти конкретную информацию – учебные планы и т.п.)	28	43,8
2	2 Информация не актуальна	5	7,8
3	3 Информация недостоверна	0	0,0
4	4 Информация из разных источников противоречива	5	7,8
5	5 другое	5	7,8
6	6 затрудняюсь ответить	22	34,4
	Сумма:	65	101,6
	Итого ответивших:	64	100,0

9. Участвовали ли Вы в профориентационных мероприятиях, проводимых преподавателями и сотрудниками НИУ «БелГУ»?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 да	108	26,4
2	2 нет	301	73,6
	Итого ответивших:	409	100,0

10. Если да, то как они повлияли на Ваш выбор?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Дали возможность определиться с выбором места учебы	40	28,2
2	2 Дали возможность определиться с выбором места учебы и специальности	49	34,5
3	3 Никак не повлияли	23	16,2
4	4 другое	3	2,1
5	5 затрудняюсь ответить	27	19,0
	Итого ответивших:	142	100,0

11. Если Вас примут сразу в несколько вузов, что определит Ваш окончательный выбор?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Пойду учиться в тот вуз, в котором меня зачислят на бюджетное (бесплатное) обучение	239	64,4
2	2 Пойду учиться в тот вуз, в котором стоимость обучения самая низкая	11	3,0
3	3 Пойду учиться в тот вуз, который считаю самым престижным, независимо от стоимости обучения	119	32,1
4	4 другое	2	0,5
	Итого ответивших:	371	100,0

12. Удовлетворены ли Вы отношением к Вам в приемной комиссии?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Да	401	98,5
2	2 Нет	2	0,5
3	3 Затрудняюсь ответить	4	1,0
	Итого ответивших:	407	100,0

13. Если нет, то что Вас не устраивает?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Отсутствие возможности получить консультацию	6	15,0
2	2 Неуважительное отношение работников	2	5,0
3	3 Очереди, неудобный график работы	6	15,0
4	4 Плохое материально-техническое обеспечение	0	0,0
5	5 другое	0	0,0
6	6 затрудняюсь ответить	26	65,0
	Итого ответивших:	40	100,0

14. Ваш пол:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Мужской	120	29,1
2	2 Женский	292	70,9
	Итого ответивших:	412	100,0

* Пропуски: 4 из 416 (1,0%)

15. Место Вашего проживания?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Город	263	65,3
2	2 Сельская местность	140	34,7
	Итого ответивших:	403	100,0

16. В какой институт или на какой факультет НИУ «БелГУ» Вы поступаете?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1 Юридический институт	25	7,0
2	2 Институт управления	30	8,4
3	3 Институт инженерных технологий и естественных наук	46	12,8
4	4 Медицинский институт	28	7,8
5	5 Институт экономики	30	8,4
6	6 Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	15	4,2
7	7 Педагогический институт	142	39,7
8	8 Факультет журналистики	23	6,4

9	9 Факультет горного дела и природопользования	7	2,0
10	10 Социально-теологический факультет	12	3,4
	Итого ответивших:	358	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
 АСПИРАНТЫ И МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Таблица №1

Как в целом Вы оцениваете качество организации научно-исследовательской работы молодых ученых в БелГУ:

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворительно	131	59,8
2	Скорее удовлетворительно, чем не удовлетворительно	67	30,6
3	Скорее не удовлетворительно, чем удовлетворительно	14	6,4
4	Затрудняюсь ответить	7	3,2
Итого ответивших:		219	100,0

Таблица №2

Если неудовлетворительно, то назовите основные причины:

№	Значения	Абс.	%
1	Недостаток финансирования	36	16,4
2	Неэффективность системы поощрений научных исследований	13	5,9
3	Незаинтересованность опытных преподавателей в руководстве исследованиями	8	3,7
4	Отсутствие необходимых приборов и материалов	16	7,3
5	Сложности с апробацией и внедрением результатов	3	1,4
6	Слишком жесткая система контроля	5	2,3
7	Недооценка перспективных ученых руководством	1	0,5
8	Отсутствие доступа к научной литературе	5	2,3
9	Затрудняюсь ответить	118	53,9
10	Другое	14	6,4
11	другое	0	0,0
Итого ответивших:		219	100,0

Таблица №3

Что, по Вашему мнению, выгодно отличает БелГУ от других вузов?
 (укажите не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	48	21,9
2	Высокий уровень получаемых знаний	67	30,6
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение	90	41,1
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	34	15,5
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения послевузовского, дополнительного образования	79	36,1
6	Наличие мер социальной поддержки	34	15,5
7	Широкий выбор специальностей	87	39,7

8	Приемлемая стоимость обучения	43	19,6
9	Взаимная ответственность студентов и преподавателей	40	18,3
10	Безопасность, комфортность учебы	49	22,4
11	Доступность и полнота информации об университете	34	15,5
12	Отличий не вижу	14	6,4
13	Затрудняюсь ответить	13	5,9
14	другое	0	0,0
Сумма:		632	288,6
Итого ответивших:		219	100,0

Таблица №4

**А что отличает его от них в худшую сторону?
(укажите не более трех вариантов ответа)**

№	Значения	Абс.	%
1	Низкий престиж получаемого диплома	25	11,4
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	28	12,8
3	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	11	5,0
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	4	1,8
5	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между студентами и преподавателями	8	3,7
6	Высокая стоимость обучения	42	19,2
7	Отличий не вижу	57	26,0
8	Затрудняюсь ответить	95	43,4
9	другое	1	0,5
Сумма:		271	123,7
Итого ответивших:		219	100,0

Таблица №5

В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены

№	Значения	Полностью удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить		Итого ответивших:	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1.	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	168	76,7	15	6,8	36	16,4	219	100
2.	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке	179	81,7	12	5,5	28	12,8	219	100

	литературы и др.)								
3.	Возможностью получения необходимой Вам информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	171	78,1	11	5,0	37	16,9	219	100
4.	Расположением библиотеки в корпусах университета и условиями работы в ней (распределение фонда библиотеки по корпусам университета в соответствии с размещением институтов и факультетов, режим работы библиотеки, комфортность работы в читальных залах библиотеки)	182	83,1	9	4,1	28	12,8	219	100
5.	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)	172	78,5	18	8,2	29	13,2	219	100

6.	Материально-техническими возможностями проведения собственных научных исследований	143	65,3	32	14,6	44	20,1	219	100
7.	Возможностями получить методическую консультацию по организации собственного научного исследования	177	80,8	14	6,4	28	12,8	219	100
	Возможностями апробации и внедрения результатов Вашей научной деятельности	149	68,0	21	9,6	49	22,4	219	100
8.	Возможностями регистрации и охраны Ваших интеллектуальных прав	153	69,9	10	4,6	56	25,6	219	100
9.	Возможностями стажировок в ведущих научно-образовательных центрах	124	56,6	27	12,3	68	31,1	219	100
10.	Возможностями получения информации о деятельности научных подразделений университета	174	79,5	8	3,7	37	16,9	219	100
11.	Возможностями творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в БелГУ, режимом их работы)	162	74,0	7	3,2	50	22,8	219	100
12.	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	133	60,7	43	19,6	43	19,6	219	100
13.	Возможностью	138	63,0	13	5,9	68	31,1	219	100

	получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»								
14.	Возможностью участвовать в стипендиальных программах НИУ «БелГУ»	178	81,3	10	4,6	31	14,2	219	100
15.	Отношением преподавателей на кафедре, за которой Вы закреплены	196	89,5	8	3,7	15	6,8	219	100
16.	Отношением научного руководителя, администрации факультета и университета	192	87,7	8	3,7	19	8,7	219	100
17.	Признанием Ваших научных успехов достижений (премирование, поощрение грамотами, популяризацией достижений и др.)	171	78,1	10	4,6	38	17,4	219	100

Таблица №6

Если вас не устраивает признание ваших достижений, то какие конкретно причины вы можете указать (если все устраивает, переходите к следующему вопросу):

№	Значения	Абс.	%
1	недостаточно материальных поощрений	39	66,1
2	инициативы не поддерживаются	9	15,3
3	недостаточно сертификатов и грамот	9	15,3
4	руководство не интересуется успехами	9	15,3
5	другое	7	11,9
Сумма:		73	123,7
Итого ответивших:		59	100,0

Таблица №7

Если вас не устраивает организация питания, то какие конкретно причины вы можете указать (если все устраивает, переходите к следующему вопросу):

№	Значения	Абс.	%
1	несвежая еда	21	23,3
2	грубый персонал	11	12,2
3	высокие цены	64	71,1
4	недостаточный ассортимент	24	26,7

5	отсутствие постных блюд	9	10,0
6	унылый вид столовой	5	5,6
7	отсутствие чистоты в столовых	6	6,7
8	антисанитария, наличие насекомых	10	11,1
9	другое	8	8,9
Сумма:		158	175,6
Итого ответивших:		90	100,0

Таблица №8

Если вас не устраивает организация медицинской помощи, то какие конкретно причины вы можете указать (если все устраивает, переходите к следующему вопросу):

№	Значения	Абс.	%
1	неквалифицированные специалисты	12	21,4
2	длинные очереди	23	41,1
3	отсутствие свободных мест для записи к врачам	11	19,6
4	плохая организация медосмотров	17	30,4
5	грубость сотрудников	5	8,9
6	Другое	13	23,2
Сумма:		81	144,6
Итого ответивших:		56	100,0

Таблица №9

В каком институте или на каком факультете Вы обучаетесь в аспирантуре?

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	16	7,4
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	3	1,4
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	4	1,8
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	19	8,8
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	0	0,0
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	0	0,0
7	Педагогический институт. Факультет психологии	16	7,4
8	Медицинский институт	47	21,7
9	Медицинский институт. Медицинский колледж	0	0,0
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	10	4,6
11	Институт экономики и управления	10	4,6
12	Институт инженерных и цифровых технологий	51	23,5
13	Институт наук о Земле	15	6,9
14	Институт фармации, химии и биологии	16	7,4
15	Социально-теологический факультет	8	3,7

16	Факультет журналистики	2	0,9
17	Инжиниринговый колледж	0	0,0
18	Старооскольский филиал	0	0,0
Итого ответивших:		217	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
СЛУШАТЕЛИ ДПО

Таблица №1

1. Какова Ваша основная цель получения дополнительного профессионального образования?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Получение знаний для текущей профессиональной деятельности	168	67,5
2	Получение возможностей карьерного роста	32	12,9
3	Получение возможностей для смены работы	27	10,8
4	Самообразование	20	8,0
5	Затрудняюсь ответить	1	0,4
6	Другое	1	0,4
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №2

2. Почему Вы выбрали НИУ «БелГУ» для получения дополнительного профессионального образования?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Устраивает стоимость обучения	14	5,6
2	Привлекла программа обучения	38	15,3
3	Из-за близости к дому	6	2,4
4	Из-за престижности ВУЗа, документа о квалификации (диплома, удостоверения)	39	15,7
5	Посоветовали друзья, знакомые	8	3,2
6	Работаю в БелГУ	33	13,3
7	Направила организация, предприятие	108	43,4
8	Затрудняюсь ответить	3	1,2
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №3

3. Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов?
(возможно несколько вариантов ответов)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого документа о квалификации (диплома, удостоверения)	65	28,9
2	Высокий уровень получаемых знаний	141	62,7
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение учебного процесса	78	34,7

4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	36	16,0
5	Широкий выбор дополнительных профессиональных программ	74	32,9
6	Приемлемая стоимость обучения	59	26,2
7	Безопасность, комфортность учебы	38	16,9
8	Доступность и полнота информации об университете	0	0,0
9	Отличий не вижу	0	0,0
10	Затрудняюсь ответить	0	0,0
	Сумма:	491	218,2
	Итого ответивших:	225	100,0

* Пропуски: 24 из 249 (9,6%)

Таблица №4

4. А что отличает НИУ «БелГУ» от других вузов в худшую сторону? (возможно несколько вариантов ответов)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого документа о квалификации (диплома, удостоверения)	3	9,1
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	14	42,4
3	Отсутствие свободы и ущемление интересов обучающихся	5	15,2
4	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между обучающимися и преподавателями	4	12,1
5	Высокая стоимость обучения	10	30,3
6	Коррупция	0	0,0
7	Устаревшая инфраструктура и плохое материально-техническое обеспечение учебного процесса	5	15,2
8	Отличий не вижу	0	0,0
9	Затрудняюсь ответить	0	0,0
	Сумма:	41	124,2
	Итого ответивших:	33	100,0

* Пропуски: 216 из 249 (86,7%)

Таблица №5

5. Как в целом Вы оцениваете качество организации дополнительного профессионального образования в НИУ «БелГУ»?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Удовлетворительно	219	88,0
2	Скорее удовлетворительно, чем неудовлетворительно	26	10,4
3	Скорее неудовлетворительно, чем удовлетворительно	1	0,4
4	Неудовлетворительно	3	1,2

Итого ответивших:	249	100,0
-------------------	-----	-------

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №6

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : график учебы

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	210	84,3
2	2	13	5,2
3	3	26	10,4
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №7

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : содержание образовательной программы

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	204	81,9
2	2	14	5,6
3	3	31	12,4
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №8

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : возможность выбора дополнительных профессиональных программ

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	199	79,9
2	2	9	3,6
3	3	41	16,5
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №9

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : качество преподавания

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	211	84,7
2	2	8	3,2
3	3	30	12,0
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №10

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : доступность электронных источников информации (наличие возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам сети Интернет и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	195	78,3
2	2	5	2,0
3	3	49	19,7
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №11

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : оснащенность и чистота аудиторий

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	197	79,1
2	2	11	4,4
3	3	41	16,5
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №12

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : оснащенность учебного процесса информационно-телекоммуникационными технологиями

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	185	74,3
2	2	12	4,8
3	3	52	20,9
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №13

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : обеспеченность научным и учебным оборудованием

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	169	67,9
2	2	17	6,8

3	3	63	25,3
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №14

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : условия и качество питания (режим работы столовой и буфетов, качество и стоимость питания и др.)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	159	63,9
2	2	20	8,0
3	3	70	28,1
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №15

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : возможность получить качественную медицинскую помощь в случае необходимости

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	133	53,4
2	2	17	6,8
3	3	99	39,8
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №16

6. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета (1 - удовлетворен, 2 - не удовлетворен, 3 - затрудняюсь ответить). : отношение преподавателей, сотрудников, администрации института (факультета, центра)

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	207	83,1
2	2	5	2,0
3	3	37	14,9
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №17

7. Укажите, пожалуйста, как Вы можете оценить результат Вашей программы обучения (возможно несколько вариантов ответов):

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	После обучения профессиональная деятельность станет намного эффективнее;	107	44,2
2	В результате обучения по дополнительной	175	72,3

	профессиональной программе получены знания и практические сведения, которые можно использовать в профессиональной деятельности;		
3	Результатом обучения по дополнительной профессиональной программе станет карьерный рост;	51	21,1
4	Документ об обучении по дополнительной профессиональной программе поможет в прохождении процедур аттестации на рабочем месте;	80	33,1
5	В результате обучения по дополнительной профессиональной программе установлено много нужных и полезных профессиональных контактов;	68	28,1
6	В результате обучения получены консультации квалифицированных специалистов по важным вопросам.	74	30,6
7	Расцениваю потраченное на обучение по дополнительной профессиональной программе время как потерянное.	3	1,2
8	Затрудняюсь ответить	0	0,0
	Сумма:	558	230,6
	Итого ответивших:	242	100,0

* Пропуски: 7 из 249 (2,8%)

Таблица №18

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : **Профессионализм**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	17	6,8
2	2	1	0,4
3	3	3	1,2
4	4	26	10,4
5	5	202	81,1
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №19

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : **Доходчивость изложения**

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	17	6,8
2	2	0	0,0
3	3	7	2,8
4	4	40	16,1

5	5	185	74,3
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №20

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : Желание и умение заинтересовать слушателя

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	18	7,2
2	2	0	0,0
3	3	8	3,2
4	4	29	11,6
5	5	194	77,9
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №21

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : Культура речи

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	18	7,2
2	2	0	0,0
3	3	5	2,0
4	4	26	10,4
5	5	200	80,3
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №22

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : Контакт со слушателем

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	17	6,8
2	2	1	0,4
3	3	7	2,8
4	4	31	12,4
5	5	193	77,5
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №23

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : Новизна материала

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	17	6,8
2	2	3	1,2
3	3	8	3,2
4	4	46	18,5
5	5	175	70,3
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №24

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : Практическая значимость материала

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	16	6,4
2	2	2	0,8
3	3	9	3,6
4	4	38	15,3
5	5	184	73,9
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №25

8. Оцените, пожалуйста, работу преподавателей, проводивших учебные занятия, и программу целиком по пятибалльной системе: отлично – 5, хорошо – 4, среднее – 3, плохо – 2, очень плохо – 1. : Возможность и желание оказать консультативную помощь

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	1	17	6,8
2	2	1	0,4
3	3	11	4,4
4	4	23	9,2
5	5	197	79,1
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №26

9. Вид Вашей образовательной программы:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки	95	38,2

2	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации	146	58,6
3	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации полностью или частично в форме стажировки	8	3,2
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №27

10. Если Вы работаете, укажите сферу профессиональной деятельности Вашей организации:

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Бытовое обслуживание	2	0,8
2	Государственное и/или муниципальное управление	52	21,6
3	Информационные системы, технологии, связь	2	0,8
4	Малый и средний бизнес	8	3,3
5	Медицина	90	37,3
6	Менеджмент (управление)	5	2,1
7	Образование и воспитание (социально-психологическая деятельность)	48	19,9
8	Природопользование (экология и охрана)	1	0,4
9	Промышленность	5	2,1
10	Социального обслуживания	1	0,4
11	Средства массовой информации	2	0,8
12	Туризм, отдых, путешествия	0	0,0
13	Финансово-кредитная сфера	0	0,0
14	Юриспруденция	25	10,4
15	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	241	100,0

* Пропуски: 8 из 249 (3,2%)

Таблица №28

11. Где Вы обучались по дополнительной профессиональной программе?

Валидные	Значения	Частота	%от ответивших
1	Центр дополнительного медицинского и фармацевтического образования, аккредитации и сертификации (рук. Хощенко Юрий Александрович)	69	27,7
2	Высшая школа управления (рук. Говоруха Наталья Сергеевна)	65	26,1
3	НУЦИА (рук. Перевышина Ирина Рашидовна)	0	0,0
4	НОППЦ «Ресурс» (рук. Исаев Илья Федорович)	10	4,0
5	ДПО медколледж (рук. Крикун Евгений Николаевич)	35	14,1

6	НОЦ «Юрист-Эксперт» (рук. Тычинин Сергей Владимирович)	22	8,8
7	Центр иноязычного образования и академической мобильности (рук. Цурикова Лариса Владимировна)	1	0,4
8	НОЦ «Фармация»	0	0,0
9	Управление дополнительного образования (рук. Кирий Наталья Владимировна)	47	18,9
Итого ответивших:		249	100,0

* Пропуски: 0 из 249 (0,0%)

Таблица №29

12. Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ" своим друзьям, знакомым, коллегам?

N	Подвопросы:	1	4	5	6	7	8	9	10	Валидные:	Индекс	Станд.откл.
1	1	2,3	0,6	3,4	0,6	5,7	13,7	15,4	58,3	175(100,0%)	8,97	1,78

Таблица №30

13. Какова вероятность того, что Вы сами в дальнейшем будете проходить обучение по дополнительным профессиональным программам в НИУ "БелГУ"?

N	Подвопросы:	1	5	6	7	8	9	10	Валидные:	Индекс	Станд.откл.
1	1	4,0	5,1	5,7	2,3	12,0	19,4	51,4	175(100,0%)	8,65	2,13

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Таблица №1

Что, по Вашему мнению, выгодно отличает НИУ «БелГУ» от других вузов? (укажите не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	139	10,34
2	Высокий уровень получаемых знаний	175	13,02
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение	226	16,82
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	91	6,77
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения дополнительного образования	141	10,49
6	Наличие мер социальной поддержки	41	3,05
7	Широкий выбор специальностей	224	16,67
8	Приемлемая стоимость обучения	63	4,69
9	Взаимная ответственность студентов и преподавателей	46	3,42
10	Безопасность, комфортность учебы	66	4,91
11	Доступность и полнота информации об университете	86	6,40
12	Отличий не вижу	30	2,23
13	Затрудняюсь ответить	16	1,19
14	Другое	0	0,00
Итого ответивших:		1344	100,0

Таблица №2

А что отличает его от них в худшую сторону? (не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%
1	Низкий престиж получаемого диплома	33	5,57
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	54	9,12
3	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	38	6,42
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	18	3,04
5	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между студентами и преподавателями	18	3,04
6	Высокая стоимость обучения	103	17,40
7	Отличий не вижу	121	20,44
8	Затрудняюсь ответить	203	34,29
9	Другое	4	0,68
Итого ответивших:		592	100,00

Таблица №3

В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены:

№	Значения	Полностью удовлетворен		Не удовлетворен		Затрудняюсь ответить		Итого ответивших:	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Оптимальностью расписания	300	60	151	30,2	49	9,8	500	100
6	Обеспеченностью учебно-методической и учебной литературой	330	66	87	17,4	83	16,6	500	100
7	Доступностью библиотек (режимом работы библиотек, простотой системы поиска и получения литературы, актуальностью имеющейся в библиотеке литературы и др.)	436	87,2	17	3,4	47	9,4	500	100
8	Возможностью получения необходимой Вам информации в библиотеке университета (широкий спектр поисковых средств электронного каталога и сайта библиотеки, свободный доступ к фонду библиотеки, оперативность выполнения запросов, доброжелательность и профессионализм обслуживания)	437	87,4	9	1,8	54	10,8	500	100
9	Расположением библиотеки в корпусах университета и условиями работы в ней (распределение фонда библиотеки по корпусам университета в соответствии с размещением институтов и факультетов, режим работы библиотеки, комфортность работы в читальных залах библиотеки)	426	85,2	13	2,6	61	12,2	500	100
10	Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных научных журналов, диссертаций, электронных учебников, источникам	428	85,6	21	4,2	51	10,2	500	100

	сети Интернет и др.)								
11	Чистотой аудиторий и их оснащённостью	275	55	149	29,8	76	15,2	500	100
12	Обеспеченностью образовательного процесса учебно-лабораторной базой	263	52,6	107	21,4	130	26	500	100
13	Обеспеченностью кафедры множительной техникой	223	44,6	198	39,6	79	15,8	500	100
14	Оснащением рабочего места	287	57,4	149	29,8	64	12,8	500	100
15	Оптимальностью режима работы	328	65,6	113	22,6	59	11,8	500	100
16	Возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете	373	74,6	36	7,2	91	18,2	500	100
17	Возможностью повышения квалификации	390	78	59	11,8	51	10,2	500	100
18	Возможностью реализации научных интересов	370	74	53	10,6	77	15,4	500	100
19	Перспективами профессионального и карьерного роста	309	61,8	74	14,8	117	23,4	500	100
20	Гарантиями занятости в соответствии с контрактом	343	68,6	55	11	102	20,4	500	100
21	Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)	224	44,8	162	32,4	114	22,8	500	100
22	Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»	352	70,4	42	8,4	106	21,2	500	100
23	Возможностью получения мер социальной поддержки от университета (оказание материальной помощи, участие в программе ИЖС, получение санаторно-курортных путевок, льготное посещение бассейна, тренажерных залов и др.)	273	54,6	81	16,2	146	29,2	500	100
24	Зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения	183	36,6	217	43,4	100	20	500	100

25	Организацией охраны труда и его безопасности на факультете	385	77	33	6,6	82	16,4	500	100
26	Взаимоотношениями в коллективе	434	86,8	23	4,6	43	8,6	500	100
27	Отношением администрации факультета и университета	369	73,8	41	8,2	90	18	500	100
28	Признанием успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)	299	59,8	78	15,6	123	24,6	500	100

Таблица №4

Если Вас не устраивает организация расписания, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	Обучение во вторую смену	72	15,48
2	Наличие больших «окон» между парами	108	23,23
3	Большое количество пар в субботу	39	8,39
4	Пары проходят на разных площадках, не хватает времени, чтобы добраться	58	12,47
5	Большой перемены не хватает, чтобы поесть между парами	49	10,54
6	Элективные занятия по физкультуре создают неудобства в расписании	103	22,15
7	Другое	36	7,74
Итого ответивших:		465	100,0

Таблица №5

Если не желаете получать дополнительное образование, почему? (если такое желание есть, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	аудиторий недостаточно для занятий	112	17,23
2	отсутствие ремонта	54	8,31
3	отсутствие интерактивных досок	92	14,15
4	в аудиториях зимой – слишком холодно, летом – слишком жарко	141	21,69
5	в аудиториях недостаточно компьютеров	120	18,46
6	старая мебель	60	9,23
7	в аудиториях не слышно звонка	44	6,77
8	другое	27	4,15
Итого ответивших:		650	100,0

Таблица №6

Если вас не устраивает учебно-лабораторная база, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
---	----------	------	---

1	нет специалиста для обслуживания технической базы лаборатории	50	21,28
2	техника устарела	95	40,43
3	нет места для лабораторий	34	14,47
4	лаборатории есть, но доступа к ним нет	14	5,96
5	большая очередь для занятий в лаборатории	18	7,66
6	чтобы попасть в лабораторию, нужно преодолеть слишком много «бумажной волокиты»	11	4,68
7	Другое	13	5,53
Итого ответивших:		235	100,0

Таблица №7

Если вас не устраивает учебно-методическая литература, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	она устарела	52	22,81
2	нет финансовой возможности выпустить свои УМК	37	16,23
3	из-за «бумажной волокиты» не хватает времени для создания своих УМК	69	30,26
4	книги в ветхом состоянии	14	6,14
5	литература не соответствует учебному плану	39	17,11
6	Другое	17	7,46
Итого ответивших:		228	100,0

Таблица №8

Если вас не устраивает оснащённость рабочего места, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	не хватает места для работы	36	14,88
2	плохой интернет	27	11,16
3	отсутствуют компьютеры	74	30,58
4	не достаточно множительной техники	66	27,27
5	старая мебель	13	5,37
6	отсутствие ремонта	26	10,74
Итого ответивших:		242	100,0

Таблица №9

Если вас не устраивает доступность библиотеки и электронных источников, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	нет в наличии нужной литературы	40	39,22
2	литература вся старая	14	13,73
3	учебники в ненадлежащем виде	5	4,90

4	не хватает подписок на периодические издания	25	24,51
5	доступ к необходимой литературе – платный	12	11,76
6	Другое	6	5,88
Итого ответивших:		102	100,0

Таблица №10

Если вас не устраивает чистота и оснащённость аудиторий, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	отсутствие ремонта	57	13,13
2	отсутствие интерактивных досок	87	20,05
3	в аудиториях зимой – слишком холодно, летом – слишком жарко	109	25,12
4	в аудиториях недостаточно компьютеров	104	23,96
5	старая мебель	49	11,29
6	уборщицы некачественно убирают в аудиториях	12	2,76
7	другое	16	3,69
Итого ответивших:		434	100,0

Таблица №11

Если вас не устраивает возможность реализации научного потенциала, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	слишком дорогие публикации	127	27,55
2	проблематично найти, где опубликовать материалы	25	5,42
3	университетом не поддерживается материально участие в конференциях, поездки не оплачиваются	88	19,09
4	отсутствует мотивация к научной деятельности	34	7,38
5	материальные поощрения слишком маленькие	74	16,05
6	не хватает времени на научную работу	109	23,64
7	Другое	4	0,87
Итого ответивших:		461	100,0

Таблица №12

Если вас не устраивает возможность профессионального и карьерного роста, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	слишком долго приходится работать до повышения	27	12,86
2	много сокращений, которые мешают строить карьеру	38	18,10
3	молодым специалистам не дают достаточно возможностей, чтобы себя реализовать	9	4,29
4	зарплата не мотивирует расти в карьерном плане	127	60,48
5	Другое	9	4,29
Итого ответивших:		210	100,0

Таблица №13

Если вас не устраивает признание успехов и достижений, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	нет системы премий	57	25,33
2	премии слишком маленькие	87	38,67
3	руководство не интересуется успехами	23	10,22
4	на доску почета невозможно попасть, ей никто не занимается и не обновляет	1	0,44
5	слабо представлена система морального стимулирования (грамоты, благодарности, признание успехов перед коллективом)	48	21,33
6	Другое	9	4,00
Итого ответивших:		225	100,0

Таблица №14

Если вас не устраивает материальное поощрение, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	деньги приходят не вовремя	4	1,35
2	нет никаких надбавок	24	8,11
3	отпуска и больничные оплачиваются с проблемами	5	1,69
4	оплата не соответствует нагрузке	93	31,42
5	заработные платы сокращаются без оснований	6	2,03
6	заработная плата не устраивает в целом	155	52,36
7	Другое	9	3,04
Итого ответивших:		296	100,0

Таблица №15

Если вас не устраивают условия повышения квалификации, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	за повышению квалификации приходится платить самостоятельно	74	42,05
2	низкое качество курсов	8	4,55
3	слишком часто нужно проходить повышение квалификации	30	17,05
4	нет мотивации для прохождения курсов	31	17,61
5	материалы курсов не могут быть использованы в дальнейшей работы	16	9,09
6	Другое	17	9,66
Итого ответивших:		176	100,0

Таблица №16

Если вас не устраивают возможность участия в принятия решений, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
---	----------	------	---

1	руководство не одобряет инициативы	8	10,67
2	мое мнение никто не спрашивает	41	54,67
3	не хватает времени общения с руководителями, чтобы рассказать о своих инициативах	12	16,00
4	мои инициативы не реализуются	6	8,00
5	Другое	8	10,67
Итого ответивших:		75	100,0

Таблица №17

Если вас не устраивает отношение администрации, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	невозможно с ними связаться, встретиться	10	7,94
2	не рассматриваются предложения	11	8,73
3	очень тяжело собрать нужные подписи, приходится стоять в очередях	20	15,87
4	очень долго согласовываются документы	63	50,00
5	есть факты грубости в обращении	14	11,11
6	Другое	8	6,35
Итого ответивших:		126	100,0

Таблица №18

Если вас не устраивает организация питания, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	несвежая еда	46	12,04
2	грубый персонал	7	1,83
3	высокие цены	127	33,25
4	недостаточный ассортимент	80	20,94
5	мало постных блюд	27	7,07
6	унылый вид столовой	17	4,45
7	отсутствие чистоты в столовых	22	5,76
8	антисанитария, наличие насекомых	15	3,93
9	Другое	41	10,73
Итого ответивших:		382	100,00

Таблица №19

Если вас не устраивает организация медицинской помощи, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	неквалифицированные специалисты	12	14,12
2	длинные очереди	16	18,82
3	отсутствие свободных мест для записи к врачам	21	24,71
4	плохая организация медосмотров	23	27,06

5	грубый персонал	3	3,53
6	Другое	10	11,76
Итого ответивших:		85	100,0

Таблица №20

Если вас не устраивает организация социальной поддержки, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	отсутствие информированности о мерах поддержки	89	53,29
2	сложность в доступе к специалистам	3	1,80
3	отсутствие перечней документов, необходимых для получения социальной поддержки	10	5,99
4	отсутствие материальных выплат	32	19,16
5	сокрытие информации о возможностях материальной поддержки	26	15,57
6	Другое	7	4,19
Итого ответивших:		167	100,0

Таблица №21

Если вас не устраивает организация безопасности и охраны труда, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%
1	профсоюз недостаточно защищает права, не выполняет свои функции полностью	39	40,21
2	профсоюз недостаточно защищает права, не выполняет свои функции полностью	34	35,05
3	профсоюз недостаточно защищает права, не выполняет свои функции полностью	2	2,06
4	о проверке противопожарной системы не сообщают предварительно	1	1,03
5	схемы оповещения пожарной системы срабатывают без причин, сами по себе	8	8,25
6	Другое	13	13,40
Итого ответивших:		97	100,0

Таблица №22

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы принимаете участие в образовательном процессе?

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	257	17,40
2	Вижу в этом пользу для моей будущей (настоящей) деятельности	91	6,16
3	Это дает мне возможность развиваться	204	13,81
4	Это дает мне возможность самореализоваться	177	11,98
5	Мне это интересно	284	19,23
6	Меня заставляют	0	0,00
7	Это дает мне возможность карьерного роста	25	1,69

8	Это дает мне возможность получить прибавку к заработной плате	23	1,56
9	Это необходимо для получения заработной платы	104	7,04
10	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	10	0,68
11	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	48	3,25
12	Это дает мне возможность быть в курсе событий	30	2,03
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	85	5,75
14	Не хочу быть хуже других	0	0,00
15	Все окружающие меня люди участвуют	0	0,00
16	Есть свободное время	1	0,07
17	Это мои обязанности по должности	131	8,87
18	Затрудняюсь ответить	4	0,27
19	Не участвую в этой деятельности	0	0,00
20	Другое	3	0,20
Итого ответивших:		1477	100,0

Таблица №23

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы занимаетесь научной работой?

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	187	13,22
2	Вижу в этом пользу для моей будущей (настоящей) деятельности	133	9,40
3	Это дает мне возможность развиваться	233	16,47
4	Это дает мне возможность самореализоваться	173	12,23
5	Мне это интересно	224	15,83
6	Меня заставляют	13	0,92
7	Это дает мне возможность карьерного роста	58	4,10
8	Это дает мне возможность получить прибавку к заработной плате	72	5,09
9	Это необходимо для получения заработной платы	47	3,32
10	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	5	0,35
11	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	69	4,88
12	Это дает мне возможность быть в курсе событий	35	2,47
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	56	3,96
14	Не хочу быть хуже других	3	0,21
15	Все окружающие меня люди участвуют	4	0,28
16	Есть свободное время	1	0,07
17	Это мои обязанности по должности	82	5,80
18	Затрудняюсь ответить	11	0,78
19	Не участвую в этой деятельности	6	0,42
20	Другое	3	0,21
Итого ответивших:		1415	100,0

Таблица №24

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в процессе управления?

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	73	9,26
2	Вижу в этом пользу для моей будущей (настоящей) деятельности	57	7,23
3	Это дает мне возможность развиваться	70	8,88
4	Это дает мне возможность самореализоваться	56	7,11
5	Мне это интересно	89	11,29
6	Меня заставляют	1	0,13
7	Это дает мне возможность карьерного роста	33	4,19
8	Это дает мне возможность получить прибавку к заработной плате	16	2,03
9	Это необходимо для получения заработной платы	6	0,76
10	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	54	6,85
11	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	16	2,03
12	Это дает мне возможность быть в курсе событий	39	4,95
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	28	3,55
14	Не хочу быть хуже других	0	0,00
15	Все окружающие меня люди участвуют	1	0,13
16	Есть свободное время	0	0,00
17	Это мои обязанности по должности	36	4,57
18	Затрудняюсь ответить	57	7,23
19	Не участвую в этой деятельности	155	19,67
20	Другое	1	0,13
Итого ответивших:		788	100,0

Таблица №25

Укажите, пожалуйста, причину, по которой Вы участвуете в социально-воспитательной работе?

№	Значения	Абс.	%
1	Это совпадает с моими внутренними целями	143	15,91
2	Вижу в этом пользу для моей будущей (настоящей) деятельности	64	7,12
3	Это дает мне возможность развиваться	72	8,01
4	Это дает мне возможность самореализоваться	60	6,67
5	Мне это интересно	164	18,24
6	Меня заставляют	5	0,56
7	Это дает мне возможность карьерного роста	12	1,33
8	Это дает мне возможность получить прибавку к заработной плате	38	4,23
9	Это необходимо для получения заработной платы	14	1,56
10	Это дает мне возможность влиять на ситуацию	40	4,45
11	Это дает мне возможность быть (повышать) конкурентоспособным	9	1,00
12	Это дает мне возможность быть в курсе событий	49	5,45
13	Мне интересны те люди, которые участвуют, хочу общаться с ними	63	7,01
14	Не хочу быть хуже других	1	0,11

15	Все окружающие меня люди участвуют	1	0,11
16	Есть свободное время	2	0,22
17	Это мои обязанности по должности	63	7,01
18	Затрудняюсь ответить	36	4,00
19	Не участвую в этой деятельности	59	6,56
20	Другое	4	0,44
Итого ответивших:		899	100,0

Таблица №26

Готовы ли Вы?

№	Значения	Абсолютно не готов		Скорее не готов, чем готов		Готов в средней степени		Скорее готов, чем не готов		Полностью готов		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Принимать активное участие в образовательном процессе	45	9,00	9	1,80	38	7,60	67	13,40	341	68,20	500	100,00
2	Активно заниматься научной работой	35	7,00	29	5,80	72	14,40	136	27,20	228	45,60	500	100,00
3	Участвовать в социально-воспитательной работе со студентами	40	8,00	38	7,60	105	21,00	113	22,60	204	40,80	500	100,00
4	Участвовать в управлении университетом	64	12,80	87	17,40	125	25,00	105	21,00	119	23,80	500	100,00

Таблица №27

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам принимать участие в образовательном процессе:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	11	6,88
2	Не владею необходимой информацией	11	6,88
3	Нет доступа к необходимой информации	2	1,25
4	Нет необходимой подготовки	12	7,50
5	Не ощущаю внешней поддержки	6	3,75
6	Не владею навыками этой деятельности	4	2,50
7	Отсутствует необходимая организация	2	1,25
8	Не хватает силы воли	3	1,88

9	Не хватает времени	33	20,63
10	Затрудняюсь ответить	71	44,38
11	другое	5	3,13
Итого ответивших:		160	100,0

Таблица №28

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам заниматься научной работой:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	34	15,60
2	Не владею необходимой информацией	3	1,38
3	Нет доступа к необходимой информации	1	0,46
4	Нет необходимой подготовки	1	0,46
5	Не ощущаю внешней поддержки	5	2,29
6	Не владею навыками этой деятельности	4	1,83
7	Отсутствует необходимая организация	2	0,92
8	Не хватает силы воли	9	4,13
9	Не хватает времени	104	47,71
10	Затрудняюсь ответить	49	22,48
11	другое	6	2,75
Итого ответивших:		218	100,0

Таблица №29

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в социально-воспитательной работе:

№	Значения	Абс.	%
1	Не хватает средств	7	1,33
2	Не владею необходимой информацией	24	4,57
3	Нет доступа к необходимой информации	4	0,76
4	Нет необходимой подготовки	13	2,48
5	Не ощущаю внешней поддержки	16	3,05
6	Не владею навыками этой деятельности	17	3,24
7	Отсутствует необходимая организация	6	1,14
8	Не хватает силы воли	6	1,14
9	Не хватает времени	189	36,00
10	Затрудняюсь ответить	205	39,05
11	другое	38	7,24
Итого ответивших:		525	100,0

Таблица №30

Если Вы недостаточно готовы участвовать, укажите причину, которая мешает Вам участвовать в управлении:

№	Значения	Абс.	%
----------	-----------------	-------------	----------

1	Не хватает средств	2	0,57
2	Не владею необходимой информацией	26	7,39
3	Нет доступа к необходимой информации	10	2,84
4	Нет необходимой подготовки	42	11,93
5	Не ощущаю внешней поддержки	17	4,83
6	Не владею навыками этой деятельности	50	14,20
7	Отсутствует необходимая организация	14	3,98
8	Не хватает силы воли	4	1,14
9	Не хватает времени	61	17,33
10	Затрудняюсь ответить	113	32,10
11	другое	13	3,69
Итого ответивших:		352	100,0

Таблица №31

Какие форматы подачи знаний для Вас кажутся наиболее интересными и предпочтительными?

№	Значения	Абс.	%
1	Традиционный (преподаватель читает лекцию для аудитории)	355	36,04
2	Сторителлинг (способ донесения информации аудитории через рассказ историй с реальными или вымышленными персонажами)	130	13,20
3	Co-working (обучение в неформальной обстановке)	130	13,20
4	Обучение с помощью мобильного телефона (приложения для обучения с расширенным функционалом)	28	2,84
5	Комбинированное обучение (лекции студенты смотрят дома в удобное время, а на занятиях в аудитории выполняют практические задания вместе с лектором)	175	17,77
6	Микрообучение (интерактивное видео, подкасты, викторины и др. продолжительностью около 5 мин.)	73	7,41
7	Геймификация (переход от одного уровня к другому с получением наград (каких-либо поощрений))	45	4,57
8	Искусственный интеллект (выдача лекционного материала, прием заданий в виде автоматизированных тестов, подстроенных под индивидуальные особенности и др.)	40	4,06
9	Другое	9	0,91
Итого ответивших:		985	100,0

Таблица №32

Участвовали ли Вы в организации и реализации онлайн-обучения?

№	Значения	Абс.	%
1	Да, участвовал в создании авторских онлайн-курсов и(или) их тьюторстве	50	10
2	Да, участвовал в создании онлайн-курсов в составе команды разработчиков	63	12,6
3	Нет, не участвовал, но хотел бы попробовать	238	47,6

4	Нет, не участвовал и не испытываю желания	149	29,8
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №33

Как Вы думаете данный формат обучения может стать альтернативой традиционному?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	113	22,6
2	Нет	266	53,2
3	Затрудняюсь ответить	121	24,2
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №34

Удобен ли для Вас, как для преподавателя, формат онлайн-обучения в принципе?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	102	20,4
2	Нет	194	38,8
3	Затрудняюсь ответить	204	40,8
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №35

Оцените, насколько важны для Вас следующие характеристики образовательного процесса при его реализации

№	Значения	Важно		Менее важно		Не важно		Итого ответивших:	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Непосредственное взаимодействие студента и преподавателя	488	97,6	12	2,4	0	0	500	100
2	Возможность получить обратную связь от студентов, ответить на их вопросы	489	97,8	10	2	1	0,2	500	100
3	Организация обмена мнениями между студентами в процессе обучения	444	88,8	54	10,8	2	0,4	500	100
4	Организация работы студентов в команде в процессе обучения	408	81,6	84	16,8	8	1,6	500	100
5	Индивидуальный подход к студентам в процессе обучения	451	90,2	48	9,6	1	0,2	500	100
6	Контроль знаний в непосредственном контакте со студентом	437	87,4	61	12,2	2	0,4	500	100
7	Предоставить возможность студенту выбирать с каким преподавателем заниматься по тому или иному предмету	181	36,2	226	45,2	93	18,6	500	100

8	Предоставить возможность студенту самостоятельно выстраивать график обучения	121	24,2	225	45	154	30,8	500	100
9	Предоставить возможность студенту самостоятельно определять продолжительность занятий	94	18,8	185	37	221	44,2	500	100
10	Дать студентам свободный выбор любого из доступных курсов обучения	204	40,8	194	38,8	102	20,4	500	100
11	Предоставить доступ к образовательному ресурсу и материалам курса вне зависимости от географического местоположения студента и времени (суточного, календарного)	333	66,6	118	23,6	49	9,8	500	100
12	Использование в образовательном процессе новейших достижений информационных и телекоммуникационных технологий	388	77,6	97	19,4	15	3	500	100
13	Возможность дистанционного контроля знаний и результата	207	41,4	203	40,6	90	18	500	100

Таблица №36

Существует ряд суждений об онлайн-образовании. Отметьте, пожалуйста, что из этих суждений Вы считаете правдой, а что мифом?

№	Значения	Правда		Миф		Затрудняюсь ответить		Итого ответивших:	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Онлайн-обучение — это дистанционное образование в «новой обертке»	225	45	106	21,2	169	33,8	500	100
2	Онлайн-обучение неэффективно	138	27,6	183	36,6	179	35,8	500	100
3	Качество онлайн-курсов низкое	141	28,2	168	33,6	191	38,2	500	100
4	Онлайн-обучение – платное и дорогое	34	6,8	259	51,8	207	41,4	500	100
5	Документ об онлайн-образовании не котируется на рынке труда	120	24	120	24	260	52	500	100
6	При онлайн-обучении нет обратной связи между учителем и учеником	154	30,8	232	46,4	114	22,8	500	100
7	Онлайн-образование не обеспечивает проверки качества полученных знаний	204	40,8	167	33,4	129	25,8	500	100
8	Онлайн-образование обесценивает профессию учителя	226	45,2	150	30	124	24,8	500	100
9	Трудно контролировать качество	209	41,8	143	28,6	148	29,6	500	100

	знаний и квалификацию специалистов, читающих онлайн-курсы								
10	Онлайн-курсы очень эффективны, благодаря использованию удобных инструментов: презентации, тесты, видео, чат, показ экрана, возможность многократно пересматривать урок	232	46,4	117	23,4	151	30,2	500	100
11	Легче следить за успехами каждого ученика	130	26	179	35,8	191	38,2	500	100
12	Онлайн-обучение – это удобные условия, а также гибкий график и программа обучения	290	58	76	15,2	134	26,8	500	100
13	Онлайн-обучение может усугубить феномен "внешней памяти" студентов	112	23,05	81	16,67	293	60,29	486	100
14	Онлайн-обучение может еще больше затруднить формирование коммуникативных компетенций студентов	267	54,94	69	14,20	150	30,86	486	100
15	Студентам не хватает самоконтроля, чтобы успешно проходить онлайн-обучение	280	57,61	69	14,20	137	28,19	486	100

Таблица №37

Если онлайн-образование в нашем университете будет развиваться стремительными темпами, как вы к этому отнесетесь?

№	Значения	Абс.	%
1	Буду активно включаться в разработку онлайн-курсов	136	27,2
2	Буду подключаться к разработке только тех онлайн-курсов, которые будут мне рекомендованы руководителем	215	43
3	Постараюсь по возможности свести к минимуму разработку и использование онлайн-курсов в процессе обучения	142	28,4
4	Буду бойкотировать онлайн-форматы в образовательном процессе	7	1,4
Итого ответивших:			100,0

Таблица №38

Как должен идти процесс развития онлайн-образования в нашем университете, что бы Вы поддержали и активно включились в него?

№	Значения	Обязательно		Не обязательно		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Должна быть возможность выбора для преподавателей между онлайн и	483	96,6	17	3,4	500	100

	традиционными формами						
2	Должно быть как можно больше онлайн-форматов в образовательном процессе	144	28,8	356	71,2	500	100
3	Должна быть возможность комбинированного обучения: например, лекции в онлайн формате, практические занятия в традиционной форме	411	82,2	89	17,8	500	100
4	Должен быть отдан выбор формы контроля знаний на усмотрение преподавателя	468	93,6	32	6,4	500	100
5	Должна быть возможность непосредственной связи (контакта) со студентами по дисциплине	471	94,2	29	5,8	500	100
6	Должно быть моральное стимулирование преподавателей, разрабатывающих онлайн-курсы	398	79,6	102	20,4	500	100
7	Должно быть материальное стимулирование преподавателей, разрабатывающих онлайн-курсы	461	92,2	39	7,8	500	100
8	Должно быть организовано обучение преподавателей по разработке онлайн курсов и их дальнейшем тьюторству	454	90,8	46	9,2	500	100

Таблица №39

Какие форматы подачи знаний для Вас кажутся наиболее интересными и предпочтительными?

№	Значения	Скорее да		Скорее нет		Итого ответивших	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Готов к разработке авторских онлайн-курсов	242	48,4	258	51,6	500	100
2	Готов подключиться к команде, разрабатывающей онлайн-курс (готовить необходимые материалы)	375	75	125	25	500	100
3	Готов подключиться к команде, разрабатывающей онлайн-курс (озвучивать, записывать онлайн-курс)	274	54,8	226	45,2	500	100
4	Готов обеспечить тьюторство своего онлайн-курса	259	51,8	241	48,2	500	100
5	Готов обеспечить тьюторство чужого онлайн-курса	115	23	385	77	500	100
6	Готов обеспечить комбинированный формат онлайн-курса (вести предусмотренные контактные формы)	321	64,2	179	35,8	500	100

Таблица №40

Видите ли вы какие-то риски, связанные с развитием онлайн-образования в нашем университете?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	159	31,8
2	Нет	82	16,4
3	Затрудняюсь ответить	259	51,8
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №41

Ваш пол:

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	125	25
2	Женский	375	75
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №42

Стаж Вашей профессиональной деятельности

№	Значения	Абс.	%
1	1-3 года	32	6,4
2	4-5 лет	37	7,4
3	5-10 лет	69	13,8
4	Свыше 10 лет	362	72,4
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №43

В том числе в БелГУ

№	Значения	Абс.	%
1	1-3 года	60	12
2	4-5 лет	40	8
3	5-10 лет	95	19
4	Свыше 10 лет	305	61
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №44

Укажите, пожалуйста, наличие степени и звания:

№	Значения	Абс.	%
1	Доктор наук	41	5,72
2	Кандидат наук	261	36,40
3	Без степени	100	13,95
4	Профессор	15	2,09
5	Доцент	133	18,55
6	Без звания	167	23,29

Итого ответивших:	717	100,0
-------------------	-----	-------

Таблица №45

Укажите, пожалуйста, наличие степени и звания:

№	Значения	Абс.	%
1	Декан факультета	5	1
2	Зав. кафедрой	31	6,2
3	Профессор	29	5,8
4	Доцент	244	48,8
5	Старший преподаватель	83	16,6
6	Преподаватель, ассистент	108	21,6
Итого ответивших:		500	100,0

Таблица №46

В каком институте или на каком факультете Вы работаете?

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	35	7
2	Педагогический институт. Факультет физической культуры	24	4,8
3	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	15	3
4	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	18	3,6
5	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	17	3,4
6	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	15	3
7	Педагогический институт. Факультет психологии	20	4
8	Медицинский институт	32	6,4
9	Медицинский колледж	51	10,2
10	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	54	10,8
11	Институт экономики и управления	47	9,4
12	Институт инженерных и цифровых технологий	37	7,4
13	Институт наук о Земле	24	4,8
14	Институт фармации, химии и биологии	32	6,4
15	Социально-геологический факультет	23	4,6
16	Факультет журналистики	8	1,6
17	Инжиниринговый колледж	20	4
18	Старооскольский филиал	28	5,6
Итого ответивших:		500	100,0

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
СОТРУДНИКИ

Таблица №1

1. Что, по Вашему мнению, выгодно отличает БелГУ вуз от других? (укажите не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Конкурентоспособность получаемого диплома	46	8,3	21,2	21,2
2	Высокий уровень получаемых знаний	50	9,1	23,0	23,0
3	Современная инфраструктура и материально-техническое обеспечение	88	16,0	40,6	40,6
4	Наличие устоявшихся традиций и обычаев, бережное сохранение истории становления и развития вуза	39	7,1	18,0	18,0
5	Возможности самореализации в научно-исследовательской деятельности, получения дополнительного образования	50	9,1	23,0	23,0
6	Наличие мер социальной поддержки	16	2,9	7,4	7,4
7	Широкий выбор специальностей	113	20,5	52,1	52,1
8	Приемлемая стоимость обучения	20	3,6	9,2	9,2
9	Взаимная ответственность студентов и преподавателей	19	3,4	8,8	8,8
10	Безопасность, комфортность учебы	27	4,9	12,4	12,4
11	Доступность и полнота информации об университете	43	7,8	19,8	19,8
12	Отличий не вижу	26	4,7	12,0	12,0
13	Затрудняюсь ответить	11	2,0	5,1	5,1
14	Другое	3	0,5	1,4	1,4
	Сумма:	551	100,0	253,9	253,9
	Итого ответивших:	217		100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №2

2. А что отличает его от них в худшую сторону? (укажите не более трех вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Низкий престиж получаемого диплома	20	7,1	9,2	9,2
2	Недостаточный уровень получаемых знаний	43	15,2	19,8	19,8
3	Социальное неравенство в доступе к социальным благам	14	4,9	6,5	6,5
4	Отсутствие свободы и ущемление интересов	12	4,2	5,5	5,5

5	Отсутствие тактичности и деликатности во взаимоотношениях между студентами и преподавателями	12	4,2	5,5	5,5
6	Высокая стоимость обучения	53	18,7	24,4	24,4
7	Отличий не вижу	48	17,0	22,1	22,1
8	Затрудняюсь ответить	75	26,5	34,6	34,6
9	Другое	6	2,1	2,8	2,8
	Сумма:	283	100,0	130,4	130,4
	Итого ответивших:	217		100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №3

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Оснащением рабочего места

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	113	52,1	52,1
2	Не удовлетворен	76	35,0	35,0
3	Затрудняюсь ответить	28	12,9	12,9
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №4

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Оптимальностью режима работы

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	159	73,3	73,3
2	Не удовлетворен	32	14,7	14,7
3	Затрудняюсь ответить	26	12,0	12,0
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №5

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Обеспеченностью методической литературой

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	136	62,7	62,7
2	Не удовлетворен	27	12,4	12,4
3	Затрудняюсь ответить	54	24,9	24,9
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №6

4. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Доступностью электронных источников информации (наличием возможностей получения доступа к полнотекстовым базам данных, источникам сети Интернет и др.)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	183	84,3	84,3
2	Не удовлетворен	8	3,7	3,7
3	Затрудняюсь ответить	26	12,0	12,0
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №7

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью участия в принятии управленческих решений на кафедре, факультете

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	114	52,5	52,5
2	Не удовлетворен	23	10,6	10,6
3	Затрудняюсь ответить	80	36,9	36,9
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №8

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью повышения квалификации

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	129	59,4	59,4
2	Не удовлетворен	33	15,2	15,2
3	Затрудняюсь ответить	55	25,3	25,3
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №9

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Перспективами карьерного роста

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	74	34,1	34,1
2	Не удовлетворен	58	26,7	26,7
3	Затрудняюсь ответить	85	39,2	39,2
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №10

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Гарантиями занятости в соответствии с контрактом

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	129	59,4	59,4

2	Не удовлетворен	19	8,8	8,8
3	Затрудняюсь ответить	69	31,8	31,8
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №11

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Условиями и качеством питания (режимом работы столовой и буфетов, качеством и стоимостью питания и др.)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	63	29,0	29,0
2	Не удовлетворен	91	41,9	41,9
3	Затрудняюсь ответить	63	29,0	29,0
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №12

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью получить первичную медико-санитарную помощь в поликлинике НИУ «БелГУ»

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	129	59,4	59,4
2	Не удовлетворен	28	12,9	12,9
3	Затрудняюсь ответить	60	27,6	27,6
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №13

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Возможностью получения мер социальной поддержки от университета (оказание материальной помощи, участие в программе ИЖС, получение санаторно-курортных путевок, льготное посещение бассейна, тренажерных залов и др.)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	95	43,8	43,8
2	Не удовлетворен	47	21,7	21,7
3	Затрудняюсь ответить	75	34,6	34,6
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №14

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Зарплатой, надбавками, другими формами материального поощрения

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	44	20,3	20,3
2	Не удовлетворен	112	51,6	51,6
3	Затрудняюсь ответить	61	28,1	28,1

Итого ответивших:	217	100,0	100,0
-------------------	-----	-------	-------

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №15

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Организацией охраны труда и его безопасности на факультете

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	147	67,7	67,7
2	Не удовлетворен	19	8,8	8,8
3	Затрудняюсь ответить	51	23,5	23,5
Итого ответивших:		217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №16

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Взаимоотношениями в коллективе

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	191	88,0	88,0
2	Не удовлетворен	11	5,1	5,1
3	Затрудняюсь ответить	15	6,9	6,9
Итого ответивших:		217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №17

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Отношением администрации факультета и университета

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	149	68,7	68,7
2	Не удовлетворен	19	8,8	8,8
3	Затрудняюсь ответить	49	22,6	22,6
Итого ответивших:		217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №18

3. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены: Признанием успехов достижений (премирование, поощрение грамотами и др.)

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Полностью удовлетворен	99	45,6	45,6
2	Не удовлетворен	46	21,2	21,2
3	Затрудняюсь ответить	72	33,2	33,2
Итого ответивших:		217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №19

4. Если вас не устраивает оснащённость рабочего места, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	отсутствие ремонта	41	12,9	18,9	27,7
2	не хватает кондиционеров	48	15,1	22,1	32,4
3	недостаточно компьютеров	39	12,3	18,0	26,4
4	старая мебель	57	17,9	26,3	38,5
5	уборщицы некачественно убирают в кабинетах	16	5,0	7,4	10,8
6	в кабинетах слишком холодно	53	16,7	24,4	35,8
7	не хватает места в кабинете	44	13,8	20,3	29,7
8	Другое	20	6,3	9,2	13,5
	Сумма:	318	100,0	146,5	214,9
	Итого ответивших:	148		68,2	100,0

* Пропуски: 69 из 217 (31,8%)

Таблица №20

5. Если вас не устраивает организация питания, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	несвежая еда	25	10,5	11,5	18,9
2	грубый персонал	4	1,7	1,8	3,0
3	высокие цены	95	40,1	43,8	72,0
4	недостаточный ассортимент	48	20,3	22,1	36,4
5	отсутствие постных блюд	11	4,6	5,1	8,3
6	унылый вид столовой	8	3,4	3,7	6,1
7	отсутствие чистоты в столовых	10	4,2	4,6	7,6
8	антисанитария, наличие насекомых	21	8,9	9,7	15,9
9	Другое	15	6,3	6,9	11,4
	Сумма:	237	100,0	109,2	179,5
	Итого ответивших:	132		60,8	100,0

* Пропуски: 85 из 217 (39,2%)

Таблица №21

6. Если вас не устраивает организация социальной поддержки, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	отсутствие информированности о мерах поддержки	42	28,6	19,4	46,7
2	сложность в доступе к специалистам	12	8,2	5,5	13,3

3	отсутствие перечней документов, необходимых для получения социальной поддержки	8	5,4	3,7	8,9
4	отсутствие материальных выплат	30	20,4	13,8	33,3
5	отсутствие информации о возможной материальной поддержке	47	32,0	21,7	52,2
6	Другое	8	5,4	3,7	8,9
	Сумма:	147	100,0	67,7	163,3
	Итого ответивших:	90		41,5	100,0

* Пропуски: 127 из 217 (58,5%)

Таблица №22

7. Если вас не устраивает организация безопасности и охраны труда, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	профсоюз недостаточно защищает права, не выполняет свои функции в полной мере	10	11,4	4,6	14,7
2	профсоюз недостаточно поддерживает материально	24	27,3	11,1	35,3
3	схемы зданий, указанные на планах безопасности, неактуальны	1	1,1	0,5	1,5
4	о проверке противопожарной системы не сообщают предварительно	1	1,1	0,5	1,5
5	схемы оповещения пожарной системы срабатывают без причин, сами по себе	5	5,7	2,3	7,4
6	наблюдается антисанитария на рабочем месте	5	5,7	2,3	7,4
7	низкая освещенность на рабочем месте	13	14,8	6,0	19,1
8	в рабочих помещениях не соблюдаются нормы по метражу на одного работника	16	18,2	7,4	23,5
9	Другое	13	14,8	6,0	19,1
	Сумма:	88	100,0	40,6	129,4
	Итого ответивших:	68		31,3	100,0

* Пропуски: 149 из 217 (68,7%)

Таблица №23

8. Если вас не устраивает организация повышения квалификации, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	за повышение квалификации приходится платить самостоятельно	25	33,8	11,5	42,4
2	нет мотивации для прохождения курсов	20	27,0	9,2	33,9
3	материалы курсов не могут быть	9	12,2	4,1	15,3

	использованы в работе				
4	низкое качество предлагаемых курсов (материал, содержание, уровень преподавания)	9	12,2	4,1	15,3
5	Другое	11	14,9	5,1	18,6
	Сумма:	74	100,0	34,1	125,4
	Итого ответивших:	59		27,2	100,0

* Пропуски: 158 из 217 (72,8%)

Таблица №24

9. Если вас не устраивает возможность участия в принятия решений, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	руководство не одобряет инициативы	8	12,7	3,7	15,7
2	мое мнение никто не спрашивает	35	55,6	16,1	68,6
3	не хватает времени общения с руководителями, чтобы рассказать о своих инициативах	6	9,5	2,8	11,8
4	мои инициативы не реализуются	8	12,7	3,7	15,7
5	Другое	6	9,5	2,8	11,8
	Сумма:	63	100,0	29,0	123,5
	Итого ответивших:	51		23,5	100,0

* Пропуски: 166 из 217 (76,5%)

Таблица №25

10. Если вас не устраивает материальное поощрение, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	деньги приходят не вовремя	3	1,6	1,4	2,5
2	нет никаких надбавок	31	16,4	14,3	25,4
3	отпуска и больничные оплачиваются с проблемами	2	1,1	0,9	1,6
4	оплата не соответствует нагрузке	61	32,3	28,1	50,0
5	заработные платы сокращаются без оснований	4	2,1	1,8	3,3
6	заработная плата не устраивает в целом	84	44,4	38,7	68,9
7	Другое	4	2,1	1,8	3,3
	Сумма:	189	100,0	87,1	154,9
	Итого ответивших:	122		56,2	100,0

Таблица №26

11. Если вас не устраивает профессиональный и карьерный рост, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	слишком долго приходится работать до повышения	28	21,7	12,9	31,8
2	много сокращений, которые мешают строить карьеру	17	13,2	7,8	19,3
3	молодым специалистам не дают достаточно возможностей, чтобы себя реализовать	16	12,4	7,4	18,2
4	зарплата не мотивирует расти в карьерном плане	63	48,8	29,0	71,6
5	Другое	5	3,9	2,3	5,7
	Сумма:	129	100,0	59,4	146,6
	Итого ответивших:	88		40,6	100,0

* Пропуски: 129 из 217 (59,4%)

Таблица №27

12. Если вас не устраивает признание успехов и достижений, то какие конкретно причины вы можете указать (если устраивает, переходите далее):

№	Значения	Абс.	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	нет системы премий	55	41,0	25,3	61,1
2	премии слишком маленькие	31	23,1	14,3	34,4
3	руководство не интересуется успехами	14	10,4	6,5	15,6
4	на доску почета невозможно попасть, ей никто не занимается и не обновляет	3	2,2	1,4	3,3
5	практически нет морального стимулирования (грамоты, благодарности, признание заслуг перед коллективом и т.д.)	31	23,1	14,3	34,4
	Сумма:	134	100,0	61,8	148,9
	Итого ответивших:	90		41,5	100,0

* Пропуски: 127 из 217 (58,5%)

Таблица №28

13. Ваш пол:

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мужской	49	22,6	22,6
2	Женский	168	77,4	77,4
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №29

14. Стаж Вашей профессиональной деятельности:

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	1-3 года	45	20,7	20,7
2	4-5 лет	24	11,1	11,1
3	5-10 лет	36	16,6	16,6
4	Свыше 10 лет	112	51,6	51,6
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №30

15. В том числе в БелГУ:

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	1-3 года	71	32,7	32,7
2	4-5 лет	25	11,5	11,5
3	5-10 лет	38	17,5	17,5
4	Свыше 10 лет	83	38,2	38,2
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №31

16. К какой из категорий относится Ваша должность:

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Научные работники	60	27,6	27,6
2	Обслуживающий персонал	5	2,3	2,3
3	Административно-управленческий персонал	61	28,1	28,1
4	Учебно-вспомогательный персонал	91	41,9	41,9
	Итого ответивших:	217	100,0	100,0

* Пропуски: 0 из 217 (0,0%)

Таблица №32

17. В каком структурном подразделении Вы работаете?

№	Значения	Абс.	%от опрошенных	%от ответивших
1	Управления, департаменты, центры, отделы университета	83	38,2	39,7
2	Юридический институт	6	2,8	2,9
3	Педагогический институт. Факультет физической культуры	3	1,4	1,4
4	Педагогический институт. Факультет дошкольного, начального и специального образования	2	0,9	1,0
5	Педагогический институт. Факультет историко-филологический	5	2,3	2,4
6	Педагогический институт. Факультет математики и естественнонаучного образования	2	0,9	1,0

7	Педагогический институт. Факультет иностранных языков	2	0,9	1,0
8	Педагогический институт. Факультет психологии	5	2,3	2,4
9	Медицинский институт	37	17,1	17,7
10	Медицинский институт. Медицинский колледж	1	0,5	0,5
11	Институт межкультурной коммуникации и международных отношений	11	5,1	5,3
12	Институт экономики и управления	6	2,8	2,9
13	Институт инженерных и цифровых технологий	22	10,1	10,5
14	Институт наук о Земле	9	4,1	4,3
15	Институт фармации, химии и биологии	5	2,3	2,4
16	Социально-теологический факультет	5	2,3	2,4
17	Факультет журналистики	5	2,3	2,4
18	Инжиниринговый колледж	0	0,0	0,0
19	Старооскольский филиал	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	209	96,3	100,0

* Пропуски: 8 из 217 (3,7%)

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
РАБОТОДАТЕЛИ

Таблица №1

1. Работают или проходят ли практику в Вашей организации выпускники
Белгородского государственного университета?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	244	96,4
2	Нет	9	3,6
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №2

2. Если да, то как бы Вы охарактеризовали в целом их уровень теоретической и
практической подготовленности?

№	Значения	Абс.	%
1	Высокий	132	51,6
2	Неудовлетворительный	4	1,6
3	Удовлетворительный	104	40,6
4	Затрудняюсь оценить	16	6,3
	Итого ответивших:	256	100,0

* Пропуски: 1 из 257 (0,4%)

Таблица №3

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время
удовлетворены его профессионально-личными качествами: Уровнем теоретической
подготовки по специальности

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	229	90,5
2	не удовлетворен	5	2,0
3	Затрудняюсь ответить	19	7,5
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №4

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время
удовлетворены его профессионально-личными качествами: : Наличием
профессиональных умений, практических навыков

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	209	82,6
2	не удовлетворен	17	6,7
3	Затрудняюсь ответить	27	10,7
	Итого ответивших:	253	100,0

Таблица №5

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Уровнем компьютерной грамотности

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	203	79,9
2	не удовлетворен	18	7,1
3	Затрудняюсь ответить	33	13,0
	Итого ответивших:	254	100,0

* Пропуски: 3 из 257 (1,2%)

Таблица №6

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Наличием управленческих знаний, умений, навыков (способность анализировать ситуацию, планировать деятельность, принимать решения, прогнозировать последствия решений и др.)

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	131	51,6
2	не удовлетворен	35	13,8
3	Затрудняюсь ответить	88	34,6
	Итого ответивших:	254	100,0

* Пропуски: 3 из 257 (1,2%)

Таблица №7

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Наличием навыков самоменеджмента (умением организовать рабочее место, рационально использовать рабочее время и др.)

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	150	59,3
2	не удовлетворен	36	14,2
3	Затрудняюсь ответить	67	26,5
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №8

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Наличием навыков самообучения

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	179	70,8
2	не удовлетворен	17	6,7
3	Затрудняюсь ответить	57	22,5
	Итого ответивших:	253	100,0

Таблица №9

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Умением работать в коллективе

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	214	84,6
2	не удовлетворен	11	4,3
3	Затрудняюсь ответить	28	11,1
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №10

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Инициативностью

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	186	73,5
2	не удовлетворен	21	8,3
3	Затрудняюсь ответить	46	18,2
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №11

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Ответственностью

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	212	83,8
2	не удовлетворен	12	4,7
3	Затрудняюсь ответить	29	11,5
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №12

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Коммуникабельностью

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	219	86,6
2	не удовлетворен	10	4,0
3	Затрудняюсь ответить	24	9,5
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №13

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Способностью взять ответственность на себя

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	167	66,0
2	не удовлетворен	27	10,7
3	Затрудняюсь ответить	59	23,3
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №14

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Добросовестностью

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	209	82,6
2	не удовлетворен	12	4,7
3	Затрудняюсь ответить	32	12,6
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №15

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Хорошей обучаемостью и стремлением к новым знаниям

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	195	77,1
2	не удовлетворен	10	4,0
3	Затрудняюсь ответить	48	19,0
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №16

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Способностями к творчеству, инновациям

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	168	66,4
2	не удовлетворен	18	7,1
3	Затрудняюсь ответить	67	26,5
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №17

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Исполнительской дисциплиной

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	204	80,6
2	не удовлетворен	10	4,0
3	Затрудняюсь ответить	39	15,4
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №18

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Целеустремленностью, желанием работать и проявить себя

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	188	74,3
2	не удовлетворен	14	5,5
3	Затрудняюсь ответить	51	20,2
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №19

3. Характеризуя выпускника БелГУ, в какой степени Вы в настоящее время удовлетворены его профессионально-личными качествами: Умением быстро и легко адаптироваться к новым условиям

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	189	74,7
2	не удовлетворен	15	5,9
3	Затрудняюсь ответить	49	19,4
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №20

**4. Какие из них при приеме на работу Вы считаете для себя определяющими?
(укажите не более трех вариантов)**

№	Значения	Абс.	%
1	Уровень теоретической подготовки по профессии	101	39,9
2	Наличие профессиональных умений, практических навыков	148	58,5
3	Наличие управленческих знаний, умений, навыков	61	24,1
4	Уровень компьютерной грамотности	52	20,6
5	Наличие навыков самоменеджмента	23	9,1
6	Наличие навыков самообучения	51	20,2
7	Умение быстро и легко адаптироваться к новым условиям	53	20,9
8	Инициативность	23	9,1

9	Коммуникабельность	44	17,4
10	Хорошая обучаемость и стремление к новым знаниям	63	24,9
11	Добросовестность	46	18,2
12	Ответственность	86	34,0
13	Способности к творчеству, инновациям	11	4,3
14	Исполнительская дисциплина	36	14,2
15	Целеустремленность, желание работать и проявить себя	28	11,1
16	Умение работать в коллективе	52	20,6
17	Затрудняюсь ответить	1	0,4
18	Другое	0	0,0
	Сумма:	879	347,4
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №21

5. Готовы ли Вы к сотрудничеству с администрацией БелГУ по вопросам качества подготовки выпускников?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	219	86,6
2	Нет	10	4,0
3	Затрудняюсь ответить	24	9,5
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №22

6. Имеете ли Вы опыт такого сотрудничества

№	Значения	Абс.	%
1	Да	190	75,1
2	Нет	63	24,9
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №23

7. Если да, то в какой степени Вы удовлетворены следующими аспектами его организации: : Организацией взаимодействия работодателей с сотрудниками и преподавателями по вопросам качества подготовки выпускников

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	189	75,3
2	Не удовлетворен	3	1,2
3	Затрудняюсь ответить	59	23,5
	Итого ответивших:	251	100,0

* Пропуски: 6 из 257 (2,3%)

Таблица №24

7. Если да, то в какой степени Вы удовлетворены следующими аспектами его организации: Возможностью участия в образовательном процессе (создание совместных спецкурсов, образовательных программ различных уровней, привлечение практиков к проведению занятий)

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	171	68,1
2	Не удовлетворен	6	2,4
3	Затрудняюсь ответить	74	29,5
	Итого ответивших:	251	100,0

* Пропуски: 6 из 257 (2,3%)

Таблица №25

7. Если да, то в какой степени Вы удовлетворены следующими аспектами его организации: Возможностью сотрудничества по привлечению выпускников на работу в свою организацию (участие в Днях карьеры, проведение практик, стажировок, создание базовой кафедры)

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	197	78,5
2	Не удовлетворен	1	0,4
3	Затрудняюсь ответить	53	21,1
	Итого ответивших:	251	100,0

* Пропуски: 6 из 257 (2,3%)

Таблица №26

7. Если да, то в какой степени Вы удовлетворены следующими аспектами его организации: Реагированием администрации университета на Ваши запросы и жалобы

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	173	69,2
2	Не удовлетворен	1	0,4
3	Затрудняюсь ответить	76	30,4
	Итого ответивших:	250	100,0

* Пропуски: 7 из 257 (2,7%)

Таблица №27

8. По каким направлениям Вы готовы сотрудничать с НИУ «БелГУ»?

№	Значения	Абс.	%
1	Целевая подготовка специалистов для организации	42	16,6
2	Переподготовка, повышение квалификации специалистов организации в НИУ «БелГУ»	34	13,4
3	Прохождение практики и стажировки в организации студентами НИУ «БелГУ»	95	37,5
4	Привлечение студентов для временной, сезонной работы в организации	16	6,3
5	Привлечение выпускников для постоянного трудоустройства в организации	24	9,5
6	Совместная профориентационная работа	14	5,5

7	Совместная проектная и научно-исследовательская деятельность	11	4,3
8	Проведение мастер-классов, семинаров для студентов и выпускников НИУ «БелГУ»	8	3,2
9	Оценка проектов, выпускных квалификационных работ по направлениям деятельности организации	4	1,6
10	Довузовская подготовка абитуриентов	0	0,0
11	Открытие новых кафедр	1	0,4
12	Разработка рабочих программ, программ учебной практики	5	2,0
13	Другое	12	4,7
	Сумма:	266	105,1
	Итого ответивших:	253	100,0

* Пропуски: 4 из 257 (1,6%)

Таблица №28

10. Хотели бы Вы выступить заказчиком в процессе подготовки будущих специалистов?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	131	57,2
2	Нет	25	10,9
3	Затрудняюсь ответить	73	31,9
	Итого ответивших:	229	100,0

* Пропуски: 28 из 257 (10,9%)

Таблица №29

11. На что следует сделать дополнительный акцент при подготовке выпускников БелГУ? (укажите не более 4-х вариантов ответа)

№	Значения	Абс.	%
1	Правовая грамотность	109	43,8
2	Реализация социальной политики	16	6,4
3	Компьютерные и информационные технологии	87	34,9
4	Управление персоналом, работа с кадрами	35	14,1
5	Основы государственной службы	13	5,2
6	Экономический анализ	37	14,9
7	Государственное строительство	7	2,8
8	Делопроизводство	46	18,5
9	Практическая психология	74	29,7
10	Политическое управление	13	5,2
11	Организация информационно-аналитической работы	27	10,8
12	Обеспечение связей с общественностью (PR)	4	1,6
13	Менеджмент в профессиональной сфере	59	23,7
14	Проектное управление	30	12,0
15	Основы бухгалтерского учета	15	6,0
16	Организация научной деятельности	17	6,8

17	Затрудняюсь ответить	15	6,0
18	Другое	30	12,0
	Сумма:	634	254,6
	Итого ответивших:	249	100,0

* Пропуски: 8 из 257 (3,1%)

Таблица №30

13. Выпускники какого института или факультета НИУ «БелГУ» могут быть привлечены на работу или практику в Вашу организацию?

№	Значения	Абс.	%
1	Юридический институт	19	7,6
2	Институт фармации, биологии и химии	6	2,4
3	Институт экономики и управления	30	12,0
4	Институт общественных наук и массовых коммуникаций	3	1,2
5	Институт инженерных и информационных технологий	16	6,4
6	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	9	3,6
7	Медицинский институт	25	10,0
8	Инжиниринговый колледж	2	0,8
9	Институт наук о Земле	4	1,6
10	Медицинский колледж	54	21,6
11	Педагогический институт	68	27,2
12	Старооскольский филиал	14	5,6
	Итого ответивших:	250	100,0

* Пропуски: 7 из 257 (2,7%)

Таблица №31

14. В заключение просим Вас сообщить сферу деятельности Вашей организации?

№	Значения	Абс.	%
1	Армия, милиция	5	2,0
2	Производство, промышленность	13	5,2
3	Государственное управление и органы местного самоуправления	12	4,8
4	Рекламные агентства, консалтинговые агентства, исследовательские компании	3	1,2
5	Жилищное и коммунальное хозяйство	0	0,0
6	Связь, телекоммуникации	7	2,8
7	Медицина, здравоохранение	71	28,4
8	Сельское хозяйство, лесничество, мелиорация	7	2,8
9	Наука и образование, культура	76	30,4
10	Социальное обеспечение	10	4,0
11	Общественные организации, политические партии и движения	1	0,4
12	Отдых, спорт, развлечения (туризм и т.д.)	7	2,8
13	Средства массовой информации (электронные и печатные)	3	1,2

14	Суд, адвокатура (право), прокуратура	5	2,0
15	Строительство и недвижимость	2	0,8
16	Сфера услуг (общественное питание, гостиницы, парикмахерские и т.д.)	6	2,4
17	Торговля (предприятия оптовой и розничной торговли)	10	4,0
18	Финансы и страхование, банковское дело	4	1,6
19	Сфера IT-технологий	5	2,0
20	Другое	3	1,2
	Итого ответивших:	250	100,0

* Пропуски: 7 из 257 (2,7%)

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
РОДИТЕЛИ

Таблица №1

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью
университете: График учебы

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	221	76,5
2	Не удовлетворен	34	11,8
3	Затрудняюсь ответить	34	11,8
	Итого ответивших:	289	100,0

* Пропуски: 12 из 301 (4,0%)

Таблица №2

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью
университете: Содержание учебы

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	227	77,2
2	Не удовлетворен	28	9,5
3	Затрудняюсь ответить	39	13,3
	Итого ответивших:	294	100,0

* Пропуски: 7 из 301 (2,3%)

Таблица №3

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью
университете: Возможность выбора специализации и вариативных дисциплин,
качеством преподавания

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	231	78,8
2	Не удовлетворен	23	7,8
3	Затрудняюсь ответить	39	13,3
	Итого ответивших:	293	100,0

* Пропуски: 8 из 301 (2,7%)

Таблица №4

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью
университете: Возможность получения дополнительного образования в университете
(обучения на курсах, другом факультете, продолжения обучения в аспирантуре и др.)

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	224	76,2
2	Не удовлетворен	12	4,1
3	Затрудняюсь ответить	58	19,7
	Итого ответивших:	294	100,0

* Пропуски: 7 из 301 (2,3%)

Таблица №5

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Организация процесса адаптации для студентов-первокурсников

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	244	83,3
2	Не удовлетворен	17	5,8
3	Затрудняюсь ответить	32	10,9
	Итого ответивших:	293	100,0

* Пропуски: 8 из 301 (2,7%)

Таблица №6

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Взаимодействие с кураторами

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	244	82,7
2	Не удовлетворен	19	6,4
3	Затрудняюсь ответить	32	10,8
	Итого ответивших:	295	100,0

* Пропуски: 6 из 301 (2,0%)

Таблица №7

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Обеспеченность учебно-методической и учебной литературой

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	209	71,6
2	Не удовлетворен	35	12,0
3	Затрудняюсь ответить	48	16,4
	Итого ответивших:	292	100,0

* Пропуски: 9 из 301 (3,0%)

Таблица №8

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Организация практик (учебной, производственной, преддипломной и др.)

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	207	70,6
2	Не удовлетворен	16	5,5
3	Затрудняюсь ответить	70	23,9
	Итого ответивших:	293	100,0

* Пропуски: 8 из 301 (2,7%)

Таблица №9

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Перспектива трудоустройства по специальности

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	181	61,8

2	Не удовлетворен	21	7,2
3	Затрудняюсь ответить	91	31,1
	Итого ответивших:	293	100,0

* Пропуски: 8 из 301 (2,7%)

Таблица №10

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Возможность отдыха, туризма, экскурсионных поездок

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	182	61,9
2	Не удовлетворен	27	9,2
3	Затрудняюсь ответить	85	28,9
	Итого ответивших:	294	100,0

* Пропуски: 7 из 301 (2,3%)

Таблица №11

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Возможность творческого самовыражения (наличием творческих коллективов, спортивных секций в НИУ «БелГУ», режимом их работы)

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	237	80,3
2	Не удовлетворен	13	4,4
3	Затрудняюсь ответить	45	15,3
	Итого ответивших:	295	100,0

* Пропуски: 6 из 301 (2,0%)

Таблица №12

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Условия и качество питания (режим работы столовой и буфетов, качество и стоимость питания и др.)

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	193	65,6
2	Не удовлетворен	48	16,3
3	Затрудняюсь ответить	53	18,0
	Итого ответивших:	294	100,0

* Пропуски: 7 из 301 (2,3%)

Таблица №13

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Условия проживания в общежитии

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	142	49,0
2	Не удовлетворен	34	11,7
3	Затрудняюсь ответить	114	39,3
	Итого ответивших:	290	100,0

* Пропуски: 11 из 301 (3,7%)

Таблица №14

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Возможность получить качественную медицинскую помощь в случае необходимости

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	186	63,7
2	Не удовлетворен	29	9,9
3	Затрудняюсь ответить	77	26,4
	Итого ответивших:	292	100,0

* Пропуски: 9 из 301 (3,0%)

Таблица №15

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Возможность получения мер социальной поддержки от университета (надбавок к стипендиям, льгот, санаторно-курортных путевок и др.)

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	186	63,9
2	Не удовлетворен	20	6,9
3	Затрудняюсь ответить	85	29,2
	Итого ответивших:	291	100,0

* Пропуски: 10 из 301 (3,3%)

Таблица №16

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Информирование Вас о достижениях Вашего ребёнка

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	228	77,8
2	Не удовлетворен	15	5,1
3	Затрудняюсь ответить	50	17,1
	Итого ответивших:	293	100,0

* Пропуски: 8 из 301 (2,7%)

Таблица №17

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Взаимодействие с Вами администрации института, кафедры

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	223	76,1
2	Не удовлетворен	17	5,8
3	Затрудняюсь ответить	53	18,1
	Итого ответивших:	293	100,0

* Пропуски: 8 из 301 (2,7%)

Таблица №18

1. В какой степени Вы в настоящее время удовлетворены деятельностью университета: Возможность участвовать в принятии и реализации решений по проблемам развития университета (института, кафедры)

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью удовлетворен	181	62,6
2	Не удовлетворен	12	4,2
3	Затрудняюсь ответить	96	33,2
	Итого ответивших:	289	100,0

* Пропуски: 12 из 301 (4,0%)

Таблица №19

2. Насколько хорошо Вы осведомлены об учебе и внеурочной деятельности вашего ребенка в университете?

№	Значения	Абс.	%
1	Полностью осведомлен (а);	214	72,8
2	Частично осведомлен (а);	56	19,0
3	Считаю, что ребенок уже взрослый, моя осведомленность ничего не решает, поэтому не ищу эту информацию;	23	7,8
4	Абсолютно не осведомлен(а) и меня это беспокоит	1	0,3
	Итого ответивших:	294	100,0

* Пропуски: 7 из 301 (2,3%)

Таблица №20

3. Если Вы получаете информацию о положении дел вашего ребенка, о новостях университета, института, кафедры, где учится ваш ребенок, скорее она приходит

№	Значения	Абс.	%
1	От самого ребенка	263	89,5
2	От куратора	23	7,8
3	От одногруппников и друзей ребенка	1	0,3
4	От преподавателей	2	0,7
5	От заведующего кафедрой	0	0,0
6	От администрации института	0	0,0
7	Информация сайта университета (института)	5	1,7
	Итого ответивших:	294	100,0

* Пропуски: 7 из 301 (2,3%)

Таблица №21

4. Считаете ли Вы необходимым активное взаимодействие с университетом для повышения результативности обучения Вашего ребенка?

№	Значения	Абс.	%
1	Да, необходимо тесное взаимодействие	89	30,5
2	Считаю достаточным получение информации от кураторов	111	38,0
3	Считаю активное взаимодействие необязательным	91	31,2
4	Другое	1	0,3

Итого ответивших:	292	100,0
-------------------	-----	-------

* Пропуски: 9 из 301 (3,0%)

Таблица №22

5. Взаимодействуете ли вы с университетом:

№	Значения	Абс.	%
1	Да, и весьма активно	18	6,2
2	Только периодически	139	47,9
3	Скорее университет взаимодействует со мной	24	8,3
4	Никакого взаимодействия нет (переход к вопросу 7)	109	37,6
Итого ответивших:		290	100,0

* Пропуски: 11 из 301 (3,7%)

Таблица №23

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае отсутствия моего ребенка на занятиях без уважительной причины

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	132	71,0
2	Взаимодействие необходимо	40	21,5
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	14	7,5
Итого ответивших:		186	100,0

* Пропуски: 115 из 301 (38,2%)

Таблица №24

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае проблем с успеваемостью

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	123	66,1
2	Взаимодействие необходимо	54	29,0
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	9	4,8
Итого ответивших:		186	100,0

* Пропуски: 115 из 301 (38,2%)

Таблица №25

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае проблем с поведением

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	113	62,8
2	Взаимодействие необходимо	56	31,1
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	11	6,1
Итого ответивших:		180	100,0

* Пропуски: 121 из 301 (40,2%)

Таблица №26

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае отчисления

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	99	57,2
2	Взаимодействие необходимо	66	38,2
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	8	4,6
	Итого ответивших:	173	100,0

* Пропуски: 128 из 301 (42,5%)

Таблица №27

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае успехов в образовательном процессе

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	115	63,9
2	Взаимодействие необходимо	51	28,3
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	14	7,8
	Итого ответивших:	180	100,0

* Пропуски: 121 из 301 (40,2%)

Таблица №28

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае достижений/побед на конкурсах, соревнованиях

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	114	62,3
2	Взаимодействие необходимо	56	30,6
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	13	7,1
	Итого ответивших:	183	100,0

* Пропуски: 118 из 301 (39,2%)

Таблица №29

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае его общественной активности

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	106	60,2
2	Взаимодействие необходимо	55	31,3
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	15	8,5
	Итого ответивших:	176	100,0

* Пропуски: 125 из 301 (41,5%)

Таблица №30

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: В случае обеспокоенности его состоянием (душевным, физическим)

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	96	54,5
2	Взаимодействие необходимо	73	41,5
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	7	4,0
	Итого ответивших:	176	100,0

* Пропуски: 125 из 301 (41,5%)

Таблица №31

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: По вопросам организации образовательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	110	63,2
2	Взаимодействие необходимо	49	28,2
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	15	8,6
	Итого ответивших:	174	100,0

* Пропуски: 127 из 301 (42,2%)

Таблица №32

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: По вопросам организации воспитательного процесса в университете (в том числе для моего ребенка)

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	106	60,6
2	Взаимодействие необходимо	51	29,1
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	18	10,3
	Итого ответивших:	175	100,0

* Пропуски: 126 из 301 (41,9%)

Таблица №33

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: По вопросам организации научно-исследовательской деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	94	54,7
2	Взаимодействие необходимо	62	36,0
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	16	9,3
	Итого ответивших:	172	100,0

* Пропуски: 129 из 301 (42,9%)

Таблица №34

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: По вопросам организации международной деятельности в университете (в том числе и возможностей участия в ней моего ребенка)

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	90	51,1
2	Взаимодействие необходимо	71	40,3
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	15	8,5
	Итого ответивших:	176	100,0

* Пропуски: 125 из 301 (41,5%)

Таблица №35

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: По вопросам взаимодействия с работодателями в университете

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	78	43,8
2	Взаимодействие необходимо	83	46,6
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	17	9,6
	Итого ответивших:	178	100,0

* Пропуски: 123 из 301 (40,9%)

Таблица №36

6. По каким поводам происходит Ваше взаимодействие с университетом? А по каким поводам Вы бы хотели получать информацию и взаимодействовать?: По вопросам социальных льгот и гарантий, которые предоставляет университет

№	Значения	Абс.	%
1	Взаимодействие есть	95	54,0
2	Взаимодействие необходимо	65	36,9
3	Взаимодействие по этому поводу не нужно	16	9,1
	Итого ответивших:	176	100,0

* Пропуски: 125 из 301 (41,5%)

Таблица №37

7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения: Преподаватели университета относятся к моему ребёнку так, как он этого заслуживает

№	Значения	Абс.	%
1	Согласен	202	70,4
2	Трудно сказать	76	26,5
3	Не согласен	9	3,1
	Итого ответивших:	287	100,0

* Пропуски: 14 из 301 (4,7%)

Таблица №38

7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения: У моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с преподавателями университета

№	Значения	Абс.	%
1	Согласен	267	91,4
2	Трудно сказать	22	7,5
3	Не согласен	3	1,0
	Итого ответивших:	292	100,0

* Пропуски: 9 из 301 (3,0%)

Таблица №39

7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения: У моего ребёнка складываются в основном нормальные взаимоотношения с однокурсниками

№	Значения	Абс.	%
1	Согласен	269	93,1
2	Трудно сказать	19	6,6
3	Не согласен	1	0,3
	Итого ответивших:	289	100,0

* Пропуски: 12 из 301 (4,0%)

Таблица №40

7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения: Преподаватели учитывают индивидуальные особенности моего ребёнка в процессе образовательной и воспитательной деятельности

№	Значения	Абс.	%
1	Согласен	161	55,9
2	Трудно сказать	117	40,6
3	Не согласен	10	3,5
	Итого ответивших:	288	100,0

* Пропуски: 13 из 301 (4,3%)

Таблица №41

7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения: Преподавателям университета удалось раскрыть потенциал моего ребенка и развить его лично и профессионально

№	Значения	Абс.	%
1	Согласен	137	48,1
2	Трудно сказать	129	45,3
3	Не согласен	19	6,7
	Итого ответивших:	285	100,0

* Пропуски: 16 из 301 (5,3%)

Таблица №42

7. Оцените, пожалуйста, следующие утверждения: Куратор представляет и защищает интересы моего ребенка

№	Значения	Абс.	%
---	----------	------	---

1	Согласен	209	74,1
2	Трудно сказать	68	24,1
3	Не согласен	5	1,8
	Итого ответивших:	282	100,0

* Пропуски: 19 из 301 (6,3%)

Таблица №43

8. Что, по-Вашему мнению, необходимо сделать для повышения качества образования в университете?

№	Значения	Абс.	%
1	Ничего не надо менять, необходимо оставить всё, как есть	66	40,7
2	Необходимо повысить уровень преподавания дисциплин	5	3,1
3	Необходимо уделять особое внимание индивидуальной работе со студентами	20	12,3
4	Необходимо улучшить материально-техническое оснащение университета	16	9,9
5	Необходимо усилить воспитательную работу со студентами	0	0,0
6	Необходимо больше внимания уделять научной деятельности студентов	3	1,9
7	Необходимо расширять связи с работодателем и обеспечивать трудоустройство студентов	52	32,1
8	Другое	0	0,0
	Итого ответивших:	162	100,0

* Пропуски: 139 из 301 (46,2%)

Таблица №44

9. Как бы Вы оценили качество образования, которое дает университет?

№	Значения	Абс.	%
1	Отличное	115	39,7
2	Хорошее	135	46,6
3	Удовлетворительное	29	10,0
4	Неудовлетворительное	3	1,0
5	Затрудняюсь ответить	8	2,8
	Итого ответивших:	290	100,0

* Пропуски: 11 из 301 (3,7%)

Таблица №45

10. Если бы Вам представилась возможность выбора учебного заведения, выбрали бы Вы университет еще раз?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	153	52,6
2	Скорее да, чем нет	95	32,6
3	Скорее нет, чем да	23	7,9
4	Нет	4	1,4
5	Затрудняюсь ответить	16	5,5
	Итого ответивших:	291	100,0

* Пропуски: 10 из 301 (3,3%)

Таблица №46

11. Будете ли Вы рекомендовать обучение в НИУ «БелГУ» другим людям?

№	Значения	Абс.	%
1	Буду рекомендовать	222	76,3
2	Не буду рекомендовать	14	4,8
3	Затрудняюсь ответить	55	18,9
	Итого ответивших:	291	100,0

* Пропуски: 10 из 301 (3,3%)

Таблица №47

13. Ваш пол:

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	42	14,0
2	Женский	259	86,0
	Итого ответивших:	301	100,0

* Пропуски: 0 из 301 (0,0%)

Таблица №48

14. Если Ваш ребенок уже учится в университете, то Ваша образовательная программа:

№	Значения	Абс.	%
1	Бакалавриат	222	79,0
2	Специалитет	48	17,1
3	Магистратура	11	3,9
	Итого ответивших:	281	100,0

* Пропуски: 20 из 301 (6,6%)

Таблица №49

15. Если Ваш ребенок уже учится в университете, укажите Ваш курс:

№	Значения	Абс.	%
1	Первый	168	59,6
2	Второй	51	18,1
3	Третий	36	12,8
4	Четвертый	25	8,9
5	Пятый	2	0,7
6	Шестой	0	0,0
	Итого ответивших:	282	100,0

* Пропуски: 19 из 301 (6,3%)

Таблица №50

16. На каком факультете или в каком институте учится или собирается учиться Ваш ребенок

№	Значения	Абс.	%
---	----------	------	---

1	Юридический институт	33	11,3
2	Институт экономики и управления	4	1,4
3	Институт инженерных и информационных технологий	30	10,3
4	Медицинский институт	4	1,4
5	Институт наук о Земле	0	0,0
6	Педагогический институт	139	47,6
7	Институт фармации, биологии и химии	0	0,0
8	Социально-теологический факультет	10	3,4
9	Факультет журналистики	29	9,9
10	Институт межкультурных коммуникаций и международных отношений	18	6,2
11	Инжиниринговый колледж	25	8,6
12	Медицинский колледж	0	0,0
13	Старооскольский филиал	0	0,0
	Итого ответивших:	292	100,0

* Пропуски: 9 из 301 (3,0%)

Таблицы данных мониторинга системы менеджмента качества
ВЫПУСКНИКИ

Таблица №1

1. Ваш пол?

№	Значения	Абс.	%
1	Мужской	90	20,1
2	Женский	357	79,9
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №2

2. Ваш возраст?

№	Значения	Абс.	%
1	20-25 лет	272	60,9
2	26-30 лет	70	15,7
3	30-35 лет	38	8,5
4	Более 30 лет	67	15,0
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №3

3. Форма обучения, которое вы проходили:

№	Значения	Абс.	%
1	Очная	423	94,6
2	Заочная	24	5,4
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №4

4. В настоящее время вы работаете?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	373	83,4
2	Нет	74	16,6
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №5

5. Организационно-правовая форма предприятия (организации, учреждения), в котором вы работаете:

№	Значения	Абс.	%
1	Государственная	291	75,4
2	Негосударственная	95	24,6
	Итого ответивших:	386	100,0

* Пропуски: 64 из 450 (14,2%)

Таблица №6

6. Вы работаете по специальности, полученной в образовательном учреждении?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	310	77,7
2	Нет	89	22,3
	Итого ответивших:	399	100,0

* Пропуски: 51 из 450 (11,3%)

Таблица №7

7. Какую должность вы занимаете?

№	Значения	Абс.	%
1	Руководитель предприятия (организации, учреждения)	6	1,6
2	Руководитель структурного подразделения предприятия (организации, учреждения)	31	8,0
3	Специалист	277	71,6
4	другое	73	18,9
	Итого ответивших:	387	100,0

* Пропуски: 63 из 450 (14,0%)

Таблица №8

8. Удовлетворены ли вы уровнем полученной в образовательном учреждении профессиональной подготовки?

№	Значения	Абс.	%
1	Удовлетворен	329	73,6
2	Удовлетворен, но не в полной мере	83	18,6
3	Неудовлетворен	16	3,6
4	Затрудняюсь ответить	19	4,3
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №9

9. Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование вашей профессиональной общетеоретической подготовки?

№	Значения	Абс.	%
1	Значительное влияние	350	78,3
2	Незначительное влияние	53	11,9
3	Трудно оценить	44	9,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №10

10. Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование вашего уровня практических знаний, умений профессиональной деятельности специалиста?

№	Значения	Абс.	%
---	----------	------	---

1	Значительное влияние	333	74,5
2	Незначительное влияние	79	17,7
3	Трудно оценить	35	7,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №11

11.Как повлиял НИУ «БелГУ» на овладение вами иностранным языком профессиональной деятельности?

№	Значения	Абс.	%
1	Значительное влияние	217	48,5
2	Незначительное влияние	167	37,4
3	Трудно оценить	63	14,1
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №12

12.Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование навыков работы на компьютере, знание необходимых программ в профессиональной деятельности?

№	Значения	Абс.	%
1	Значительное влияние	266	59,5
2	Незначительное влияние	149	33,3
3	Трудно оценить	32	7,2
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №13

13.Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование способности работать в коллективе, команде?

№	Значения	Абс.	%
1	Значительное влияние	321	71,8
2	Незначительное влияние	91	20,4
3	Трудно оценить	35	7,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №14

14.Какое влияние оказал НИУ «БелГУ» на формирование способности эффективно представлять себя и результаты своего труда?

№	Значения	Абс.	%
1	Значительное влияние	337	75,4
2	Незначительное влияние	66	14,8
3	Трудно оценить	44	9,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №15

15. После окончания НИУ «БелГУ» были ли вы нацелены на карьерный рост и профессиональное развитие по полученной специальности?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	373	83,4
2	Нет	74	16,6
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №16

16. После окончания НИУ «БелГУ» у вас были сформированы готовность и способность к дальнейшему обучению?

№	Значения	Абс.	%
1	Да	372	83,2
2	Нет	75	16,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №17

17. Оказало ли обучение в НИУ «БелГУ» влияние на вашу способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи?

№	Значения	Абс.	%
1	Значительное влияние	338	75,6
2	Незначительное влияние	68	15,2
3	Трудно оценить	41	9,2
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №18

18. Изменилась ли ваша эрудированность и общая культура после обучения в НИУ «БелГУ»?

№	Значения	Абс.	%
1	Изменилась	354	79,2
2	Не изменилась	0	0,0
3	Трудно оценить	93	20,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №19

19. Если бы вам пришлось выбирать специальность и образовательное учреждение заново, как бы вы поступили?

№	Значения	Абс.	%
1	Выбрал бы другую специальность и другое образовательное учреждение	48	10,7
2	Выбрал бы другую специальность, но в образовательном учреждении, в котором учился	59	13,2

3	Выбрал бы эту же специальность, но в другом образовательном учреждении	24	5,4
4	Выбрал бы эту же специальность и образовательное учреждение, в котором учился	230	51,5
5	Затрудняюсь ответить	86	19,2
Итого ответивших:		447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №20

20. Качество предоставляемого образования в целом

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	6(1,3%)	11(2,5%)	49(11,0%)	168(37,6%)	213(47,7%)	447(100,0%)	4,28	0,85

Таблица №21

21. Уровень учебно-методического обеспечения – актуальность/новизна, полнота, качество выполнения

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	4(0,9%)	28(6,3%)	59(13,2%)	161(36,0%)	195(43,6%)	447(100,0%)	4,15	0,94

Таблица №22

22. Материально-техническая база университета (состояние аудиторного фонда, тех. обеспеченность)

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	12(2,7%)	24(5,4%)	55(12,3%)	157(35,1%)	199(44,5%)	447(100,0%)	4,13	1,00

Таблица №23

23. Уровень компетентности преподавателей

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	2(0,4%)	7(1,6%)	45(10,1%)	119(26,6%)	274(61,3%)	447(100,0%)	4,47	0,77

Таблица №24

24. Организация научно-исследовательской деятельности студентов

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	9(2,0%)	13(2,9%)	52(11,6%)	141(31,5%)	232(51,9%)	447(100,0%)	4,28	0,92

Таблица №25

25. Оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы со стороны университета

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
1	1	11(2,5 %)	22(4,9 %)	72(16,1 %)	151(33,8 %)	191(42,7 %)	447(100,0 %)	4,09	1,00

Таблица №26

26. Информированность - доступность, полнота, достоверность текущей информации о предоставляемой образовательной услуге

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
1	1	6(1,3%)	14(3,1 %)	49(11,0 %)	147(32,9 %)	231(51,7 %)	447(100,0 %)	4,30	0,88

Таблица №27

27. Деятельность библиотеки

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
1	1	12(2,7 %)	18(4,0 %)	46(10,3 %)	128(28,6 %)	243(54,4 %)	447(100,0 %)	4,28	0,99

Таблица №28

28. Возможности творческого самовыражения и развития

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
1	1	8(1,8%)	10(2,2 %)	47(10,5 %)	124(27,7 %)	258(57,7 %)	447(100,0 %)	4,37	0,89

Таблица №29

29. Сфера питания в университете

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
1	1	31(6,9 %)	30(6,7 %)	76(17,0 %)	130(29,1 %)	180(40,3 %)	447(100,0 %)	3,89	1,21

Таблица №30

30. Жилье, общежитие

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
1	1	60(13,4 %)	29(6,5 %)	84(18,8 %)	127(28,4 %)	147(32,9 %)	447(100,0 %)	3,61	1,35

Таблица №31

31. Мотивированность студентов на обучения в университете

N	Подвопрос ы:	1	2	3	4	5	№:	Индек с	Станд.отк л.
---	-----------------	---	---	---	---	---	----	------------	-----------------

1	1	22(4,9%)	16(3,6%)	82(18,3%)	141(31,5%)	186(41,6%)	447(100,0%)	4,01	1,09
---	---	----------	----------	-----------	------------	------------	-------------	------	------

Таблица №32

32. Организация и проведение практик

N	Подвопросы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	15(3,4%)	17(3,8%)	48(10,7%)	136(30,4%)	231(51,7%)	447(100,0%)	4,23	1,01

Таблица №33

33. Как Вы оцениваете свою работу, свое участие в образовательном процессе (выполнение обязанностей студента, свою активность, прилежность, добросовестность)

N	Подвопросы:	1	2	3	4	5	№:	Индекс	Станд.откл.
1	1	8(1,8%)	14(3,1%)	45(10,1%)	158(35,3%)	222(49,7%)	447(100,0%)	4,28	0,90

Таблица №34

34. Университет оказывает помощь в трудоустройстве по специальности

№	Значения	Абс.	%
1	Да	212	47,4
2	Нет	131	29,3
3	Трудно оценить	104	23,3
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №35

35. Выпускающая кафедра принимает активное участие в трудоустройстве выпускника по специальности

№	Значения	Абс.	%
1	Да	218	48,8
2	Нет	116	26,0
3	Трудно оценить	113	25,3
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №36

36. У Вас не возникло проблем с трудоустройством по специальности

№	Значения	Абс.	%
1	Да	155	34,7
2	Нет	190	42,5
3	Трудно оценить	102	22,8
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №37

37.Заработная плата на данный момент Вас полностью устраивает

№	Значения	Абс.	%
1	Да	181	40,5
2	Нет	138	30,9
3	Трудно оценить	128	28,6
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №38

38.Теоретическая подготовка в университете в целом соответствует современным требованиям

№	Значения	Абс.	%
1	Да	310	69,4
2	Нет	46	10,3
3	Трудно оценить	91	20,4
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №39

39.Практическая подготовка в университете направлена на формирование реально-необходимых профессиональных навыков

№	Значения	Абс.	%
1	Да	311	69,6
2	Нет	55	12,3
3	Трудно оценить	81	18,1
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №40

40.Содержание специальных и профилирующих дисциплин полностью соответствует требованиям будущей профессиональной деятельности

№	Значения	Абс.	%
1	Да	317	70,9
2	Нет	48	10,7
3	Трудно оценить	82	18,3
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)

Таблица №41

41.Вы считаете полученное Вами образование престижным

№	Значения	Абс.	%
1	Да	309	69,1
2	Нет	51	11,4

3	Трудно оценить	87	19,5
	Итого ответивших:	447	100,0

* Пропуски: 3 из 450 (0,7%)